

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»



ЗВІТ

за результатами дослідження

«Вивчення ефективності функціонування Університету «КРОК»

Київ – січень 2024

ЗМІСТ

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	4
2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ.....	7
3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ.....	19
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету	23
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету	24
4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	26
5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ.....	26
6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	27
7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ.....	27
8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ	28
8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?».....	28
8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?».....	29
8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?».....	29
8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету».....	30

Під час дослідження ефективності роботи Університету та його менеджменту протягом листопада-грудня 2023 року на запитання анкети було отримано 86 відповідей серед співробітників Університету «КРОК» (26,9% від загальної кількості співробітників у розсилці). У дослідженні взяли участь працівники всіх інститутів, факультетів, кафедр та Фахового коледжу Університету.

Традиційно, структура анкети включала в себе три основні блоки:

1. Блок А «Запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність окремих структурних підрозділів та їх керівників, менеджменту Університету та його підрозділів, а також ефективність корпоративної політики навчального закладу. У якості керівників структурних підрозділів до анкети були включені завідувачі кафедр Університету.

2. Блок Б «Запитання до викладачів», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність деканатів, організацію навчального процесу, матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів, підтримку їх наукової та науково-методичної роботи, а також рівень організаційної культури. У якості структурних підрозділів до анкети були додані кафедри Університету.

3. Блок В «Відкриті запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу, за бажання, зазначити, що подобається в діяльності Університету, що варто було би змінити, запозичити з досвіду інших навчальних закладів, а також написати свої побажання адміністрації Університету та коментарі з будь-яких питань/процесів тощо.

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Серед структурних підрозділів, які пропонувалося оцінити в анкеті, найвищий середній бал (4,91) отримав департамент зв'язків з громадськістю та реклами (керівник – Титаренко Н.В.), а найнижчий (4,22) – департамент з побутового обслуговування (керівник – Студзінський М.Ю.). При цьому варто зазначити, що всі оцінювані структурні підрозділи отримали середній бал вище 4,0.

№ з/п	Назва структурного підрозділу	2020-2021 (I семестр)	2022-2023 (II семестр)	2023-2024 (I семестр)	Абсолютний приріст (ланцюговий)	Абсолютний приріст (базисний)
1	Департамент зв'язків з громадськістю та реклами	4,9	4,96	4,91	-0,05	0,01
2	Навчально-наукова бібліотека	4,86	4,93	4,89	-0,04	0,03
3	Департамент кадрів та документального забезпечення	4,81	4,85	4,84	-0,02	0,03
4	Медична служба	4,87	4,77	4,81	0,04	-0,06
5	Юридичний відділ	4,87	4,88	4,74	-0,14	-0,13
6	Центр дистанційного навчання	4,47	4,72	4,72	0,00	0,25
7	Господарський відділ	4,69	4,77	4,71	-0,06	0,02
8	Навчально-науковий інститут міжнародної освіти	4,61	4,79	4,71	-0,08	0,10
9	Секретаріат приймальної комісії	4,83	4,91	4,70	-0,21	-0,13
10	Відділ аспірантури і докторантури	–	–	4,69	–	–
11	Центр інформаційних технологій	–	4,80	4,69	-0,11	–
12	Бухгалтерія	4,94	4,86	4,66	-0,20	-0,28
13	Центр розвитку кар'єри	4,69	4,73	4,63	-0,10	-0,06
14	Департамент зі студентських питань	4,67	4,69	4,60	-0,09	-0,07
15	Ефективність корпоративної політики	4,69	4,52	4,54	0,02	-0,15
16	Навчально-методичне управління	4,47	4,54	4,50	-0,04	0,03
17	Департамент поліграфії	4,63	4,78	4,50	-0,28	-0,13
18	Студентський офіс	4,46	4,51	4,43	-0,08	-0,03
19	Департамент з побутового обслуговування	4,53	4,38	4,22	-0,16	-0,31

	2020-21 (I сем.)	2020-21 (II сем.)	2022-23 (II сем.)	2023-24 (I сем.)
Навчально-наукова бібліотека				
<i>Всього оцінили</i>	100	121	61	83
Оцінка роботи	4,86	4,93	4,93	4,89
<i>Розклад роботи</i>	4,8	4,9	4,93	4,90
<i>Довідково-інформаційне обслуговування</i>	4,9	4,9	4,93	4,89
<i>Культура спілкування</i>	4,9	5	4,92	4,87
Секретаріат приймальної комісії				
<i>Всього оцінили</i>	93	104	57	83
Оцінка роботи	4,83	4,89	4,91	4,70
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,9	4,91	4,75
<i>Надання послуг</i>	4,8	4,9	4,90	4,68
<i>Культура спілкування</i>	4,9	4,9	4,91	4,66
Департамент кадрів та документального забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	103	117	62	84
Оцінка роботи	4,81	4,91	4,84	4,84
<i>Оформлення кадрових документів</i>	4,9	4,9	4,89	4,83
<i>Надання довідок та консультацій</i>	4,8	4,9	4,84	4,87
<i>Культура спілкування</i>	4,8	4,9	4,79	4,81
Бухгалтерія				
<i>Всього оцінили</i>	100	120	59	85
Оцінка роботи	4,94	4,95	4,86	4,66
<i>Своєчасність виплати заробітної плати</i>	5	4,9	4,89	4,64
<i>Надання довідок та консультацій з питань оплати праці</i>	4,9	5	4,84	4,62
<i>Культура спілкування</i>	4,9	5	4,85	4,71
Департамент зв'язків з громадськістю та реклами				
<i>Всього оцінили</i>	95	108	59	80
Оцінка роботи	4,9	4,88	4,96	4,91
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,9	4,95	4,93
<i>Надання послуг</i>	4,9	4,8	4,97	4,87
<i>Культура спілкування</i>	4,9	4,9	4,97	4,93
Навчально-науковий інститут міжнародної освіти				
<i>Всього оцінили</i>	82	102	57	79
Оцінка роботи	4,61	4,78	4,79	4,71
<i>Розклад роботи</i>	4,6	4,8	4,81	4,71
<i>Надання послуг</i>	4,5	4,7	4,77	4,69
<i>Культура спілкування</i>	4,7	4,9	4,79	4,72
Відділ аспірантури і докторантури				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	72
Оцінка роботи	–	–	–	4,69
<i>Своєчасність виплати заробітної плати</i>	–	–	–	4,68
<i>Надання довідок та консультацій з питань оплати праці</i>	–	–	–	4,68
<i>Культура спілкування</i>	–	–	–	4,72
Департамент зі студентських питань				

<i>Всього оцінили</i>	81	87	48	74
Оцінка роботи	4,67	4,88	4,69	4,60
Розклад роботи	4,6	4,9	4,75	4,65
Надання послуг	4,6	4,9	4,65	4,59
Культура спілкування	4,8	4,9	4,68	4,55
Центр розвитку кар'єри				
<i>Всього оцінили</i>	84	100	58	76
Оцінка роботи	4,69	4,85	4,73	4,63
Розклад роботи	4,7	4,8	4,74	4,65
Надання послуг	4,6	4,8	4,66	4,51
Культура спілкування	4,8	4,9	4,79	4,72
Департамент поліграфії				
<i>Всього оцінили</i>	87	89	52	78
Оцінка роботи	4,63	4,71	4,78	4,50
Розклад роботи	4,7	4,8	4,73	4,45
Надання послуг	4,6	4,7	4,77	4,50
Культура спілкування	4,6	4,7	4,83	4,54
Департамент з побутового обслуговування				
<i>Всього оцінили</i>	67	77	43	72
Оцінка роботи	4,53	4,53	4,38	4,22
Розклад роботи	4,5	4,6	4,44	4,45
Надання послуг	4,4	4,4	4,27	4,50
Культура спілкування	4,7	4,6	4,43	4,54
Юридичний відділ				
<i>Всього оцінили</i>	78	94	51	77
Оцінка роботи	4,87	4,93	4,88	4,74
Розклад роботи	4,8	4,9	4,86	4,73
Надання послуг	4,8	4,9	4,86	4,70
Культура спілкування	4,9	4,9	4,90	4,79
Студентський офіс				
<i>Всього оцінили</i>	88	111	60	83
Оцінка роботи	4,46	4,71	4,51	4,43
Розклад роботи	4,5	4,7	4,57	4,48
Надання послуг	4,3	4,6	4,42	4,34
Культура спілкування	4,6	4,8	4,54	4,46
Центр інформаційних технологій				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	59	85
Оцінка роботи	–	–	4,80	4,69
Розклад роботи	–	–	4,85	4,73
Надання послуг	–	–	4,71	4,58
Культура спілкування	–	–	4,83	4,75
Центр дистанційного навчання				
<i>Всього оцінили</i>	94	122	58	75

Оцінка роботи	4,47	4,63	4,72	4,72
Розклад роботи	4,55	4,7	4,74	4,73
Надання послуг	4,45	4,5	4,71	4,72
Культура спілкування	4,43	4,7	4,71	4,72
Господарський відділ				
<i>Всього оцінили</i>	84	86	50	73
Оцінка роботи	4,69	4,74	4,77	4,71
Розклад роботи	4,7	4,8	4,84	4,75
Надання послуг	4,5	4,6	4,71	4,66
Культура спілкування	4,8	4,8	4,78	4,72
Медична служба				
<i>Всього оцінили</i>	95	105	57	76
Оцінка роботи	4,87	4,9	4,85	4,81
Розклад роботи	4,9	4,9	4,84	4,74
Надання послуг	4,8	4,9	4,84	4,83
Культура спілкування	4,9	4,9	4,88	4,87
Навчально-методичне управління				
<i>Всього оцінили</i>	77	93	55	78
Оцінка роботи	4,47	4,74	4,54	4,50
Розклад роботи	4,5	4,8	4,61	4,51
Надання послуг	4,4	4,6	4,43	4,41
Культура спілкування	4,5	4,8	4,64	4,55
Відданість цінностям корпорації	-	-	4,5	4,53
Ефективність корпоративної політики				
<i>Всього оцінили</i>	85	105	61	85
Оцінка роботи	-	-	4,52	4,54
Морально-психологічний клімат	-	-	4,44	4,44
Відчуття колективу	4,7	4,7	4,61	4,49
Ефективність безпосереднього керівництва	4,8	4,7	4,50	4,40
Відданість цінностям Університету "КРОК"	-	-	4,55	4,60
Простір без корупції	-	-	-	4,77

2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ

№ з/п	Посадова особа	2020-21 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	Δл	Δб
1	Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)	4,95	4,96	4,88	-0,08	-0,07
2	Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)	4,89	4,94	4,88	-0,07	-0,01
3	Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)	4,82	4,87	4,85	-0,02	0,03
4	Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)	4,83	4,88	4,85	-0,03	0,02

5	Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)	–	4,91	4,84	-0,07	–
6	Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)	4,91	4,87	4,83	-0,05	-0,08
7	Перший проректор (Літвін Н.М.)	4,66	4,89	4,81	-0,08	0,15
8	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)	4,84	4,84	4,80	-0,04	-0,04
9	Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Румик І.І.)	–	–	4,78	–	–
10	Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)	4,88	4,85	4,78	-0,07	-0,10
11	Головний лікар медичної служби (Шабович Р.А.)	4,87	4,86	4,78	-0,08	-0,09
12	Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)	4,94	4,95	4,78	-0,17	-0,16
13	Заступник директора Фахового коледжу з навчальної роботи (Миргородська О.П.)	4,83	4,82	4,76	-0,06	-0,07
14	Начальник відділу аспірантури і докторантури (Кахута Н.Д.)	–	4,79	4,76	-0,03	–
15	Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)	4,83	4,82	4,72	-0,10	-0,11
16	Головний інженер (Лещенко П.С.)	4,74	4,81	4,71	-0,09	-0,03
17	Директор Центру інформаційних технологій (Головань В.В.)	–	4,80	4,71	-0,08	–
18	Завідувач юридичного відділення Фахового коледжу, завідувач відділення інформаційних технологій Фахового коледжу (Цирин К.Л.)	–	4,89	4,71	-0,18	–
19	Начальник управління міжнародних освітніх програм ННІМО (Дробина А.О.)	–	4,85	4,71	-0,14	–
20	Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)	4,92	4,90	4,71	-0,19	-0,21
21	Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбаєва Л.П.)	4,82	4,73	4,70	-0,03	-0,12
22	Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)	4,8	4,73	4,69	-0,04	-0,11
23	Учений секретар Вченої ради Університету (Момот Н. М.)	–	4,79	4,68	-0,11	–
24	Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)	4,83	4,88	4,68	-0,21	-0,15
25	Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)	–	4,77	4,67	-0,10	–
26	Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)	4,57	4,76	4,66	-0,10	0,09
27	Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)	4,82	4,85	4,66	-0,19	-0,16
28	Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)	4,73	4,84	4,66	-0,18	-0,07
29	Завідувач кафедри іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін (Новак І.М.)	–	–	4,65	–	–
30	Директор інституту медицини (Божук Б.С.)	–	–	4,63	–	–
31	Директор інституту міжнародної освіти (Лотарєв А.Г.)	4,64	4,84	4,63	-0,21	-0,01
32	Начальник відділу по роботі з регіональними представництвами (Мала І.Б.)	–	4,76	4,63	-0,13	–
33	Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)	4,88	4,93	4,63	-0,30	-0,25
34	Директор фінансовий (Архипчук І.В.)	4,87	4,85	4,63	-0,23	-0,25
35	Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)	–	4,69	4,61	-0,08	–
36	Завідувач кафедри прикладної медицини (Божук Б.С.)	–	–	4,61	–	–
37	Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)	–	4,78	4,58	-0,20	–

38	Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Мічківській С.М.)	–	–	4,58	–	–
39	Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)	4,66	4,75	4,57	-0,18	-0,09
40	Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Мічківській С.М.)	–	4,60	4,56	-0,04	–
41	Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)	4,73	4,78	4,54	-0,24	-0,19
42	Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)	4,77	4,79	4,54	-0,25	-0,23
43	Заступник директора Фахового коледжу з виховної роботи (Новак О. М.)	–	4,65	4,54	-0,12	–
44	Завідувач кафедри теорії та історії держави і права (Чернетченко О. М.)	–	4,60	4,54	-0,06	–
45	Декана юридичного факультету (Степаненко Н.В.)	4,81	4,62	4,54	-0,08	-0,27
47	Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.І.)	4,6	4,55	4,53	-0,02	-0,07
48	Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)	4,56	4,79	4,52	-0,27	-0,04
49	Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)	4,58	4,52	4,52	0,00	-0,06
50	Завідувач кафедри інформаційного менеджменту, математики та статистики (Балдик Д.О.)	–	–	4,44	–	–
51	Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)	4,68	4,52	4,43	-0,09	-0,25
52	Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)	4,64	4,59	4,40	-0,19	-0,24
53	Завідувач кафедри міжнародного бізнесу (Прохорова М.Е.)	–	–	4,39	–	–
54	Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)	4,49	4,53	4,38	-0,15	-0,11
55	Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А. Ю.)	–	4,76	4,38	-0,38	–
56	Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)	4,45	4,42	4,29	-0,13	-0,16
58	Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)	4,56	4,43	4,15	-0,28	-0,41
59	Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Кудряшова С.В.)	4,4	4,36	4,05	-0,31	-0,35

Посадова особа	2020-21 (І сем.)	2020-21 (ІІ сем.)	2022-23 (ІІ сем.)	2023-24 (І сем.)
Перший проректор (Літвін Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	98	63	86
Оцінка роботи	4,66	4,64	4,89	4,81
Доступність для вирішення питань	4,72	4,74	4,90	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	4,65	4,61	4,87	4,78
Надання практичної допомоги	4,65	4,52	4,89	4,78
Культура спілкування	4,63	4,68	4,90	4,86
Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	109	61	86
Оцінка роботи	4,82	4,86	4,87	4,85
Доступність для вирішення питань	4,82	4,89	4,90	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	4,79	4,82	4,84	4,79
Надання практичної допомоги	4,77	4,84	4,87	4,85
Культура спілкування	4,89	4,91	4,87	4,87

Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)				
Всього оцінили	65	60	43	86
Оцінка роботи	4,45	4,56	4,42	4,29
Доступність для вирішення питань	4,35	4,58	4,40	4,29
Конструктивність при вирішенні питань	4,54	4,57	4,42	4,31
Надання практичної допомоги	4,57	4,53	4,44	4,27
Культура спілкування	4,35	4,55	4,42	4,28
Директор фінансовий (Архипчук І.В.)				
Всього оцінили	85	95	49	86
Оцінка роботи	4,87	4,91	4,85	4,63
Доступність для вирішення питань	4,82	4,91	4,85	4,59
Конструктивність при вирішенні питань	4,84	4,91	4,84	4,60
Надання практичної допомоги	4,86	4,88	4,84	4,63
Культура спілкування	4,95	4,93	4,88	4,67
Декан юридичного факультету (Степаненко Н.В.)				
Всього оцінили	–	–	42	67
Оцінка роботи	–	–	4,62	4,54
Доступність для вирішення питань	–	–	4,71	4,60
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,59	4,53
Надання практичної допомоги	–	–	4,59	4,50
Культура спілкування	–	–	4,60	4,52
Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)				
Всього оцінили	38	40	34	64
Оцінка роботи	4,49	4,73	4,53	4,38
Доступність для вирішення питань	4,45	4,73	4,50	4,38
Конструктивність при вирішенні питань	4,39	4,73	4,50	4,30
Надання практичної допомоги	4,45	4,73	4,52	4,36
Культура спілкування	4,66	4,73	4,59	4,48
Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Мічківській С.М.)				
Всього оцінили	–	–	–	61
Оцінка роботи	–	–	–	4,58
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,54
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,59
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,57
Культура спілкування	–	–	–	4,60
Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)				
Всього оцінили	53	57	33	57
Оцінка роботи	4,66	4,82	4,75	4,57
Доступність для вирішення питань	4,64	4,81	4,79	4,53
Конструктивність при вирішенні питань	4,62	4,82	4,73	4,58
Надання практичної допомоги	4,69	4,82	4,73	4,58

Культура спілкування	4,68	4,84	4,76	4,60
Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	66	76	33	67
Оцінка роботи	4,64	4,83	4,59	4,40
Доступність для вирішення питань	4,64	4,83	4,46	4,36
Конструктивність при вирішенні питань	4,64	4,79	4,51	4,34
Надання практичної допомоги	4,64	4,83	4,61	4,33
Культура спілкування	4,64	4,86	4,76	4,55
Директор інституту медицини (Божук Б.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	57
Оцінка роботи	–	–	–	4,63
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,63
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,61
Культура спілкування	–	–	–	4,65
Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	89	109	57	75
Оцінка роботи	4,77	4,84	4,79	4,54
Доступність для вирішення питань	4,8	4,93	4,79	4,57
Конструктивність при вирішенні питань	4,69	4,72	4,75	4,47
Надання практичної допомоги	4,75	4,79	4,74	4,48
Культура спілкування	4,82	4,93	4,88	4,65
Директор Фахового коледжу (Сумбаєва Л.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	83	86	54	77
Оцінка роботи	4,82	4,85	4,73	4,70
Доступність для вирішення питань	4,77	4,88	4,74	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	4,78	4,81	4,71	4,66
Надання практичної допомоги	4,86	4,86	4,75	4,71
Культура спілкування	4,88	4,84	4,71	4,74
Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	54	56	38	66
Оцінка роботи	4,58	4,54	4,52	4,52
Доступність для вирішення питань	4,72	4,64	4,66	4,53
Конструктивність при вирішенні питань	4,52	4,5	4,55	4,53
Надання практичної допомоги	4,42	4,52	4,50	4,55
Культура спілкування	4,67	4,48	4,38	4,48
Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	60	60	35	62
Оцінка роботи	4,56	4,75	4,79	4,52
Доступність для вирішення питань	4,49	4,75	4,79	4,52
Конструктивність при вирішенні питань	4,51	4,7	4,74	4,50

Надання практичної допомоги	4,58	4,7	4,74	4,52
Культура спілкування	4,68	4,85	4,89	4,56
Заступник директора Фахового коледжу (Миргородська О.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	62	60	45	70
Оцінка роботи	4,83	4,93	4,82	4,76
Доступність для вирішення питань	4,81	4,97	4,87	4,76
Конструктивність при вирішенні питань	4,75	4,9	4,73	4,73
Надання практичної допомоги	4,84	4,9	4,80	4,74
Культура спілкування	4,9	4,97	4,87	4,81
Заступник директора Фахового коледжу (Рибак І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	76	75	47	70
Оцінка роботи	4,84	4,95	4,84	4,80
Доступність для вирішення питань	4,8	4,93	4,85	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	4,78	4,93	4,78	4,79
Надання практичної допомоги	4,83	4,96	4,81	4,79
Культура спілкування	4,93	4,97	4,91	4,84
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Фахового коледжу (Кудряшова С.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	65	38	65
Оцінка роботи	4,4	4,62	4,36	4,05
Доступність для вирішення питань	4,41	4,63	4,37	4,11
Конструктивність при вирішенні питань	4,32	4,58	4,29	3,98
Надання практичної допомоги	4,32	4,58	4,37	3,98
Культура спілкування	4,55	4,66	4,42	4,13
Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування Фахового коледжу (Вайнорес І.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	65	38	64
Оцінка роботи	4,8	4,92	4,73	4,69
Доступність для вирішення питань	4,78	4,91	4,70	4,69
Конструктивність при вирішенні питань	4,76	4,91	4,68	4,67
Надання практичної допомоги	4,78	4,94	4,76	4,67
Культура спілкування	4,88	4,94	4,79	4,73
Заступник директора з виховної роботи Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Новак О. М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	37	64
Оцінка роботи	–	–	4,65	4,54
Доступність для вирішення питань	–	–	4,68	4,56
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,58	4,51
Надання практичної допомоги	–	–	4,66	4,52
Культура спілкування	–	–	4,70	4,56
Завідувач юридичного відділення Фахового коледжу, завідувач відділення інформаційних технологій Фахового коледжу (Цирин К.Л.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	38	65

Оцінка роботи	–	–	4,89	4,71
Доступність для вирішення питань	–	–	4,92	4,71
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,84	4,69
Надання практичної допомоги	–	–	4,87	4,71
Культура спілкування	–	–	4,95	4,74
Завідувач кафедри міжнародного бізнесу (Прохорова М.Е.)				
Всього оцінили	–	–	–	47
Оцінка роботи	–	–	–	4,39
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,38
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,36
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,36
Культура спілкування	–	–	–	4,45
Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Мічківський С.М.)				
Всього оцінили	–	–	30	50
Оцінка роботи	–	–	4,60	4,56
Доступність для вирішення питань	–	–	4,60	4,58
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,60	4,54
Надання практичної допомоги	–	–	4,60	4,54
Культура спілкування	–	–	4,60	4,58
Завідувач кафедри інформаційного менеджменту, математики та статистики (Балдик Д.О.)				
Всього оцінили	–	–	–	49
Оцінка роботи	–	–	–	4,44
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,47
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,43
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,43
Культура спілкування	–	–	–	4,45
Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	64	67	37	54
Оцінка роботи	4,73	4,89	4,82	4,66
Доступність для вирішення питань	4,59	4,88	4,81	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,88	4,84	4,67
Надання практичної допомоги	4,73	4,91	4,83	4,63
Культура спілкування	4,88	4,88	4,86	4,69
Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)				
<i>Всього оцінили</i>	63	69	38	59
Оцінка роботи	4,6	4,62	4,55	4,53
Доступність для вирішення питань	4,54	4,67	4,51	4,58
Конструктивність при вирішенні питань	4,52	4,57	4,47	4,46
Надання практичної допомоги	4,58	4,52	4,50	4,47
Культура спілкування	4,76	4,72	4,70	4,61
Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Румик І.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	63

Оцінка роботи	–	–	–	4,78
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,78
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,79
Культура спілкування	–	–	–	4,76
Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	78	87	44	66
Оцінка роботи	4,94	4,97	4,95	4,78
Доступність для вирішення питань	4,88	4,98	4,93	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	4,92	4,95	4,95	4,76
Надання практичної допомоги	4,95	4,95	4,95	4,77
Культура спілкування	5	4,98	4,95	4,79
Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	39	59
Оцінка роботи	–	–	4,77	4,67
Доступність для вирішення питань	–	–	4,74	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,72	4,61
Надання практичної допомоги	–	–	4,79	4,61
Культура спілкування	–	–	4,82	4,71
Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	83	47	62
Оцінка роботи	4,83	4,91	4,88	4,85
Доступність для вирішення питань	4,78	4,9	4,89	4,84
Конструктивність при вирішенні питань	4,78	4,9	4,87	4,85
Надання практичної допомоги	4,86	4,9	4,83	4,84
Культура спілкування	4,9	4,93	4,91	4,85
Завідувач кафедри іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін (Новак І.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	49
Оцінка роботи	–	–	–	4,65
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,63
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,63
Культура спілкування	–	–	–	4,71
Завідувач кафедри прикладної медицини (Божук Б.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	47
Оцінка роботи	–	–	–	4,61
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,60
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,60
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,62
Культура спілкування	–	–	–	4,64
Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)				

<i>Всього оцінили</i>	–	–	30	48
Оцінка роботи	–	–	4,78	4,58
Доступність для вирішення питань	–	–	4,72	4,56
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,80	4,58
Надання практичної допомоги	–	–	4,79	4,58
Культура спілкування	–	–	4,80	4,60
Завідувач кафедри теорії та історії держави і права (Чернетченко О. М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	34	54
Оцінка роботи	–	–	4,60	4,54
Доступність для вирішення питань	–	–	4,56	4,52
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,59	4,50
Надання практичної допомоги	–	–	4,56	4,52
Культура спілкування	–	–	4,68	4,61
Учений секретар Вченої ради Університету (Момот Н. М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	45	74
Оцінка роботи	–	–	4,79	4,68
Доступність для вирішення питань	–	–	4,80	4,70
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,76	4,62
Надання практичної допомоги	–	–	4,78	4,64
Культура спілкування	–	–	4,84	4,77
Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	68	80	44	62
Оцінка роботи	4,92	4,98	4,90	4,71
Доступність для вирішення питань	4,88	4,98	4,91	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	4,91	4,98	4,84	4,68
Надання практичної допомоги	4,94	4,98	4,91	4,68
Культура спілкування	4,96	4,98	4,93	4,73
Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	83	97	54	61
Оцінка роботи	4,88	4,97	4,93	4,63
Доступність для вирішення питань	4,9	4,98	4,93	4,70
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,96	4,92	4,61
Надання практичної допомоги	4,87	4,96	4,93	4,62
Культура спілкування	4,92	4,98	4,93	4,57
Начальник відділу аспірантури і докторантури (Кахуга Н.Д.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	45	61
Оцінка роботи	–	–	4,79	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	4,82	4,75
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,76	4,72
Надання практичної допомоги	–	–	4,76	4,72
Культура спілкування	–	–	4,83	4,84

Завідувач навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	75	47	67
Оцінка роботи	4,82	4,86	4,85	4,66
Доступність для вирішення питань	4,81	4,84	4,79	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,84	4,85	4,63
Надання практичної допомоги	4,85	4,87	4,89	4,63
Культура спілкування	4,81	4,89	4,87	4,67
Директор інституту міжнародної освіти (Лотарєв А.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	85	111	47	71
Оцінка роботи	4,64	4,87	4,84	4,63
Доступність для вирішення питань	4,6	4,88	4,83	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	4,54	4,85	4,83	4,61
Надання практичної допомоги	4,62	4,85	4,81	4,59
Культура спілкування	4,82	4,89	4,89	4,69
Начальник управління міжнародних освітніх програм ННІМО (Дробина А.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	43	58
Оцінка роботи	–	–	4,85	4,71
Доступність для вирішення питань	–	–	4,86	4,71
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,86	4,71
Надання практичної допомоги	–	–	4,81	4,71
Культура спілкування	–	–	4,88	4,72
Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	85	111	58	73
Оцінка роботи	4,89	4,97	4,94	4,88
Доступність для вирішення питань	4,87	4,97	4,95	4,89
Конструктивність при вирішенні питань	4,87	4,98	4,93	4,85
Надання практичної допомоги	4,88	4,97	4,93	4,88
Культура спілкування	4,94	4,96	4,96	4,89
Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	91	100	58	77
Оцінка роботи	4,9	4,94	4,76	4,84
Доступність для вирішення питань	4,92	4,94	4,77	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	4,85	4,92	4,74	4,84
Надання практичної допомоги	4,89	4,92	4,72	4,86
Культура спілкування	4,95	4,98	4,79	4,86
Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А. Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	43	58
Оцінка роботи	–	–	4,76	4,38
Доступність для вирішення питань	–	–	4,77	4,47
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,74	4,34
Надання практичної допомоги	–	–	4,72	4,31
Культура спілкування	–	–	4,79	4,38

Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	88	100	58	73
Оцінка роботи	4,95	4,97	4,96	4,88
Доступність для вирішення питань	4,92	4,96	4,95	4,88
Конструктивність при вирішенні питань	4,94	4,96	4,97	4,88
Надання практичної допомоги	4,95	4,97	4,97	4,89
Культура спілкування	4,99	4,98	4,97	4,89
Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	61	61	51	65
Оцінка роботи	4,66	4,63	4,85	4,78
Доступність для вирішення питань	4,68	4,64	4,80	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	4,58	4,59	4,84	4,80
Надання практичної допомоги	4,63	4,59	4,82	4,78
Культура спілкування	4,74	4,7	4,92	4,80
Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	81	94	47	69
Оцінка роботи	4,88	4,9	4,82	4,72
Доступність для вирішення питань	4,89	4,89	4,81	4,69
Конструктивність при вирішенні питань	4,84	4,91	4,83	4,72
Надання практичної допомоги	4,83	4,88	4,83	4,72
Культура спілкування	4,96	4,89	4,83	4,75
Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	92	53	64
Оцінка роботи	4,83	4,96	4,52	4,43
Доступність для вирішення питань	4,82	4,98	4,55	4,48
Конструктивність при вирішенні питань	4,77	4,95	4,42	4,36
Надання практичної допомоги	4,82	4,97	4,42	4,36
Культура спілкування	4,9	4,96	4,72	4,52
Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	83	51	63
Оцінка роботи	4,73	4,9	4,78	4,54
Доступність для вирішення питань	4,75	4,95	4,80	4,59
Конструктивність при вирішенні питань	4,68	4,81	4,76	4,52
Надання практичної допомоги	4,67	4,86	4,75	4,44
Культура спілкування	4,82	4,98	4,82	4,62
Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	83	100	50	68
Оцінка роботи	4,57	4,78	4,76	4,66
Доступність для вирішення питань	4,53	4,79	4,78	4,62

Конструктивність при вирішенні питань	4,57	4,75	4,76	4,66
Надання практичної допомоги	4,59	4,79	4,76	4,67
Культура спілкування	4,61	4,78	4,74	4,69
Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	61	34	50
Оцінка роботи	4,56	4,45	4,43	4,15
Доступність для вирішення питань	4,49	4,43	4,48	4,14
Конструктивність при вирішенні питань	4,46	4,44	4,35	4,10
Надання практичної допомоги	4,5	4,46	4,35	4,12
Культура спілкування	4,78	4,49	4,55	4,24
Директор департаменту поліграфії (Агрошенко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	76	74	41	55
Оцінка роботи	4,83	4,8	4,88	4,68
Доступність для вирішення питань	4,8	4,82	4,88	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,77	4,75	4,88	4,65
Надання практичної допомоги	4,84	4,76	4,90	4,66
Культура спілкування	4,91	4,88	4,88	4,73
Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	82	94	55	68
Оцінка роботи	4,91	4,93	4,87	4,83
Доступність для вирішення питань	4,94	4,92	4,87	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	4,87	4,91	4,84	4,81
Надання практичної допомоги	4,94	4,92	4,87	4,81
Культура спілкування	4,91	4,96	4,91	4,88
Головний інженер (Лещенко П.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	72	44	64
Оцінка роботи	4,74	4,83	4,81	4,71
Доступність для вирішення питань	4,81	4,86	4,84	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	4,71	4,82	4,75	4,67
Надання практичної допомоги	4,61	4,79	4,80	4,67
Культура спілкування	4,83	4,86	4,84	4,78
Медична служба (Шабович Р.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	84	94	46	69
Оцінка роботи	4,87	4,94	4,86	4,78
Доступність для вирішення питань	4,85	4,9	4,85	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	4,88	4,98	4,87	4,76
Надання практичної допомоги	4,89	4,94	4,85	4,78
Культура спілкування	4,87	4,96	4,87	4,84
Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	29	52
Оцінка роботи	–	–	4,69	4,61
Доступність для вирішення питань	–	–	4,69	4,65

Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,66	4,58
Надання практичної допомоги	–	–	4,66	4,54
Культура спілкування	–	–	4,76	4,65
Директор Центру інформаційних технологій (Головань В.В.)				
Всього оцінили	–	–	56	71
Оцінка роботи	–	–	4,80	4,71
Доступність для вирішення питань	–	–	4,79	4,75
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,82	4,68
Надання практичної допомоги	–	–	4,77	4,65
Культура спілкування	–	–	4,82	4,79
Начальник відділу по роботі з регіональними представництвами (Мала І.Б.)				
Всього оцінили	–	–	32	53
Оцінка роботи	–	–	4,76	4,63
Доступність для вирішення питань	–	–	4,75	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,68	4,60
Надання практичної допомоги	–	–	4,77	4,60
Культура спілкування	–	–	4,84	4,62

3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

На думку учасників опитування, найкраще співпрацювати з кафедрою туризму (4,88), навчально-науковим інститутом медицини (4,78), фаховим коледжем (4,77), кафедрою прикладної медицини (4,76), кафедрою національної економіки та фінансів (4,76) та кафедрою управлінських технологій (4,76).

Серед структурних підрозділів Університету найнижчий середній бал отримав студентський офіс (4,46).

Структурний підрозділ	2020-21 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	Δ_1	Δ_6
Студентський офіс					
<i>Всього оцінили</i>	62	44	62		
Оцінка роботи	4,5	4,49	4,46	-0,03	-0,04
Організація навчання	4,4	4,49	4,33	-0,16	-0,07
Правильність табелювання	4,5	4,50	4,54	0,04	0,04
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,4	4,47	4,51	0,04	0,11
Культура спілкування	4,7	4,58	4,54	-0,04	-0,16
Надання практичної допомоги	4,5	4,42	4,40	-0,02	-0,10
Навчально-науковий інститут інформаційних та комунікаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	33	25	37		
Оцінка роботи	4,81	4,78	4,57	-0,21	-0,24
Організація навчання	4,82	4,80	4,57	-0,23	-0,25
Правильність табелювання	4,78	4,80	4,57	-0,23	-0,21
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,76	4,72	4,57	-0,15	-0,19
Культура спілкування	4,88	4,80	4,59	-0,21	-0,29

Надання практичної допомоги	4,88	4,80	4,57	-0,23	-0,31
Навчально-науковий інститут психології					
<i>Всього оцінили</i>	34	23	38		
Оцінка роботи	4,77	4,76	4,59	-0,17	-0,18
Організація навчання	4,76	4,74	4,58	-0,16	-0,18
Правильність табелювання	4,76	4,78	4,61	-0,18	-0,15
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,76	4,78	4,58	-0,20	-0,18
Культура спілкування	4,83	4,74	4,61	-0,13	-0,22
Надання практичної допомоги	4,76	4,74	4,57	-0,17	-0,19
Навчально-науковий інститут медицини					
<i>Всього оцінили</i>	31	24	36		
Оцінка роботи	4,88	4,79	4,78	-0,01	-0,10
Організація навчання	4,87	4,79	4,75	-0,04	-0,12
Правильність табелювання	4,87	4,79	4,78	-0,01	-0,09
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,87	4,79	4,78	-0,01	-0,09
Культура спілкування	4,88	4,79	4,78	-0,01	-0,10
Надання практичної допомоги	4,94	4,79	4,80	0,01	-0,14
Навчально-науковий інститут міжнародної освіти					
<i>Всього оцінили</i>	–	–	36	–	–
Оцінка роботи	–	–	4,67	–	–
Організація навчання	–	–	4,67	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,67	–	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,67	–	–
Культура спілкування	–	–	4,67	–	–
Надання практичної допомоги	–	–	4,67	–	–
Фаховий коледж					
<i>Всього оцінили</i>	54	32	47		
Оцінка роботи	4,88	4,71	4,77	0,06	-0,11
Організація навчання	4,82	4,72	4,72	0,00	-0,10
Правильність табелювання	4,8	4,69	4,77	0,08	-0,03
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,84	4,74	4,81	0,07	-0,03
Культура спілкування	4,95	4,69	4,79	0,10	-0,16
Надання практичної допомоги	4,95	4,72	4,77	0,05	-0,18
Бізнес-школа					
<i>Всього оцінили</i>	32	23	39		
Оцінка роботи	4,74	4,62	4,51	-0,11	-0,23
Організація навчання	4,75	4,64	4,51	-0,12	-0,24
Правильність табелювання	4,7	4,64	4,51	-0,12	-0,19
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,75	4,64	4,51	-0,12	-0,24
Культура спілкування	4,74	4,57	4,51	-0,05	-0,23
Надання практичної допомоги	4,74	4,61	4,49	-0,12	-0,25
Департамент довузівської підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	39	22	37		
Оцінка роботи	4,84	4,77	4,70	-0,07	-0,14
Організація навчання	4,82	4,77	4,68	-0,10	-0,14
Правильність табелювання	4,87	4,77	4,68	-0,10	-0,19
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,82	4,77	4,70	-0,07	-0,12
Культура спілкування	4,88	4,77	4,73	-0,04	-0,15
Надання практичної допомоги	4,88	4,77	4,73	-0,04	-0,15
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки					

<i>Всього оцінили</i>	43	24	34		
Оцінка роботи	4,7	4,63	4,62	-0,02	-0,08
Співпраця з викладачами	4,58	4,61	4,56	-0,05	-0,02
Організація навчання	4,69	4,65	4,68	0,02	-0,01
Культура спілкування	4,78	4,71	4,62	-0,09	-0,16
Надання практичної допомоги	4,77	4,57	4,62	0,05	-0,15
Кафедра психології					
<i>Всього оцінили</i>	36	24	36		
Оцінка роботи	4,81	4,79	4,67	-0,12	-0,14
Співпраця з викладачами	4,75	4,79	4,67	-0,12	-0,08
Організація навчання	4,79	4,79	4,67	-0,12	-0,12
Культура спілкування	4,85	4,79	4,69	-0,10	-0,16
Надання практичної допомоги	4,85	4,79	4,67	-0,12	-0,18
Кафедра теоретичної та прикладної економіки					
<i>Всього оцінили</i>	30	27	37		
Оцінка роботи	4,71	4,79	4,69	-0,10	-0,02
Співпраця з викладачами	4,8	4,78	4,68	-0,10	-0,12
Організація навчання	4,7	4,78	4,68	-0,10	-0,02
Культура спілкування	4,75	4,81	4,73	-0,09	-0,02
Надання практичної допомоги	4,6	4,78	4,68	-0,10	0,08
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки					
<i>Всього оцінили</i>	41	26	35		
Оцінка роботи	4,81	4,74	4,65	-0,09	-0,16
Співпраця з викладачами	4,73	4,74	4,69	-0,06	-0,04
Організація навчання	4,79	4,74	4,60	-0,14	-0,19
Культура спілкування	4,9	4,74	4,63	-0,11	-0,27
Надання практичної допомоги	4,82	4,74	4,69	-0,06	-0,13
Кафедра національної економіки та фінансів					
<i>Всього оцінили</i>	41	26	39		
Оцінка роботи	4,91	4,84	4,76	-0,08	-0,15
Співпраця з викладачами	4,9	4,85	4,74	-0,10	-0,16
Організація навчання	4,87	4,81	4,72	-0,09	-0,15
Культура спілкування	4,9	4,85	4,79	-0,05	-0,11
Надання практичної допомоги	4,97	4,85	4,77	-0,08	-0,20
Кафедра туризму					
<i>Всього оцінили</i>	46	29	41		
Оцінка роботи	4,93	4,84	4,88	0,04	-0,05
Співпраця з викладачами	4,87	4,83	4,88	0,05	0,01
Організація навчання	4,89	4,83	4,85	0,03	-0,04
Культура спілкування	5	4,86	4,90	0,04	-0,10
Надання практичної допомоги	4,95	4,83	4,88	0,05	-0,07
Кафедра міжнародного бізнесу					
<i>Всього оцінили</i>	35	22	33		
Оцінка роботи	4,87	4,77	4,56	-0,21	-0,31
Співпраця з викладачами	4,83	4,77	4,61	-0,17	-0,22
Організація навчання	4,82	4,77	4,55	-0,23	-0,27
Культура спілкування	4,94	4,77	4,55	-0,23	-0,39
Надання практичної допомоги	4,88	4,77	4,56	-0,21	-0,32
Кафедра міжнародних відносин та журналістики					
<i>Всього оцінили</i>	31	25	35		

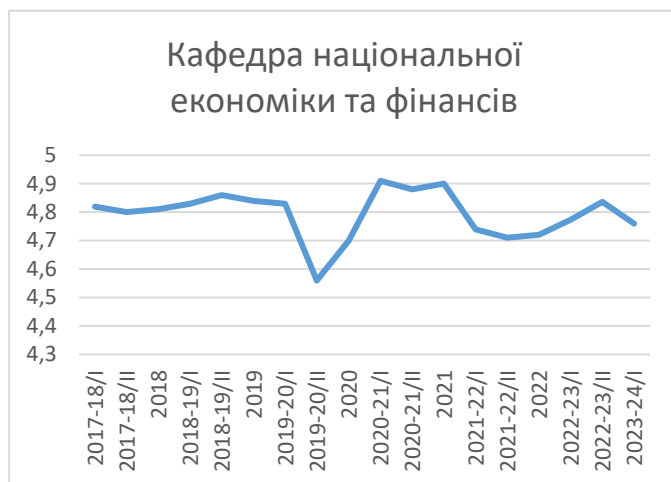
Оцінка роботи	4,85	4,82	4,65	-0,17	-0,20
Співпраця з викладачами	4,68	4,80	4,66	-0,14	-0,02
Організація навчання	4,86	4,80	4,63	-0,17	-0,23
Культура спілкування	5	4,84	4,69	-0,15	-0,31
Надання практичної допомоги	4,86	4,84	4,63	-0,21	-0,23
Кафедра теорії та історії держави і права					
<i>Всього оцінили</i>	34	24	38		
Оцінка роботи	4,82	4,67	4,68	0,01	-0,14
Співпраця з викладачами	4,68	4,67	4,68	0,02	0,00
Організація навчання	4,84	4,67	4,66	-0,01	-0,18
Культура спілкування	4,97	4,67	4,66	-0,01	-0,31
Надання практичної допомоги	4,77	4,67	4,68	0,02	-0,09
Кафедра державно-правових дисциплін					
<i>Всього оцінили</i>	39	24	40		
Оцінка роботи	4,66	4,71	4,64	-0,07	-0,02
Співпраця з викладачами	4,41	4,71	4,65	-0,06	0,24
Організація навчання	4,68	4,71	4,63	-0,08	-0,05
Культура спілкування	4,84	4,71	4,65	-0,06	-0,19
Надання практичної допомоги	4,73	4,71	4,62	-0,09	-0,11
Кафедра управлінських технологій					
<i>Всього оцінили</i>	37	29	42		
Оцінка роботи	4,88	4,83	4,76	-0,07	-0,12
Співпраця з викладачами	4,89	4,83	4,74	-0,09	-0,15
Організація навчання	4,86	4,83	4,76	-0,07	-0,10
Культура спілкування	4,86	4,83	4,79	-0,04	-0,07
Надання практичної допомоги	4,91	4,82	4,74	-0,08	-0,17
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою					
<i>Всього оцінили</i>	26	23	33		
Оцінка роботи	4,88	4,78	4,68	-0,10	-0,20
Співпраця з викладачами	4,81	4,78	4,64	-0,15	-0,17
Організація навчання	4,81	4,78	4,67	-0,12	-0,14
Культура спілкування	4,96	4,78	4,73	-0,06	-0,23
Надання практичної допомоги	4,96	4,78	4,70	-0,09	-0,26
Кафедра інформаційного менеджменту, математики та статистики					
<i>Всього оцінили</i>	31	24	33		
Оцінка роботи	4,93	4,70	4,47	-0,23	-0,46
Співпраця з викладачами	4,87	4,71	4,45	-0,25	-0,42
Організація навчання	4,93	4,71	4,48	-0,22	-0,45
Культура спілкування	4,93	4,71	4,45	-0,25	-0,48
Надання практичної допомоги	5	4,67	4,48	-0,18	-0,52
Кафедра комп'ютерних наук					
<i>Всього оцінили</i>	32	24	33		
Оцінка роботи	4,9	4,74	4,51	-0,23	-0,39
Співпраця з викладачами	4,88	4,75	4,52	-0,23	-0,36
Організація навчання	4,87	4,75	4,52	-0,23	-0,35
Культура спілкування	4,94	4,71	4,52	-0,19	-0,42
Надання практичної допомоги	4,93	4,75	4,48	-0,27	-0,45
Кафедра прикладної медицини					
<i>Всього оцінили</i>	30	23	32		

Оцінка роботи	4,9	4,70	4,76	0,06	-0,14
Співпраця з викладачами	4,87	4,70	4,72	0,02	-0,15
Організація навчання	4,86	4,70	4,75	0,05	-0,11
Культура спілкування	4,86	4,70	4,78	0,09	-0,08
Надання практичної допомоги	5	4,70	4,78	0,09	-0,22
Кафедра дизайну					
<i>Всього оцінили</i>	29	22	32		
Оцінка роботи	4,89	4,73	4,68	-0,05	-0,21
Співпраця з викладачами	4,79	4,73	4,66	-0,07	-0,13
Організація навчання	4,93	4,73	4,69	-0,04	-0,24
Культура спілкування	4,86	4,73	4,69	-0,04	-0,17
Надання практичної допомоги	5	4,73	4,69	-0,04	-0,31
Юридичний факультет					
<i>Всього оцінили</i>	–	–	39	–	–
Оцінка роботи	–	–	4,62	–	–
Співпраця з викладачами	–	–	4,62	–	–
Організація навчання	–	–	4,61	–	–
Культура спілкування	–	–	4,62	–	–
Надання практичної допомоги	–	–	4,67	–	–

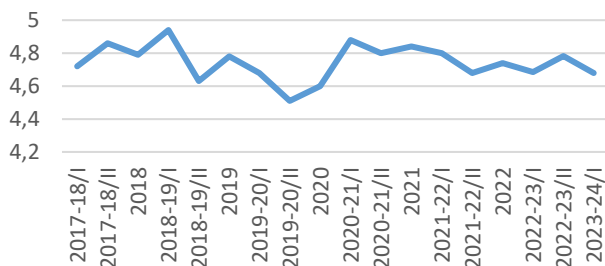
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету

№	Структурний підрозділ	220-21 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	Δ_1	Δ_6
1	Кафедра туризму	4,88	4,84	4,88	0,04	0,00
2	Кафедра національної економіки та фінансів	4,91	4,84	4,76	-0,08	-0,15
3	Кафедра управлінських технологій	4,88	4,83	4,76	-0,07	-0,12
4	Кафедра прикладної медицини	4,9	4,70	4,76	0,06	-0,14
5	Кафедра теоретичної та прикладної економіки	4,71	4,79	4,69	-0,10	-0,02
6	Кафедра управління фінансово-економічною безпекою	4,88	4,78	4,68	-0,10	-0,20
7	Кафедра теорії та історії держави і права	4,93	4,67	4,68	0,01	-0,25
8	Кафедра дизайну	4,89	4,73	4,68	-0,05	-0,21
9	Кафедра психології	4,81	4,79	4,67	-0,12	-0,14
10	Кафедра міжнародних відносин та журналістики	4,85	4,82	4,65	-0,17	-0,20
11	Кафедра маркетингу та поведінкової економіки	4,81	4,74	4,65	-0,09	-0,16
12	Кафедра державно-правових дисциплін	4,66	4,71	4,64	-0,07	-0,02
13	Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки	4,7	4,63	4,62	-0,01	-0,08
14	Кафедра комп'ютерних наук	4,37	4,69	4,62	-0,13	0,19
15	Кафедра міжнародного бізнесу	4,87	4,77	4,56	-0,21	-0,31
16	Кафедра комп'ютерних наук	4,9	4,74	4,51	-0,23	-0,39
17	Кафедра інформаційного менеджменту, математики та статистики	4,93	4,70	4,47	-0,23	-0,46

3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету



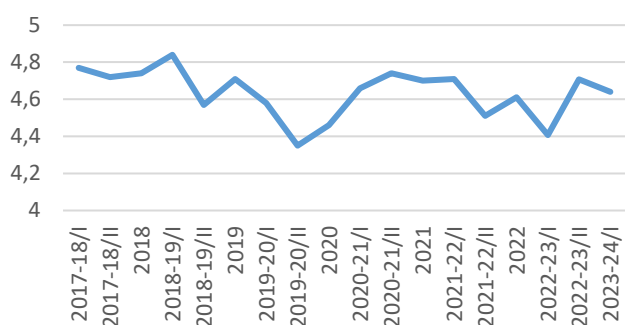
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою



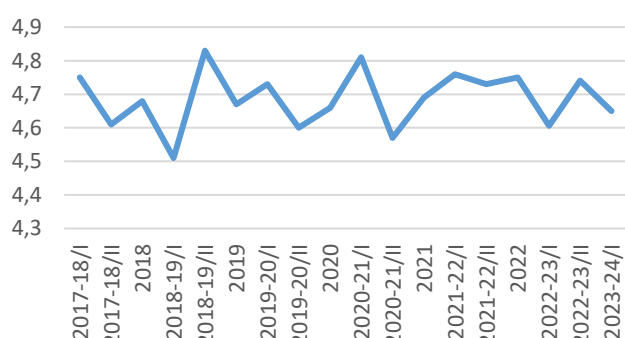
Кафедра міжнародного бізнесу



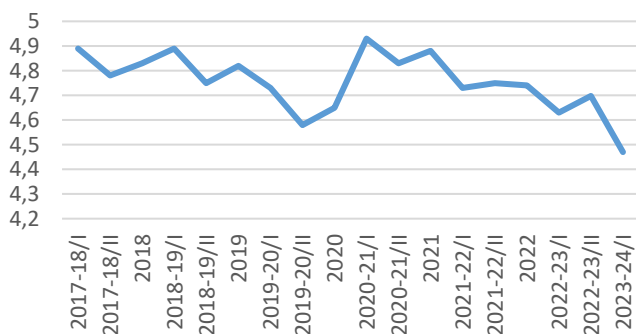
Кафедра державно-правових дисциплін



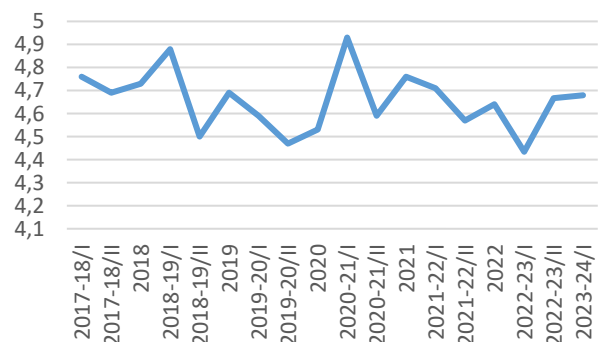
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки



Кафедра математичних методів та статистики



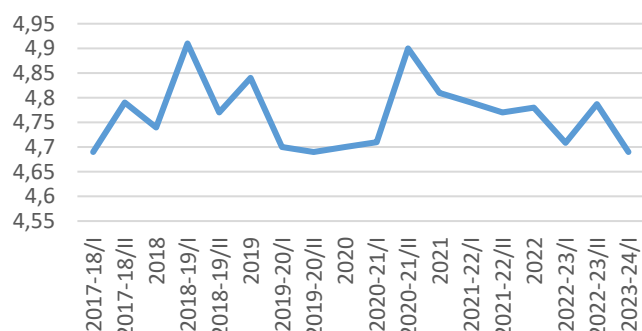
Кафедра теорії та історії держави і права

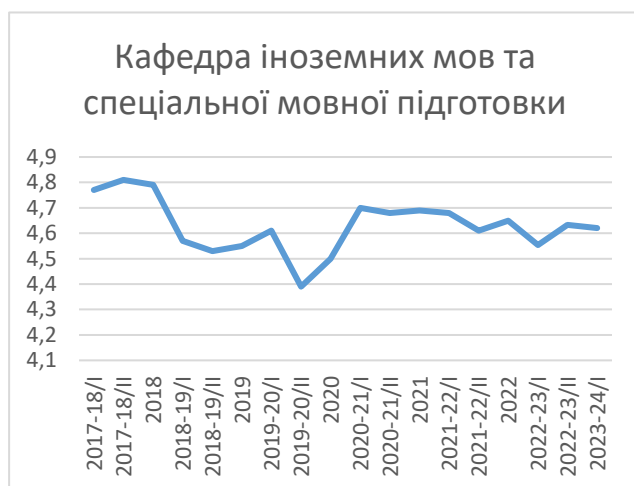


Кафедра комп'ютерних наук



Кафедра теоретичної та прикладної економіки





4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

У результаті оцінювання матеріально-технічного забезпечення Університету найвищий бал у показників санітарного стану та охорони праці, тоді як найнижчий – це задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та Інтернет.

Матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів	2020-21 (І сем.)	2022-23 (ІІ сем.)	2023-24 (І сем.)	Δ _л	Δ _б
Задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та Інтернет	4,11	4,36	4,35	-0,01	0,19
Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)	3,93	4,65	4,35	-0,30	0,14
Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)	4,36	4,50	4,58	0,08	0,23
Наявність необхідної літератури	4,6	4,78	4,64	-0,14	0,24
Обладнання робочих місць	4,11	4,30	4,42	0,13	0,42
Побутові умови	4,19	4,36	4,50	0,14	0,22
Санітарний стан	4,52	4,77	4,78	0,01	0,04
Охорона праці та безпека життєдіяльності	4,54	4,67	4,67	0,01	0,31

5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

Підтримка наукової та науково-методичної роботи викладачів	2020-21 (І сем.)	2022-23 (ІІ сем.)	2023-24 (І сем.)	Δ _л	Δ _б
Підтримка публікацій наукових статей	4,49	4,63	4,67	0,04	0,18

Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури	4,53	4,71	4,68	-0,03	0,15
Підтримка участі в наукових конференціях	4,5	4,67	4,72	0,05	0,22
Підтримка наукової роботи зі студентами	4,48	4,72	4,68	-0,03	0,20

6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Організація навчального процесу	2020-21 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	Δ _л	Δ _б
Відповідність навчальних та робочих навчальних планів завданням якісної підготовки фахівців	4,46	4,59	4,65	0,06	0,19
Наявність та систематичність нормативно-методичного забезпечення навчальних занять, самостійної роботи студентів та контрольних заходів	4,47	4,69	4,61	-0,08	0,14
Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації	4,42	4,52	4,65	0,13	0,23

7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ

№ з/п	Рівень організаційної культури	2020-21 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	Δ _л	Δ _б
1	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю	9,14	9,10	9,00	-0,10	-0,04
2	Дисциплінарні заходи у нас застосовуються як виключення	8,96	9,06	8,92	-0,14	0,10
3	Завзяття до праці у нас заохочується	8,26	8,53	7,85	-0,68	0,27
4	Ініціатива у нас заохочується	8,37	8,45	8,16	-0,29	0,08
5	Конфліктні ситуації у нас вирішуються з урахуванням всіх реальних обставин	8,54	8,88	8,42	-0,46	0,34
6	Ми підтримуємо добрі взаємовідносини у колективі	9	8,92	8,67	-0,25	-0,08
7	Наскільки вірогідно, що Ви порекомендуєте Університет «КРОК» у якості робочого місця своїм друзям та знайомим?		8,51	8,45	-0,06	8,51
8	Наш навчальний заклад постійно спрямований на нововведення та прогресивні зміни	8,67	8,66	8,75	0,09	-0,01
9	Наші працівники відчувають гордість за свій навчальний заклад	8,66	8,73	8,59	-0,14	0,07
10	Наші працівники долучаються до процесу прийняття рішень на рівні кафедри / факультету / інституту / Університету	8,54	8,85	8,73	-0,12	0,31
11	Робота для мене цікава	9,02	9,40	9,23	-0,18	0,38
12	Робочі місця у нас облаштовані	8,18	8,17	8,29	0,12	-0,01
13	Система заробітної плати у нас не викликає нарікань працівників	7,14	7,00	7,09	0,09	-0,14
14	Трудові навантаження у нас оптимальні	7,39	7,88	7,54	-0,34	0,49
15	У нас виявляється увага до індивідуальних відмінностей працівників	8,47	8,62	8,58	-0,04	0,15

16	У нас діють чіткі інструкції та правила поведінки для всіх категорій працівників	8,27	8,55	8,53	-0,02	0,28
17	У нас культивуються різноманітні форми і методи комунікацій (ділові контакти, збори, інформаційні повідомлення у друкованому та електронному вигляді тощо)	9,05	9,00	8,59	-0,41	-0,05
18	У нас не має ускладнень щодо отримання внутрішньо-університетської інформації	8,82	8,73	8,63	-0,10	-0,09
19	У нас організована професійна оцінка діяльності працівників	8,54	8,54	8,43	-0,11	0,00
20	У нас практикується делегування повноважень на нижчі ланки управління	8,7	8,34	8,48	0,14	-0,36
21	У нас приймаються сучасні та ефективні рішення, спрямовані на вдосконалення організації роботи та покращення змісту навчально-виховного процесу	8,48	8,60	8,45	-0,15	0,12
22	У наших структурних підрозділах налагоджена розумна система висування на нові посади	8,18	8,30	8,00	-0,30	0,12
23	У наших структурних підрозділах панує кооперація та взаємоповага між працівниками	8,63	8,67	8,58	-0,09	0,04
24	У нашому навчальному закладі заохочується безпосереднє звернення працівників та студентів до керівництва	8,24	8,74	8,40	-0,34	0,50
25	У нашому навчальному закладі налагоджена система комунікацій	8,58	8,61	8,56	-0,06	0,03
26	У нашому навчальному закладі створені необхідні умови для підвищення науково-педагогічної кваліфікації	9,01	8,93	8,75	-0,18	-0,08

8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ

8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»

1	Відсутність хабарів
2	Гарні умови для роботи працівників
3	Гнучкість
4	Гнучкість та комунікація
5	Демократичний стиль управління, бажання керівництва вдосконалювати організаційні та освітянські процеси
6	Дружній колектив
7	Дружня атмосфера, колектив, графік роботи
8	Дух КРОКу
9	Згуртований колектив. Любі питання вирішуються дуже швидко.
10	Зручність, поєднання роботи і навчання
11	Колектив
12	Колектив
13	Колектив, атмосфера, бібліотека
14	Колектив, організація навчання студентів та аспірантів, підтримка публікацій та оплата навчально-методичних видань, конструктивний підхід і вимогливість
15	Корпоративна культура

16	Корпоративна культура та сприяння професійному розвитку
17	Корпоративний дух
18	Корпоративні традиції та системні комунікації
19	Люди- персонал , атмосфера
20	Можливість проявити себе і отримати підтримку розумної ініціативи
21	Можливості для самореалізації учасників освітнього процесу
22	Моя кафедра
23	Постійне спрямування на оновлення та новизну
24	Прогресивність
25	Умови праці, організація роботи, свобода та демократичність, колектив, бібліотека
26	ЦРК
27	Чудова атмосфера і підтримка колективу
28	Відсутність хабарів

8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»

1	Безпекову ситуацію
2	Відношення до викладача
3	Додати персоналу в студофіс, фірмову айдентику, дизайн сайту
4	Дуже холодно в аудиторіях і кабінетах, працівники і здобувачі часто хворіють
5	З/п
6	Збільшити кількість промо роликів про Університет в соціальних мережах, впровадити стажування викладачів на підприємствах задля оновлення змісту освітніх компонент
7	Збільшити міжнародні проекти
8	Зробити сучасний ремонт. Особливо фасаду. Зміна техніки і робочих столів
9	На сьогодні і так багато змін. Хоча б з цим упоратись
10	Нічого
11	Оплату праці професорсько-викладацького складу
12	Підвищення тарифів
13	Підвищити зарплату викладачам!
14	Посилити увагу до створення умов для особистісного розвитку працівників
15	Роботу зі студентами, які навчаються за ІТН
16	Такого немає
17	Удосконалити систему мультимедійного забезпечення

8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»

1	Більше фахових журналів
2	Досвід реалізації аналогічних за напрямками підготовки зразкових освітніх програм
3	Немає Це іншим навчальним закладам є що запозичити у нас
4	Нічого

5	Обмін досвідом завжди доречний
6	Реальну науково-дослідну роботу студентів та викладачів
7	Розвиток матеріальної бази та оновлення техніки
8	Систему мотивації до праці
9	Цікаві спікери і тренінги
10	Ще більше активізувати роботу кафедр з роботодавцями та громадськими організаціями
11	Більше фахових журналів
12	Досвід реалізації аналогічних за напрямками підготовки зразкових освітніх програм

8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»

1	Адміністрація активна, застосовує сучасні методи управління. Так тримати!
2	Більше думати про працівників та їх комфорт, особливо у такі часи
3	Вивчення працівниками іноземних мов
4	Все супер!
5	Збільшення штату працівників студофісу, розробити сучасний візуальний брендинг
6	Звертати увагу на співробітників як на унікальну індивідуальну можливість для розвитку Університету "КРОК"! Більше створювати умов для розвитку персоналу.
7	Міцного здоров'я та успіхів в керівництві! Змінити своє ставлення до наукової діяльності як до чогось дотичного до освітньої
8	Підтримувати рівень, який є
9	Побажання до відділу кадрів приймати документи з КЕП (наприклад, заяви), а не вимагати подання документів у паперовій формі
10	Покращити безпекову ситуацію
11	Пропозиція переглянути норми поведінки деяких працівників, котрі перевищують свої професійні повноваження і досить часто змішують особисті відносини з професійними, ставлячи особисте ставлення до колег на перше місце. Це вкрай непрофесійно і шкодить корпоративній культурі та атмосфері в колективі Університету. А також переглянути кваліфікації деяких співробітників (в першу чергу молодшого віку), котрі не те, що не компетентні у своїй діяльності, але часом видається і зовсім не володіють елементарною грамотністю та правилами етикету. Можливо проводити майстер-класи щодо корпоративної культури, правил співпраці з іншими колегами. Запровадити заборону на надсилення листів в пошті, там, де Корпорація і загалом в пізній час, у вихідні дні, бо і так багато листів надходить, не встигаємо все читати.
12	Стабільності, впевнено крокувати до нових вершин
13	Суттєве підвищення заробітної плати
14	Так тримати!!!

15	Щиро дякуємо за плідну і конструктивну працю, бережіть себе
16	Щиро дякую!
17	Адміністрація активна, застосовує сучасні методи управління. Так тримати!