

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»



ЗВІТ

за результатами дослідження

«Вивчення ефективності функціонування Університету «КРОК»

Київ – червень 2024

ЗМІСТ

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	4
2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ	7
3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ.....	19
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету	23
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету	24
4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	27
5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ.....	27
6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	27
7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ.....	28
8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ	29
8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?».....	29
8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?».....	30
8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших закладів освіти?».....	32
8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету».....	33

Під час дослідження ефективності роботи Університету та його менеджменту впродовж лютого-червня 2024 року на запитання анкети було отримано 70 відповідей серед співробітників Університету «КРОК» (21,3% від загальної кількості співробітників у розсилці). У дослідженні взяли участь працівники всіх структурних підрозділів, інститутів, факультетів, кафедр та Фахового коледжу Університету.

Традиційно, структура анкети включала в себе три основні блоки:

1. Блок А «Запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність окремих структурних підрозділів та їх керівників, менеджменту Університету та його підрозділів, а також ефективність корпоративної політики закладу освіти. У якості керівників структурних підрозділів до анкети були включені завідувачі кафедр Університету.

2. Блок Б «Запитання до викладачів», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність деканатів, організацію навчального процесу, матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів, підтримку їх наукової та науково-методичної роботи, а також рівень організаційної культури. У якості структурних підрозділів до анкети були додані кафедри Університету.

3. Блок В «Відкриті запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу, за бажання, зазначити, що подобається в діяльності Університету, що варто було би змінити, запозичити з досвіду інших закладів освіти, а також написати свої побажання адміністрації Університету та коментарі з будь-яких питань/процесів тощо.

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Серед структурних підрозділів, які пропонувалося оцінити в анкеті, найвищий середній бал (4,93) отримав департамент зв'язків з громадськістю та реклами (керівник – Титаренко Н.В.), а найнижчий (4,39) – департамент з побутового обслуговування (керівник – Студзінський М.Ю.). При цьому варто зазначити, що всі оцінювані структурні підрозділи отримали середній бал вище 4,0.

№ з/п	Назва структурного підрозділу	2020-2021 (II семестр)	2022-2023 (I семестр)	2023-2024 (II семестр)	Абсолютний приріст (ланцюговий)	Абсолютний приріст (базисний)
1	Департамент зв'язків з громадськістю та реклами	4,88	4,91	4,93	0,02	0,05
2	Департамент кадрів та документального забезпечення	4,91	4,84	4,88	0,04	-0,03
3	Навчально-наукова бібліотека	4,93	4,89	4,88	-0,01	-0,05
4	Секретаріат приймальної комісії	4,89	4,70	4,81	0,11	-0,08
5	Центр дистанційного навчання	4,63	4,72	4,73	0,01	0,10
6	Центр інформаційних технологій	–	4,69	4,73	0,04	–
7	Юридичний відділ	4,93	4,74	4,73	-0,01	-0,20
8	Інститут міжнародної освіти	–	4,71	4,70	-0,01	–
9	Бухгалтерія	4,95	4,66	4,69	0,03	-0,26
10	Господарський відділ	4,74	4,71	4,63	-0,08	-0,11
11	Департамент зі студентських питань	4,88	4,60	4,58	-0,02	-0,30
12	Студентський офіс	4,71	4,43	4,58	0,15	-0,13
13	Департамент поліграфії	4,71	4,50	4,54	0,04	-0,17
14	Ефективність корпоративної політики	4,73	4,54	4,50	-0,04	-0,23
15	Навчально-методичне управління	4,74	4,50	4,48	-0,02	-0,26
16	Центр розвитку кар'єри	4,85	4,63	4,44	-0,19	-0,41
17	Департамент з побутового обслуговування	4,53	4,22	4,39	0,17	-0,14

	2020-21 (I сем.)	2020-21 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	2023-24 (II сем.)
Навчально-наукова бібліотека				
<i>Всього оцінили</i>	86	86	83	70
Оцінка роботи	4,85	4,83	4,89	4,88
<i>Розклад роботи</i>	4,83	4,78	4,90	4,87
<i>Довідково-інформаційне обслуговування</i>	4,9	4,83	4,89	4,87
<i>Культура спілкування</i>	4,81	4,89	4,87	4,90
Секретаріат приймальної комісії				
<i>Всього оцінили</i>	77	80	83	70
Оцінка роботи	4,79	4,82	4,70	4,81
<i>Розклад роботи</i>	4,78	4,79	4,75	4,83
<i>Надання послуг</i>	4,79	4,8	4,68	4,81
<i>Культура спілкування</i>	4,78	4,86	4,66	4,80
Департамент кадрів та документального забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	86	89	84	70
Оцінка роботи	4,89	4,85	4,84	4,88
<i>Оформлення кадрових документів</i>	4,92	4,86	4,83	4,89
<i>Надання довідок та консультацій</i>	4,92	4,86	4,87	4,93
<i>Культура спілкування</i>	4,84	4,81	4,81	4,83
Бухгалтерія				
<i>Всього оцінили</i>	83	91	85	70
Оцінка роботи	4,77	4,77	4,66	4,69
<i>Своєчасність виплати заробітної плати</i>	4,8	4,8	4,64	4,67
<i>Надання довідок та консультацій з питань оплати праці</i>	4,77	4,74	4,62	4,60
<i>Культура спілкування</i>	4,73	4,78	4,71	4,79
Департамент зв'язків з громадськістю та реклами				
<i>Всього оцінили</i>	80	86	80	70
Оцінка роботи	4,89	4,84	4,91	4,93
<i>Розклад роботи</i>	4,88	4,85	4,93	4,91
<i>Надання послуг</i>	4,89	4,81	4,87	4,91
<i>Культура спілкування</i>	4,91	4,87	4,93	4,96
Навчально-науковий інститут міжнародної освіти				
<i>Всього оцінили</i>	75	81	79	70
Оцінка роботи	4,66	4,63	4,71	4,71
<i>Розклад роботи</i>	4,68	4,62	4,71	4,66
<i>Надання послуг</i>	4,56	4,6	4,69	4,73
<i>Культура спілкування</i>	4,72	4,68	4,72	4,73
Департамент зі студентських питань				
<i>Всього оцінили</i>	59	62	74	70
Оцінка роботи	4,64	4,47	4,60	4,58
<i>Розклад роботи</i>	4,64	4,42	4,65	4,59
<i>Надання послуг</i>	4,63	4,45	4,59	4,57
<i>Культура спілкування</i>	4,66	4,54	4,55	4,57
Центр розвитку кар'єри				

<i>Всього оцінили</i>	81	79	76	70
Оцінка роботи	4,58	4,68	4,63	4,44
Розклад роботи	4,54	4,69	4,65	4,43
Надання послуг	4,49	4,62	4,51	4,37
Культура спілкування	4,71	4,73	4,72	4,53
Департамент поліграфії				
<i>Всього оцінили</i>	76	80	78	70
Оцінка роботи	4,55	4,53	4,50	4,54
Розклад роботи	4,66	4,48	4,45	4,57
Надання послуг	4,53	4,56	4,50	4,56
Культура спілкування	4,45	4,54	4,54	4,50
Департамент з побутового обслуговування				
<i>Всього оцінили</i>	61	70	72	70
Оцінка роботи	4,4	4,34	4,22	4,39
Розклад роботи	4,43	4,31	4,45	4,39
Надання послуг	4,35	4,33	4,50	4,31
Культура спілкування	4,43	4,39	4,54	4,46
Юридичний відділ				
<i>Всього оцінили</i>	78	81	77	70
Оцінка роботи	4,77	4,78	4,74	4,73
Розклад роботи	4,76	4,81	4,73	4,69
Надання послуг	4,75	4,79	4,70	4,71
Культура спілкування	4,79	4,73	4,79	4,80
Студентський офіс				
<i>Всього оцінили</i>	73	89	83	70
Оцінка роботи	4,49	4,38	4,43	4,58
Розклад роботи	4,63	4,48	4,48	4,59
Надання послуг	4,34	4,22	4,34	4,49
Культура спілкування	4,5	4,44	4,46	4,67
Центр інформаційних технологій				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	85	70
Оцінка роботи	–	–	4,69	4,73
Розклад роботи	–	–	4,73	4,73
Надання послуг	–	–	4,58	4,70
Культура спілкування	–	–	4,75	4,77
Центр дистанційного навчання				
<i>Всього оцінили</i>	82	83	75	70
Оцінка роботи	4,61	4,61	4,72	4,73
Розклад роботи	4,62	4,62	4,73	4,74
Надання послуг	4,61	4,57	4,72	4,71
Культура спілкування	4,6	4,64	4,72	4,73
Господарський відділ				
<i>Всього оцінили</i>	72	75	73	70
Оцінка роботи	4,64	4,67	4,71	4,63

Розклад роботи	4,67	4,68	4,75	4,66
Надання послуг	4,58	4,61	4,66	4,64
Культура спілкування	4,68	4,72	4,72	4,60
Навчально-методичне управління				
<i>Всього оцінили</i>	65	82	78,00	70
Оцінка роботи	4,6	4,55	4,50	4,48
Розклад роботи	4,6	4,56	4,51	4,47
Надання послуг	4,55	4,48	4,41	4,37
Культура спілкування	4,65	4,65	4,55	4,54
Відданість цінностям корпорації		4,54	4,53	4,53
Ефективність корпоративної політики				
<i>Всього оцінили</i>	79	85	85	70
Оцінка роботи	–	4,45	4,54	4,50
Морально-психологічний клімат	–	–	4,44	4,41
Відчуття колективу	4,46	4,49	4,49	4,49
Ефективність безпосереднього керівництва	4,35	4,29	4,40	4,34
Відданість цінностям Університету «КРОК»	–	4,41	4,60	4,51
Простір без корупції	–	–	4,77	4,76

2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ

№ з/п	Посадова особа	2020-21 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	Δл	Δб
1	Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)	–	4,84	4,91	0,07	–
2	Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)	4,97	4,88	4,90	0,03	-0,07
3	Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)	4,97	4,88	4,88	0,00	-0,09
4	Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)	4,86	4,85	4,87	0,02	0,01
5	Директор департаменту освіти дорослих (Рибак І.В.)	–	–	4,86	–	–
6	Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)	4,93	4,83	4,86	0,03	-0,07
7	Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)	4,98	4,71	4,83	0,12	-0,15
8	Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)	4,78	4,66	4,82	0,16	0,04
9	Завідувач юридичного відділення Фахового коледжу, завідувач відділення інформаційних технологій Фахового коледжу (Цирин К.Л.)	–	4,71	4,81	0,10	–
10	Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)	4,96	4,72	4,81	0,09	-0,15
11	Перший проректор (Літвін Н.М.)	4,64	4,81	4,80	-0,01	0,16
12	Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)	4,9	4,78	4,79	0,01	-0,11
13	Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)	4,91	4,85	4,79	-0,05	-0,12
14	Начальник управління міжнародних освітніх програм ННІМО (Дробина А.О.)	–	4,71	4,79	0,08	–
15	Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)	4,97	4,78	4,79	0,01	-0,18
16	Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)	4,8	4,68	4,79	0,11	-0,01

17	Директор Центру інформаційних технологій (Головань В.В.)	–	4,71	4,77	0,06	–
18	Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)	4,61	4,61	4,76	0,15	0,15
19	Директор інституту міжнародної освіти (Лотарєв А.Г.)	4,87	4,63	4,75	0,12	-0,12
20	Заступник директора Фахового коледжу з навчальної роботи (Миргородська О.П.)	4,93	4,76	4,75	-0,01	-0,18
21	Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)	–	4,58	4,74	0,16	–
22	Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)	4,86	4,66	4,74	0,08	-0,12
23	Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Румик І.І.)	–	4,78	4,74	-0,05	–
24	Директор фінансовий (Архипчук І.В.)	4,91	4,63	4,74	0,11	-0,17
25	Директор Фахового коледжу Університету «КРОК» (Сумбаєва Л.П.)	4,85	4,70	4,69	-0,01	-0,16
26	Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)	4,92	4,69	4,69	0,00	-0,23
27	Завідувач кафедри іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін (Новак І.М.)	–	4,65	4,69	0,04	–
28	Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)	4,97	4,63	4,68	0,05	-0,29
29	Декана юридичного факультету (Степаненко Н.В.)	4,85	4,54	4,67	0,13	-0,18
30	Головний інженер (Лещенко П.С.)	4,83	4,71	4,67	-0,05	-0,16
31	Начальник відділу по роботі з регіональними представництвами (Мала І.Б.)	–	4,63	4,66	0,04	–
32	Учений секретар Вченої ради Університету (Момот Н. М.)	–	4,68	4,64	-0,05	–
33	Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А. Ю..)	–	4,38	4,63	0,25	–
34	Завідувач кафедри інформаційного менеджменту, математики та статистики (Балдик Д.О.)	–	4,44	4,63	0,18	–
35	Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)	4,89	4,66	4,62	-0,03	-0,27
36	Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)	4,45	4,67	4,62	-0,04	0,17
37	Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)	4,54	4,52	4,61	0,09	0,07
38	Заступник директора Фахового коледжу з виховної роботи (Новак О. М.)	–	4,54	4,60	0,06	–
39	Завідувач кафедри прикладної медицини (Божук Б.С.)	–	4,61	4,60	-0,01	–
40	Завідувач кафедри психології (Никоненко О.В.)	–	–	4,58	–	–
41	Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Мічківський С.М.)	–	4,56	4,56	0,00	–
42	Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)	4,62	4,53	4,56	0,03	-0,06
43	Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)	4,75	4,52	4,56	0,04	-0,19
44	Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)	4,84	4,54	4,55	0,01	-0,29
45	Завідувач кафедри теорії та історії держави і права (Чернетченко О. М.)	–	4,54	4,54	0,00	–
46	Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)	4,82	4,43	4,54	0,11	-0,28
47	Завідувач кафедри теорії та історії держави і права (Чернетченко О. М.)	–	4,54	4,54	0,00	–

48	Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Мічківській С.М.)	–	4,58	4,51	-0,06	–
49	Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)	4,9	4,54	4,48	-0,07	-0,42
50	Директор інституту медицини (Божук Б.С.)	–	4,63	4,46	-0,18	–
51	Завідувач кафедри міжнародного бізнесу (Прохорова М.Е.)	–	4,39	4,46	0,07	–
52	Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)	4,73	4,38	4,45	0,07	-0,28
53	Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)	4,82	4,57	4,43	-0,14	-0,39
55	Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)	4,45	4,15	4,42	0,27	-0,03
54	Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)	4,83	4,40	4,40	0,00	-0,43
55	Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)	4,56	4,29	4,40	0,12	-0,16
56	Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Фахового коледжу Університету «КРОК» (Кудряшова С.В.)	4,62	4,05	4,37	0,32	-0,25
57	Завідувач кафедри державно-правових дисциплін (Француз А.Й.)	–	4,14	4,32	0,19	–
58	Проректор з науково-педагогічної роботи (юридична освіта) (Француз А. Й.)	–	4,21	4,25	0,04	–

Посадова особа	2020-21 (I сем.)	2020-21 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	2023-24 (II сем.)
Перший проректор (Літвін Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	98	86	70
Оцінка роботи	4,66	4,64	4,81	4,80
Доступність для вирішення питань	4,72	4,74	4,81	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	4,65	4,61	4,78	4,80
Надання практичної допомоги	4,65	4,52	4,78	4,79
Культура спілкування	4,63	4,68	4,86	4,84
Проректор з науково-педагогічної роботи (юридична освіта) (Француз А. Й.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	86	70
Оцінка роботи	–	–	4,21	4,25
Доступність для вирішення питань	–	–	4,24	4,23
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,20	4,27
Надання практичної допомоги	–	–	4,17	4,26
Культура спілкування	–	–	4,21	4,23
Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	65	60	86	70
Оцінка роботи	4,45	4,56	4,29	4,40
Доступність для вирішення питань	4,35	4,58	4,29	4,37
Конструктивність при вирішенні питань	4,54	4,57	4,31	4,44
Надання практичної допомоги	4,57	4,53	4,27	4,43
Культура спілкування	4,35	4,55	4,28	4,37
Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	109	86	70

Оцінка роботи	4,82	4,86	4,85	4,87
Доступність для вирішення питань	4,82	4,89	4,91	4,90
Конструктивність при вирішенні питань	4,79	4,82	4,79	4,84
Надання практичної допомоги	4,77	4,84	4,85	4,86
Культура спілкування	4,89	4,91	4,87	4,89
Директор фінансовий (Архипчук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	85	95	86	70
Оцінка роботи	4,87	4,91	4,63	4,74
Доступність для вирішення питань	4,82	4,91	4,59	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	4,84	4,91	4,60	4,73
Надання практичної допомоги	4,86	4,88	4,63	4,74
Культура спілкування	4,95	4,93	4,67	4,84
Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	38	40	64	55
Оцінка роботи	4,49	4,73	4,38	4,45
Доступність для вирішення питань	4,45	4,73	4,38	4,44
Конструктивність при вирішенні питань	4,39	4,73	4,30	4,42
Надання практичної допомоги	4,45	4,73	4,36	4,44
Культура спілкування	4,66	4,73	4,48	4,49
Учений секретар Вченої ради Університету (Момот Н. М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	74	62
Оцінка роботи	–	–	4,68	4,64
Доступність для вирішення питань	–	–	4,70	4,66
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,62	4,55
Надання практичної допомоги	–	–	4,64	4,61
Культура спілкування	–	–	4,77	4,72
Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Мічківській С.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	61	60
Оцінка роботи	–	–	4,58	4,51
Доступність для вирішення питань	–	–	4,54	4,50
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,59	4,50
Надання практичної допомоги	–	–	4,57	4,50
Культура спілкування	–	–	4,60	4,55
Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	53	57	57	55
Оцінка роботи	4,66	4,82	4,57	4,43
Доступність для вирішення питань	4,64	4,81	4,53	4,35
Конструктивність при вирішенні питань	4,62	4,82	4,58	4,44
Надання практичної допомоги	4,69	4,82	4,58	4,47
Культура спілкування	4,68	4,84	4,60	4,46
Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	66	76	67	70

Оцінка роботи	4,64	4,83	4,40	4,40
Доступність для вирішення питань	4,64	4,83	4,36	4,29
Конструктивність при вирішенні питань	4,64	4,79	4,34	4,40
Надання практичної допомоги	4,64	4,83	4,33	4,37
Культура спілкування	4,64	4,86	4,55	4,56
Директор інституту міжнародної освіти (Лотарєв А.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	85	111	71	60
Оцінка роботи	4,64	4,87	4,63	4,75
Доступність для вирішення питань	4,6	4,88	4,63	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	4,54	4,85	4,61	4,73
Надання практичної допомоги	4,62	4,85	4,59	4,73
Культура спілкування	4,82	4,89	4,69	4,82
Декана юридичного факультету (Степаненко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	67	62
Оцінка роботи	–	–	4,54	4,67
Доступність для вирішення питань	–	–	4,60	4,71
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,53	4,61
Надання практичної допомоги	–	–	4,50	4,65
Культура спілкування	–	–	4,52	4,71
Директор інституту медицини (Божук Б.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	51	–	57	54
Оцінка роботи	4,72	–	4,63	4,46
Доступність для вирішення питань	4,55	–	4,63	4,46
Конструктивність при вирішенні питань	4,73	–	4,63	4,38
Надання практичної допомоги	4,78	–	4,61	4,43
Культура спілкування	4,82	–	4,65	4,56
Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	89	109	75	68
Оцінка роботи	4,77	4,84	4,54	4,55
Доступність для вирішення питань	4,8	4,93	4,57	4,57
Конструктивність при вирішенні питань	4,69	4,72	4,47	4,47
Надання практичної допомоги	4,75	4,79	4,48	4,50
Культура спілкування	4,82	4,93	4,65	4,66
Директор Фахового коледжу Університету «КРОК» (Сумбаєва Л.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	83	86	77	63
Оцінка роботи	4,82	4,85	4,70	4,69
Доступність для вирішення питань	4,77	4,88	4,68	4,67
Конструктивність при вирішенні питань	4,78	4,81	4,66	4,70
Надання практичної допомоги	4,86	4,86	4,71	4,70
Культура спілкування	4,88	4,84	4,74	4,71
Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)				

<i>Всього оцінили</i>	54	56	66	58
Оцінка роботи	4,58	4,54	4,52	4,61
Доступність для вирішення питань	4,72	4,64	4,53	4,60
Конструктивність при вирішенні питань	4,52	4,5	4,53	4,58
Надання практичної допомоги	4,42	4,52	4,55	4,59
Культура спілкування	4,67	4,48	4,48	4,69
Директор департаменту освіти дорослих (Рибак І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	63
Оцінка роботи	–	–	–	4,86
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,86
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,82
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,86
Культура спілкування	–	–	–	4,89
Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	81	94	69	59
Оцінка роботи	4,88	4,9	4,72	4,81
Доступність для вирішення питань	4,89	4,89	4,69	4,76
Конструктивність при вирішенні питань	4,84	4,91	4,72	4,80
Надання практичної допомоги	4,83	4,88	4,72	4,81
Культура спілкування	4,96	4,89	4,75	4,86
Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	60	60	62	55
Оцінка роботи	4,56	4,75	4,52	4,56
Доступність для вирішення питань	4,49	4,75	4,52	4,55
Конструктивність при вирішенні питань	4,51	4,7	4,50	4,52
Надання практичної допомоги	4,58	4,7	4,52	4,52
Культура спілкування	4,68	4,85	4,56	4,64
Заступник директора Фахового коледжу з навчальної роботи (Миргородська О.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	62	60	70	60
Оцінка роботи	4,83	4,93	4,76	4,75
Доступність для вирішення питань	4,81	4,97	4,76	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	4,75	4,9	4,73	4,70
Надання практичної допомоги	4,84	4,9	4,74	4,72
Культура спілкування	4,9	4,97	4,81	4,80
Заступник директора Фахового коледжу з виховної роботи (Новак О. М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	64	57
Оцінка роботи	–	–	4,54	4,60
Доступність для вирішення питань	–	–	4,56	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,51	4,54
Надання практичної допомоги	–	–	4,52	4,54
Культура спілкування	–	–	4,56	4,67
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Фахового коледжу Університету «КРОК» (Кудряшова С.В.)				

<i>Всього оцінили</i>	73	65	65	54
Оцінка роботи	4,4	4,62	4,05	4,37
Доступність для вирішення питань	4,41	4,63	4,11	4,37
Конструктивність при вирішенні питань	4,32	4,58	3,98	4,30
Надання практичної допомоги	4,32	4,58	3,98	4,33
Культура спілкування	4,55	4,66	4,13	4,48
Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	65	64	54
Оцінка роботи	4,8	4,92	4,69	4,69
Доступність для вирішення питань	4,78	4,91	4,69	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	4,76	4,91	4,67	4,65
Надання практичної допомоги	4,78	4,94	4,67	4,69
Культура спілкування	4,88	4,94	4,73	4,75
Завідувач юридичного відділення Фахового коледжу, завідувач відділення інформаційних технологій Фахового коледжу (Цирин К.Л.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	65	59
Оцінка роботи	–	–	4,71	4,81
Доступність для вирішення питань	–	–	4,71	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,69	4,80
Надання практичної допомоги	–	–	4,71	4,83
Культура спілкування	–	–	4,74	4,83
Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Румик І.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	66	–	63	59
Оцінка роботи	4,55	–	4,78	4,74
Доступність для вирішення питань	4,88	–	4,81	4,69
Конструктивність при вирішенні питань	4,92	–	4,78	4,71
Надання практичної допомоги	4,95	–	4,79	4,75
Культура спілкування	5	–	4,76	4,79
Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	63	69	59	55
Оцінка роботи	4,6	4,62	4,53	4,56
Доступність для вирішення питань	4,54	4,67	4,58	4,45
Конструктивність при вирішенні питань	4,52	4,57	4,46	4,55
Надання практичної допомоги	4,58	4,52	4,47	4,55
Культура спілкування	4,76	4,72	4,61	4,69
Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	64	67	54	53
Оцінка роботи	4,73	4,89	4,66	4,62
Доступність для вирішення питань	4,59	4,88	4,65	4,55
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,88	4,67	4,62
Надання практичної допомоги	4,73	4,91	4,63	4,63
Культура спілкування	4,88	4,88	4,69	4,70
Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)				

<i>Всього оцінили</i>	78	87	66	58
Оцінка роботи	4,94	4,97	4,78	4,79
Доступність для вирішення питань	4,88	4,98	4,79	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	4,92	4,95	4,76	4,78
Надання практичної допомоги	4,95	4,95	4,77	4,79
Культура спілкування	5	4,98	4,79	4,81
Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	59	59
Оцінка роботи	–	–	4,67	4,62
Доступність для вирішення питань	–	–	4,73	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,61	4,51
Надання практичної допомоги	–	–	4,61	4,56
Культура спілкування	–	–	4,71	4,74
Завідувач кафедри психології (Никоненко О.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	54
Оцінка роботи	–	–	–	4,58
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,59
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,59
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,56
Культура спілкування	–	–	–	4,59
Завідувач кафедри міжнародного бізнесу (Прохорова М.Е.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	47	50
Оцінка роботи	–	–	4,39	4,46
Доступність для вирішення питань	–	–	4,38	4,46
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,36	4,40
Надання практичної допомоги	–	–	4,36	4,42
Культура спілкування	–	–	4,45	4,56
Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	83	62	56
Оцінка роботи	4,83	4,91	4,85	4,79
Доступність для вирішення питань	4,78	4,9	4,84	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	4,78	4,9	4,85	4,80
Надання практичної допомоги	4,86	4,9	4,84	4,79
Культура спілкування	4,9	4,93	4,85	4,80
Завідувач кафедри інформаційного менеджменту, математики та статистики (Балдик Д.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	49	51
Оцінка роботи	–	–	4,44	4,63
Доступність для вирішення питань	–	–	4,47	4,61
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,43	4,61
Надання практичної допомоги	–	–	4,43	4,63
Культура спілкування	–	–	4,45	4,67
Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Мічківський С.М.)				

<i>Всього оцінили</i>	–	–	50	52
Оцінка роботи	–	–	4,56	4,56
Доступність для вирішення питань	–	–	4,58	4,56
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,54	4,53
Надання практичної допомоги	–	–	4,54	4,54
Культура спілкування	–	–	4,58	4,62
Завідувач кафедри теорії та історії держави і права (Чернетченко О. М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	54	54
Оцінка роботи	–	–	4,54	4,54
Доступність для вирішення питань	–	–	4,52	4,48
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,50	4,51
Надання практичної допомоги	–	–	4,52	4,60
Культура спілкування	–	–	4,61	4,58
Завідувач кафедри державно-правових дисциплін (Француз А.Й.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	57	55
Оцінка роботи	–	–	4,14	4,32
Доступність для вирішення питань	–	–	4,16	4,31
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,16	4,31
Надання практичної допомоги	–	–	4,16	4,33
Культура спілкування	–	–	4,07	4,35
Завідувач кафедри іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін (Новак І.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	49	48
Оцінка роботи	–	–	4,65	4,69
Доступність для вирішення питань	–	–	4,63	4,71
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,63	4,63
Надання практичної допомоги	–	–	4,63	4,67
Культура спілкування	–	–	4,71	4,77
Завідувач кафедри прикладної медицини (Божук Б.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	47	41
Оцінка роботи	–	–	4,61	4,60
Доступність для вирішення питань	–	–	4,60	4,59
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,60	4,56
Надання практичної допомоги	–	–	4,62	4,56
Культура спілкування	–	–	4,64	4,68
Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	48	43
Оцінка роботи	–	–	4,58	4,74
Доступність для вирішення питань	–	–	4,56	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,58	4,74
Надання практичної допомоги	–	–	4,58	4,74
Культура спілкування	–	–	4,60	4,77
Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)				

<i>Всього оцінили</i>	68	80	62	53
Оцінка роботи	4,92	4,98	4,71	4,74
Доступність для вирішення питань	4,88	4,98	4,74	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	4,91	4,98	4,68	4,74
Надання практичної допомоги	4,94	4,98	4,68	4,74
Культура спілкування	4,96	4,98	4,73	4,77
Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	83	97	61	55
Оцінка роботи	4,88	4,97	4,63	4,68
Доступність для вирішення питань	4,9	4,98	4,70	4,71
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,96	4,61	4,64
Надання практичної допомоги	4,87	4,96	4,62	4,67
Культура спілкування	4,92	4,98	4,57	4,69
Завідувач навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	75	67	50
Оцінка роботи	4,82	4,86	4,66	4,74
Доступність для вирішення питань	4,81	4,84	4,72	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,84	4,63	4,74
Надання практичної допомоги	4,85	4,87	4,63	4,74
Культура спілкування	4,81	4,89	4,67	4,80
Начальник управління міжнародних освітніх програм ННІМО (Дробина А.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	58	45
Оцінка роботи	–	–	4,71	4,79
Доступність для вирішення питань	–	–	4,71	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,71	4,76
Надання практичної допомоги	–	–	4,71	4,80
Культура спілкування	–	–	4,72	4,80
Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	85	111	73	55
Оцінка роботи	4,89	4,97	4,88	4,90
Доступність для вирішення питань	4,87	4,97	4,89	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	4,87	4,98	4,85	4,91
Надання практичної допомоги	4,88	4,97	4,88	4,91
Культура спілкування	4,94	4,96	4,89	4,89
Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	91	100	77	58
Оцінка роботи	4,9	4,94	4,84	4,91
Доступність для вирішення питань	4,92	4,94	4,82	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	4,85	4,92	4,84	4,91
Надання практичної допомоги	4,89	4,92	4,86	4,95
Культура спілкування	4,95	4,98	4,86	4,88

Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А. Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	58	52
Оцінка роботи	–	–	4,38	4,63
Доступність для вирішення питань	–	–	4,47	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,34	4,63
Надання практичної допомоги	–	–	4,31	4,65
Культура спілкування	–	–	4,38	4,58
Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	88	100	73	56
Оцінка роботи	4,95	4,97	4,88	4,88
Доступність для вирішення питань	4,92	4,96	4,88	4,86
Конструктивність при вирішенні питань	4,94	4,96	4,88	4,88
Надання практичної допомоги	4,95	4,97	4,89	4,89
Культура спілкування	4,99	4,98	4,89	4,89
Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	52	46
Оцінка роботи	–	–	4,61	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	4,65	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,58	4,73
Надання практичної допомоги	–	–	4,54	4,73
Культура спілкування	–	–	4,65	4,78
Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	61	61	65	55
Оцінка роботи	4,66	4,63	4,78	4,79
Доступність для вирішення питань	4,68	4,64	4,74	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	4,58	4,59	4,80	4,76
Надання практичної допомоги	4,63	4,59	4,78	4,82
Культура спілкування	4,74	4,7	4,80	4,80
Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	92	64	57
Оцінка роботи	4,83	4,96	4,43	4,54
Доступність для вирішення питань	4,82	4,98	4,48	4,54
Конструктивність при вирішенні питань	4,77	4,95	4,36	4,44
Надання практичної допомоги	4,82	4,97	4,36	4,47
Культура спілкування	4,9	4,96	4,52	4,68
Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	83	63	54
Оцінка роботи	4,73	4,9	4,54	4,48
Доступність для вирішення питань	4,75	4,95	4,59	4,50
Конструктивність при вирішенні питань	4,68	4,81	4,52	4,39

Надання практичної допомоги	4,67	4,86	4,44	4,44
Культура спілкування	4,82	4,98	4,62	4,57
Директор Центру інформаційних технологій (Головань В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	71	58
Оцінка роботи	–	–	4,71	4,77
Доступність для вирішення питань	–	–	4,75	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,68	4,78
Надання практичної допомоги	–	–	4,65	4,78
Культура спілкування	–	–	4,79	4,81
Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	83	100	68	55
Оцінка роботи	4,57	4,78	4,66	4,82
Доступність для вирішення питань	4,53	4,79	4,62	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	4,57	4,75	4,66	4,84
Надання практичної допомоги	4,59	4,79	4,67	4,84
Культура спілкування	4,61	4,78	4,69	4,80
Начальник відділу по роботі з регіональними представництвами (Мала І.Б.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	53	43
Оцінка роботи	–	–	4,63	4,66
Доступність для вирішення питань	–	–	4,68	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,60	4,67
Надання практичної допомоги	–	–	4,60	4,65
Культура спілкування	–	–	4,62	4,70
Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	61	50	43
Оцінка роботи	4,56	4,45	4,15	4,42
Доступність для вирішення питань	4,49	4,43	4,14	4,35
Конструктивність при вирішенні питань	4,46	4,44	4,10	4,42
Надання практичної допомоги	4,5	4,46	4,12	4,44
Культура спілкування	4,78	4,49	4,24	4,45
Директор департаменту поліграфії (Атрошенко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	76	74	55	46
Оцінка роботи	4,83	4,8	4,68	4,79
Доступність для вирішення питань	4,8	4,82	4,65	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	4,77	4,75	4,65	4,80
Надання практичної допомоги	4,84	4,76	4,66	4,80
Культура спілкування	4,91	4,88	4,73	4,80
Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	82	94	68	54
Оцінка роботи	4,91	4,93	4,83	4,86
Доступність для вирішення питань	4,94	4,92	4,81	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	4,87	4,91	4,81	4,87

Надання практичної допомоги	4,94	4,92	4,81	4,87
Культура спілкування	4,91	4,96	4,88	4,89
Головний інженер (Лещенко П.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	72	64	52
Оцінка роботи	4,74	4,83	4,71	4,67
Доступність для вирішення питань	4,81	4,86	4,73	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,71	4,82	4,67	4,63
Надання практичної допомоги	4,61	4,79	4,67	4,65
Культура спілкування	4,83	4,86	4,78	4,73

3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

На думку учасників опитування, найкраще співпрацювати з кафедрою туризму (4,86) та кафедрою теоретичної та прикладної економіки (4,84).

Серед структурних підрозділів Університету найнижчий середній бал отримав Студентський офіс (4,65).

Структурний підрозділ	2020-21 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	Δ_1	Δ_2
Студентський офіс					
<i>Всього оцінили</i>	89	62	29		
Оцінка роботи	4,54	4,46	4,65	-0,03	-0,04
Організація навчання	4,4	4,33	4,7	-0,16	-0,07
Правильність табелювання	4,6	4,54	4,59	0,04	0,04
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,4	4,51	4,62	0,04	0,11
Культура спілкування	4,8	4,54	4,69	-0,04	-0,16
Надання практичної допомоги	4,6	4,40	4,69	-0,02	-0,10
Інститут менеджменту безпеки					
<i>Всього оцінили</i>	–	35	29		
Оцінка роботи	–	4,57	4,72	0,14	-0,25
Організація навчання	–	4,63	4,69	0,06	-0,18
Правильність табелювання	–	4,69	4,72	0,04	-0,12
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,63	4,72	0,10	-0,18
Культура спілкування	–	4,69	4,72	0,04	-0,13
Надання практичної допомоги	–	4,63	4,72	0,10	-0,30
Інститут інформаційних та комунікаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	36	37	29		
Оцінка роботи	4,76	4,57	4,68	-0,21	-0,24
Організація навчання	4,78	4,57	4,69	-0,23	-0,25
Правильність табелювання	4,76	4,57	4,66	-0,23	-0,21
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,71	4,57	4,69	-0,15	-0,19
Культура спілкування	4,78	4,59	4,69	-0,21	-0,29
Надання практичної допомоги	4,78	4,57	4,66	-0,23	-0,31
Навчально-науковий інститут психології					
<i>Всього оцінили</i>	42	38	29		
Оцінка роботи	4,86	4,59	4,69	-0,17	-0,18
Організація навчання	4,86	4,58	4,69	-0,16	-0,18
Правильність табелювання	4,86	4,61	4,69	-0,18	-0,15

Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,86	4,58	4,69	-0,20	-0,18
Культура спілкування	4,86	4,61	4,69	-0,13	-0,22
Надання практичної допомоги	4,86	4,57	4,69	-0,17	-0,19
Навчально-науковий інститут медицини					
<i>Всього оцінили</i>	32	36	29		
Оцінка роботи	4,81	4,78	4,73	-0,01	-0,10
Організація навчання	4,81	4,75	4,72	-0,04	-0,12
Правильність табелювання	4,81	4,78	4,72	-0,01	-0,09
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,81	4,78	4,72	-0,01	-0,09
Культура спілкування	4,81	4,78	4,72	-0,01	-0,10
Надання практичної допомоги	4,81	4,80	4,76	0,01	-0,14
Навчально-науковий інститут міжнародної освіти					
<i>Всього оцінили</i>	–	36	29		–
Оцінка роботи	–	4,67	4,80	0,13	–
Організація навчання	–	4,67	4,76	0,09	–
Правильність табелювання	–	4,67	4,76	0,09	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,67	4,79	0,13	–
Культура спілкування	–	4,67	4,86	0,20	–
Надання практичної допомоги	–	4,67	4,83	0,16	–
Фаховий коледж					
<i>Всього оцінили</i>	54	47	29		
Оцінка роботи	4,96	4,77	4,72	0,06	-0,11
Організація навчання	4,93	4,72	4,69	0,00	-0,10
Правильність табелювання	4,85	4,77	4,72	0,08	-0,03
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	5	4,81	4,72	0,07	-0,03
Культура спілкування	5	4,79	4,76	0,10	-0,16
Надання практичної допомоги	5	4,77	4,69	0,05	-0,18
Бізнес-школа					
<i>Всього оцінили</i>	36	39	29		
Оцінка роботи	4,47	4,51	4,69	-0,11	-0,23
Організація навчання	4,44	4,51	4,69	-0,12	-0,24
Правильність табелювання	4,56	4,51	4,69	-0,12	-0,19
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,5	4,51	4,69	-0,12	-0,24
Культура спілкування	4,42	4,51	4,69	-0,05	-0,23
Надання практичної допомоги	4,42	4,49	4,69	-0,12	-0,25
Департамент довузівської підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	42	37	29		
Оцінка роботи	4,85	4,70	4,77	-0,07	-0,14
Організація навчання	4,81	4,68	4,76	-0,10	-0,14
Правильність табелювання	4,86	4,68	4,76	-0,10	-0,19
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,86	4,70	4,76	-0,07	-0,12
Культура спілкування	4,86	4,73	4,76	-0,04	-0,15
Надання практичної допомоги	4,86	4,73	4,79	-0,04	-0,15
Кафедра іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін					
<i>Всього оцінили</i>	47	34	29		
Оцінка роботи	4,68	4,62	4,83	0,21	0,15
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,83	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,83	–	–
Організація навчання	4,66	4,68	4,83	0,15	0,17
Культура спілкування	4,7	4,62	4,83	0,21	0,13

Надання практичної допомоги	4,7	4,62	4,83	0,21	0,13
Кафедра психології					
<i>Всього оцінили</i>	46	36	29		
Оцінка роботи	4,76	4,67	4,72	0,05	-0,04
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,72	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,72	–	–
Організація навчання	4,74	4,67	4,72	0,06	-0,02
Культура спілкування	4,83	4,69	4,72	0,03	-0,11
Надання практичної допомоги	4,73	4,67	4,72	0,06	-0,01
Кафедра теоретичної та прикладної економіки					
<i>Всього оцінили</i>	42	37	29		
Оцінка роботи	4,9	4,69	4,84	0,15	-0,06
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,83	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,83	–	–
Організація навчання	4,9	4,68	4,83	0,15	-0,07
Культура спілкування	4,9	4,73	4,86	0,13	-0,04
Надання практичної допомоги	4,9	4,68	4,86	0,19	-0,04
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки					
<i>Всього оцінили</i>	43	35	29		
Оцінка роботи	4,57	4,65	4,77	0,12	0,20
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,76	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,76	–	–
Організація навчання	4,49	4,60	4,76	0,16	0,27
Культура спілкування	4,67	4,63	4,79	0,16	0,12
Надання практичної допомоги	4,58	4,69	4,76	0,07	0,18
Кафедра національної економіки та фінансів					
<i>Всього оцінили</i>	42	39	29		
Оцінка роботи	4,88	4,76	4,78	0,02	-0,10
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,79	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,76	–	–
Організація навчання	4,86	4,72	4,76	0,04	-0,10
Культура спілкування	4,9	4,79	4,79	0,00	-0,11
Надання практичної допомоги	4,9	4,77	4,79	0,02	-0,11
Кафедра туризму					
<i>Всього оцінили</i>	58	41	29		
Оцінка роботи	4,91	4,88	4,86	-0,02	-0,05
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,86	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,83	–	–
Організація навчання	4,89	4,85	4,86	0,01	-0,03
Культура спілкування	4,93	4,90	4,90	-0,01	-0,03
Надання практичної допомоги	4,93	4,88	4,86	-0,02	-0,07
Кафедра міжнародного бізнесу					
<i>Всього оцінили</i>	30	33	29		
Оцінка роботи	4,83	4,56	4,76	0,19	-0,07
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,76	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,72	–	–
Організація навчання	4,8	4,61	4,76	0,15	-0,04
Культура спілкування	4,8	4,55	4,79	0,25	-0,01
Надання практичної допомоги	4,87	4,55	4,76	0,21	-0,11
Кафедра міжнародних відносин та журналістики					

<i>Всього оцінили</i>	36	35	29		
Оцінка роботи	4,82	4,65	4,81	0,16	-0,01
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,79	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,79	–	–
Організація навчання	4,78	4,63	4,83	0,20	0,05
Культура спілкування	4,89	4,69	4,83	0,14	-0,06
Надання практичної допомоги	4,83	4,63	4,83	0,20	0,00
Кафедра теорії та історії держави і права					
<i>Всього оцінили</i>	34	38	29		
Оцінка роботи	4,73	4,68	4,73	0,05	0,00
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,72	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,72	–	–
Організація навчання	4,71	4,66	4,72	0,07	0,01
Культура спілкування	4,82	4,66	4,76	0,10	-0,06
Надання практичної допомоги	4,74	4,68	4,72	0,04	-0,02
Кафедра державно-правових дисциплін					
<i>Всього оцінили</i>	36	40	29		
Оцінка роботи	4,74	4,64	4,77	0,13	0,03
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,76	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,76	–	–
Організація навчання	4,72	4,63	4,76	0,13	0,04
Культура спілкування	4,83	4,65	4,79	0,14	-0,04
Надання практичної допомоги	4,75	4,62	4,76	0,14	0,01
Кафедра управлінських технологій					
<i>Всього оцінили</i>	45	42	29		
Оцінка роботи	4,73	4,76	4,81	0,05	0,08
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,83	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,83	–	–
Організація навчання	4,73	4,76	4,76	0,00	0,03
Культура спілкування	4,73	4,79	4,83	0,04	0,10
Надання практичної допомоги	4,73	4,74	4,79	0,06	0,06
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою					
<i>Всього оцінили</i>	30	33	29		
Оцінка роботи	4,8	4,68	4,70	0,02	-0,10
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,69	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,72	–	–
Організація навчання	4,8	4,67	4,66	-0,01	-0,14
Культура спілкування	4,8	4,73	4,69	-0,04	-0,11
Надання практичної допомоги	4,8	4,70	4,72	0,03	-0,08
Кафедра інформаційного менеджменту, математики та статистики					
<i>Всього оцінили</i>	36	33	29		
Оцінка роботи	4,83	4,47	4,81	0,34	-0,02
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,79	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,83	–	–
Організація навчання	4,83	4,48	4,79	0,31	-0,04
Культура спілкування	4,83	4,45	4,83	0,37	0,00
Надання практичної допомоги	4,83	4,48	4,79	0,31	-0,04
Кафедра комп'ютерних наук					
<i>Всього оцінили</i>	34	33	29		

Оцінка роботи	4,79	4,51	4,72	0,21	-0,07
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,72	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,72	–	–
Організація навчання	4,82	4,52	4,76	0,24	-0,06
Культура спілкування	4,82	4,52	4,72	0,21	-0,10
Надання практичної допомоги	4,74	4,48	4,69	0,20	-0,05
Кафедра прикладної медицини					
<i>Всього оцінили</i>	30	32	29		
Оцінка роботи	4,79	4,76	4,71	-0,05	-0,08
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,72	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,69	–	–
Організація навчання	4,8	4,75	4,72	-0,03	-0,08
Культура спілкування	4,8	4,78	4,69	-0,09	-0,11
Надання практичної допомоги	4,77	4,78	4,72	-0,06	-0,05
Кафедра дизайну					
<i>Всього оцінили</i>	30	32	29		
Оцінка роботи	4,73	4,68	4,74	0,06	0,01
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	–	4,76	–	–
Правильність табелювання	–	–	4,72	–	–
Організація навчання	4,73	4,69	4,72	0,04	-0,01
Культура спілкування	4,73	4,69	4,76	0,07	0,03
Надання практичної допомоги	4,7	4,69	4,72	0,04	0,02
Юридичний факультет					
<i>Всього оцінили</i>	–	39	29	–	–
Оцінка роботи	–	4,62	4,79	0,17	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,62	4,79	0,18	–
Правильність табелювання	–	4,61	4,79	0,19	–
Організація навчання	–	4,62	4,79	0,18	–
Культура спілкування	–	4,67	4,79	0,13	–
Надання практичної допомоги	–	4,62	4,79	0,18	

3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету

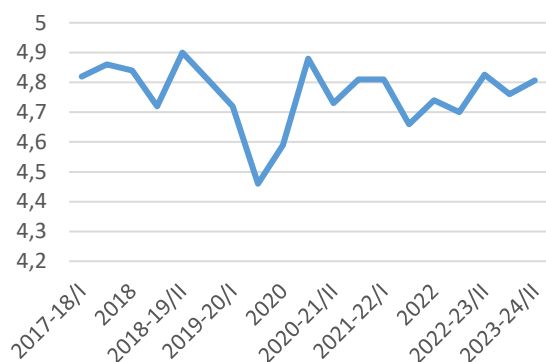
№	Структурний підрозділ	2020-21 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	Δ _л	Δ _б
1	Кафедра туризму	4,83	4,88	4,86	-0,02	0,03
2	Кафедра теоретичної та прикладної економіки	4,9	4,69	4,84	0,15	-0,06
3	Кафедра психології	4,76	4,67	4,83	0,16	0,07
4	Кафедра іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін	4,68	4,62	4,83	0,21	0,15
5	Кафедра міжнародних відносин та журналістики	4,82	4,65	4,81	0,16	-0,01
6	Кафедра управлінських технологій	4,73	4,76	4,81	0,05	0,08
7	Кафедра інформаційного менеджменту, математики та статистики	4,83	4,47	4,81	0,34	-0,02
8	Кафедра національної економіки та фінансів	4,88	4,76	4,78	0,02	-0,10
9	Кафедра маркетингу та поведінкової економіки	4,57	4,65	4,77	0,12	0,20

10	Кафедра державно-правових дисциплін	4,74	4,64	4,77	0,13	0,03
11	Кафедра міжнародного бізнесу	4,83	4,56	4,76	0,20	-0,07
12	Кафедра дизайну	4,73	4,68	4,74	0,06	0,01
13	Кафедра теорії та історії держави і права	4,59	4,68	4,73	0,05	0,14
14	Кафедра комп'ютерних наук	4,79	4,51	4,72	0,21	-0,07
15	Кафедра прикладної медицини	4,79	4,76	4,71	-0,05	-0,08
16	Кафедра управління фінансово-економічною безпекою	4,8	4,68	4,70	0,02	-0,10

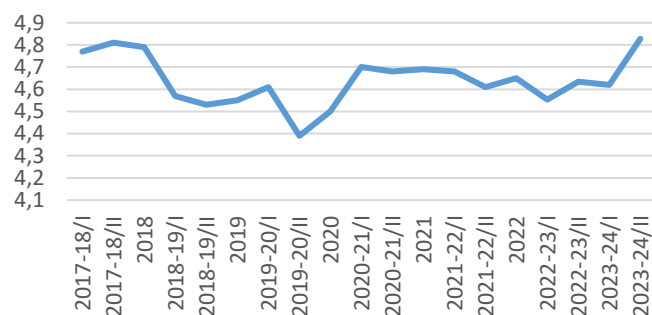
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету



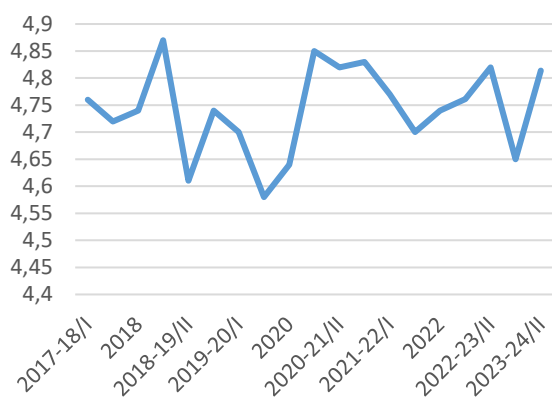
Кафедра управлінських технологій



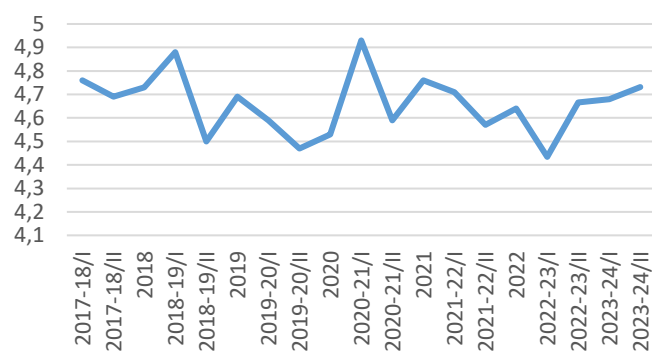
Кафедра іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін



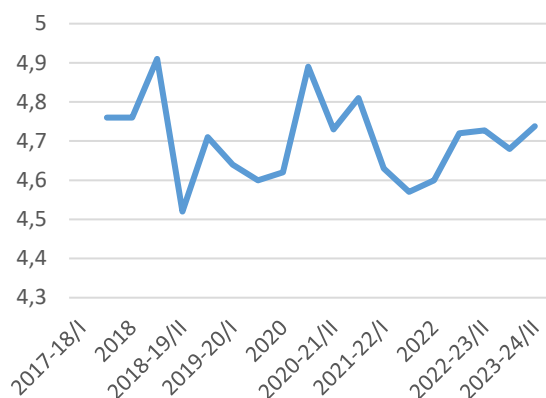
Кафедра міжнародних відносин та журналістики



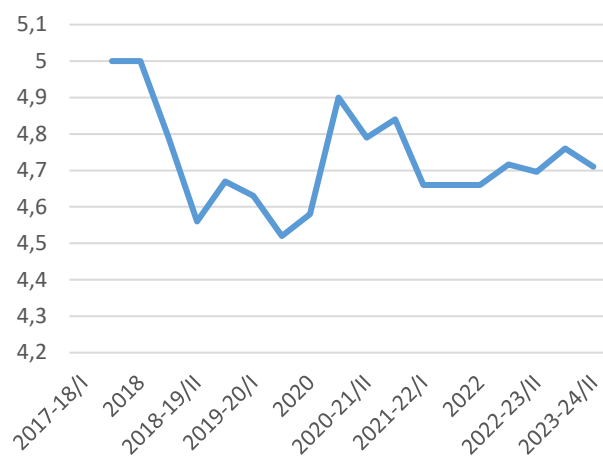
Кафедра теорії та історії держави і права



Кафедра дизайну



Кафедра прикладної медицини





4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

У результаті оцінювання матеріально-технічного забезпечення Університету найвищий бал у показників санітарного стану та охорони праці, тоді як найнижчий – це обладнання робочих місць і задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та інтернету.

Матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів	2020-21 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	Δ _л	Δ _б
Санітарний стан	4,57	4,78	4,76	-0,02	0,19
Охорона праці та безпека життєдіяльності	4,62	4,67	4,72	0,05	0,10
Побутові умови	4,32	4,50	4,66	0,16	0,34
Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)	4,36	4,58	4,62	0,04	0,26
Наявність необхідної літератури	4,52	4,64	4,55	-0,09	0,03
Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)	4,03	4,35	4,48	0,13	0,45
Обладнання робочих місць	4,08	4,42	4,38	-0,04	0,30
Задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та інтернету	3,92	4,35	4,38	0,03	0,46

5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

Підтримка наукової та науково-методичної роботи викладачів	2020-21 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	Δ _л	Δ _б
Підтримка публікацій наукових статей	4,65	4,67	4,76	0,09	0,11
Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури	4,55	4,68	4,76	0,08	0,21
Підтримка участі в наукових конференціях	4,5	4,72	4,72	0,01	0,22
Підтримка наукової роботи зі студентами	4,5	4,68	4,72	0,04	0,22

6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Організація навчального процесу	2020-21 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	Δ _л	Δ _б
Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації	4,4	4,65	4,76	0,11	0,36
Наявність та систематичність нормативно-методичного забезпечення навчальних занять, самостійної роботи студентів та контрольних заходів	4,51	4,61	4,69	0,08	0,18

Відповідність навчальних та робочих навчальних планів завданням якісної підготовки фахівців	4,48	4,65	4,52	-0,13	0,04
---	------	------	------	-------	------

7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ

№ з/п	Рівень організаційної культури	2020-21 (II сем.)	2023-24 (I сем.)	2023-24 (II сем.)	Δ _п	Δ _б
1	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю	7,57	9,00	9,34	0,34	1,77
2	У нашому навчальному закладі створені необхідні умови для підвищення науково-педагогічної кваліфікації	7,45	8,75	9,15	0,39	1,70
3	Дисциплінарні заходи у нас застосовуються як виключення	7,41	8,92	8,95	0,03	1,54
4	У нас культивуються різноманітні форми і методи комунікацій (ділові контакти, збори, інформаційні повідомлення у друкованому та електронному вигляді тощо)	7,32	8,59	8,80	0,21	1,48
5	Наш навчальний заклад постійно спрямований на нововведення та прогресивні зміни	7,05	8,75	8,74	-0,02	1,69
6	У нас не має ускладнень щодо отримання внутрішньо-університетської інформації	7,25	8,63	8,69	0,06	1,44
7	У нас діють чіткі інструкції та правила поведінки для всіх категорій працівників	6,84	8,53	8,66	0,12	1,82
8	Ми підтримуємо добрі взаємовідносини у колективі	7,5	8,67	8,59	-0,08	1,09
9	Конфліктні ситуації у нас вирішуються з урахуванням всіх реальних обставин	6,79	8,42	8,52	0,10	1,73
10	У нашому навчальному закладі заохочується безпосереднє звернення працівників та студентів до керівництва	6,83	8,40	8,51	0,11	1,68
11	Наші працівники відчують гордість за свій навчальний заклад	7,09	8,59	8,48	-0,11	1,39
12	У нас приймаються сучасні та ефективні рішення, спрямовані на вдосконалення організації роботи та покращення змісту навчально-виховного процесу	6,88	8,45	8,46	0,01	1,58
13	У наших структурних підрозділах панує кооперація та взаємоповага між працівниками	6,95	8,58	8,41	-0,17	1,46
14	Ініціатива у нас заохочується	6,92	8,16	8,39	0,23	1,47
15	У нас практикується делегування повноважень на нижчі ланки управління	6,91	8,48	8,36	-0,12	1,45
16	Наші працівники долучаються до процесу прийняття рішень на рівні кафедри / факультету / інституту / Університету	6,78	8,73	8,31	-0,42	1,53
17	У нас виявляється увага до індивідуальних відмінностей працівників	7	8,58	8,33	-0,25	1,33
18	Робочі місця у нас облаштовані	6,35	8,29	8,30	0,01	1,95
19	У наших структурних підрозділах налагоджена розумна система висування на нові посади	6,91	8,00	8,20	0,20	1,29

20	Наскільки вірогідно, що Ви порекомендуєте Університет «КРОК» у якості робочого місця своїм друзям та знайомим?		8,45	8,12	-0,33	8,12
21	У нас організована професійна оцінка діяльності працівників	6,84	8,43	8,08	-0,35	1,24
22	Завзяття до праці у нас заохочується	6,58	7,85	8,03	0,18	1,45
23	Трудові навантаження у нас оптимальні	5,99	7,54	7,72	0,18	1,73
24	Система заробітної плати у нас не викликає нарікань працівників	5,62	7,09	7,02	-0,07	1,40

8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ

8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»

1	Постійний рух
2	уміння керівництва пристосовуватись до сучасних умов
3	Можливість втілення проєктів
4	Новітні технології
5	Колектив мого підрозділу
6	Відношення у колективі
7	організація, комунікація + Офіс365
8	дружня атмосфера, цифровізація освітніх процесів
9	взаємовідносини у колективі, стимулювання наукової роботи
10	Комунікація
11	Можливість професійного розвитку
12	Деякі керівники підрозділів
13	Можливість професійного росту і постійного підвищення кваліфікації
14	Прогресивні методи комунікації, демократичність, доброзичливість, ефективність.
15	Надійність бренду КРОК, заснованого на ідеях Корпоративної культури
16	Наявність роботи
17	ностальгія за часом коли в нас був дружній колектив з повагою один до одного
18	Відчуття родинності. В Університеті відчуваєш себе причетним до всіх його звершень!
19	Корпоративна культура і можливість додаткового навчання
20	можливості
21	діяльність інженерної служби, бібліотеки, служби благоустрою, наявність бомбосховища.
22	корпоративна культура спілкування
23	Колектив та студенти
24	Атмосфера у колективі
25	Всі учасники навчального процесу мають доступ до корпоративних інформаційних ресурсів. Всі процеси в університеті ведуться відкрито та прозоро з урахуванням демократичних ініціатив здобувачів та викладачів.
26	умови роботи погіршуються
27	Ініціатива заохочується
28	цифровізація

29	Подобається те, що я роблю
30	Розташування, можливість працювати та навчатись
31	колектив
32	Колектив
33	Відношення в колективі
34	Ставлення до людей!!!
35	колектив
36	Можливість публікувати дослідження, підвищувати кваліфікацію
37	Люди
38	Вільно пов'язувати роботу та навчання на денній формі.
39	складно виділити
40	Колектив і цікаві проєкти
41	віддані професії працівники у переважній більшості
42	атмосфера
43	Взаємодія здобувачів освіти і викладачів
44	студенти, колектив кафедри, інтер'єр, смачні страви у буфеті
45	Корпоративна культура
46	університет відкритий до нових людей, ідей, цікавих проєктів
47	Відсутність корупції!
48	Організація роботи структурних підрозділів
49	Відкритість стосунків між співробітниками
50	відкритість, комунікативність, доступність
51	робота
52	все влаштовує

8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»

1	Покращити систему матеріальної мотивації
2	підвищити зарплатню з урахуванням вчених звань, наукових ступенів, особистих кваліфікаційних якостей - іноземна/ні мова/ви, технології тощо. тобто - конкурентоздатність викладача.
3	Відродити традицію - КРОК як родина
4	Корпоративний дух.
5	Ще більший рух у напрямку діджиталізації. Не економити на просуванні та промоції освітніх програм!
6	Система заохочень
7	збільшити зовнішню рекламу в локації університету
8	збільшити кількість викладачів

9	подекуди дублювання інформації (необхідність надсилання тієї ж самої інформації за різними каналами)
10	нічого, бо Університет всебічно розвивається
11	Авторитарні підходи до вирішення питань
12	Збільшувати заробітну плату
13	Фірмовий стиль та брендування, дизайн сайту
14	Наразі нічого: ми й так робимо все можливе
15	Нічого, хочеться стабільності а не постійних змін
16	ставлення адміністрації до співробітників
17	Бажаю залишатися одним із найкращих приватних навчальних закладів України. Розширювати міжнародні зв'язки
18	Покращити технічне оснащення, бо дуже багато програм, які ввели, не підтримуються комп'ютерами на робочих місцях, що унеможлиблює роботу. Перегляд ставлення до питання корупції та звернення уваги на «кумовство» керівництва у питаннях навчання студентів, які є їх знайомими
19	таке відсутнє
20	Нічого
21	Виконувати обіцяне
22	Все влаштовує.
23	навантаження < --> оплата
24	Нижній прохідний рівень до вступу
25	нічого
26	покращити відношення до співробітників
27	Немає
28	ні
29	Терміново - нічого
30	Мене все влаштовує.
31	технічне обладнання, меблі в аудиторіях
32	Немає
33	Нічого
34	немає пропозицій
35	сучасне обладнання, ремонт кабінетів
36	необхідно більше прислухатись до думок працівників
37	Оплату праці викладачів
38	зарплатню та комунікацію з аспірантами
39	Підвищити заробітну плату
40	дотримуватися вузької спеціалізації при визначенні предметів, які викладаються викладачем
41	нічого
42	Рівень заробітної платні.
43	немає такого
44	все влаштовує

8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»

1	Приділяти увагу спортивному розвитку
2	немає
3	Створити відділ з акредитації та ліцензування
4	Дисципліна (Державні вузи)
5	Вкладання коштів у промоцію, прес-паки для першокурсників
6	Системи інформування викладачів стосовно заходів навчального закладу та залучення студентів до заходів
7	організація позанавчального спілкування серед студентів поза університетом
8	немає
9	Ввести методичний день для викладача. Корпоративних вихідних(театр, музей, виставки, екскурсії, тощо))
10	Ставлення до викладача як до найвищої цінності закладу
11	нічого
12	Європейську систему накопичення балів і оцінювання (60+40)
13	Так
14	повага до колег
15	Підтримувати комунікацію з спорідненими навчальними закладами, у тому числі і з європейськими
16	Більш жорсткий контроль відвідувань пар студентами та загалом - дисциплінарні питання студентів. Це підвищить ефективність навчання та допоможе випускати справді гідних спеціалістів
17	таке відсутнє
18	Нехай інші заклади звертаються до КРОК за досвідом
19	Пропагувати необхідність підвищувати публікаційну активність викладачів та здобувачів.
20	навантаження < --> оплата-
21	Важко сказати
22	все добре
23	Вкладати більше в навчання співробітників
24	Немає
25	ні
26	Ще більше новітніх технологій.
27	зменшити навантаження, підвищення заробітної плати
28	Оплата праці як в державному вузі
29	Все найкраще
30	більше можливостей для розвитку співробітників
31	важко сказати
32	Проведення інтегрованих лекцій
33	оптимізаційну систему заохочення викладачів за рахунок підвищення зарплатні
34	проведення профільних конференцій, семінарів, перевагу надавати офлайн формі проведення семінарів/лекцій

35	нічого
36	Підвищення кваліфікації із залученням професіоналів зовні.
37	все, що необхідно, впроваджується
38	все влаштовує

8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»

1	Більше уваги до індивідуальних особливостей співробітників
2	терпіння
3	Більш ефективне управління людськими ресурсами
4	Інструкції та положення для працівників
5	ще більше залучати сервіси ІТ
6	інколи відбувається перекладання обов'язків одних структурних підрозділів на інші
7	Здоров'я, витримки, відпочинку
8	Збереження цілісності колективу
9	Процвітання
10	підвищення зарплати викладачам
11	Так тримати!
12	Оцінити навантаження працівників, іноді робота 7 днів на тиждень. З урахуванням вступної кампанії відпустки майже немає. Але слава Богу, що робота є в наші часи.
13	повернутися до стилю управління коли на демократичних засадах чули і брали до уваги різні думки і пропозиції співробітників. Перестати діяти за принципом керівник розумний а всі інші дурні.
14	Не втратити ту харизму, яка є у Університету! Продовжувати зберігати інтелектуальний капітал і продовжувати навчати студентів тому, що їм потрібно для успіху у виробничому середовищі та житті!!
15	Проведення заходів психологічної підтримки співробітників
16	Бажано внести в анкету оцінку «складно визначитися»
17	Щиро дякую за вашу працю
18	Діяльність менеджменту університету вважаю ефективною.
19	Немає
20	гуртування та лідерства
21	Вкладати більше в навчання співробітників
22	Немає
23	ні
24	Гарного набору
25	Здоров'я, щастя та процвітання.
26	здоров'я
27	Немає
28	Успіхів

29	немає
30	доброзичливість до всіх колег
31	Підвищення заробітної плати
32	Зберегти колектив й мотивувати залучати науковців зарплатнею
33	встановити пряму залежність між науковими досягненнями викладача та рівнем його заробітної плати / плати за годину роботи викладача
34	Міцного здоров'я та злагоди в такі буремні періоди сьогодення!
35	сил і наснаги
36	все влаштовує