

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»



ЗВІТ

за результатами дослідження

«Вивчення ефективності функціонування Університету «КРОК»

Київ – червень 2023

ЗМІСТ

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	4
2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ.....	7
3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ.....	19
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету	23
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету	23
4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	26
5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ.....	26
6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	26
7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ.....	27
8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ	28
8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?».....	28
8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?».....	29
8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?».....	29
8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету».....	29

Під час дослідження ефективності роботи Університету та його менеджменту протягом квітня-червня 2023 року на запитання анкети було отримано 65 відповідей серед співробітників Університету «КРОК» (19.8 % від загальної кількості співробітників у розсилці). У дослідженні взяли участь працівники всіх факультетів та інститутів, Коледжу Університету.

Традиційно, структура анкети включала в себе три основні блоки:

1. Блок А «Запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність окремих структурних підрозділів та їх керівників, менеджменту Університету та його підрозділів, а також ефективність корпоративної політики навчального закладу. У якості керівників структурних підрозділів до анкети були включені завідувачі кафедр Університету.

2. Блок Б «Запитання до викладачів», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність деканатів, організацію навчального процесу, матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів, підтримку їх наукової та науково-методичної роботи, а також рівень організаційної культури. У якості структурних підрозділів до анкети були додані кафедри Університету.

3. Блок В «Відкриті запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу, за бажання, зазначити, що подобається в діяльності Університету, що варто було би змінити, запозичити з досвіду інших навчальних закладів, а також написати свої побажання адміністрації Університету та коментарі з будь-яких питань/процесів тощо.

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Загальна оцінка роботи підрозділу включає організаційні та комунікаційні складові: культура спілкування з клієнтами та колегами, зручність графіку роботи, задоволеність наданими послугами.

Оцінка ефективності корпоративної політики в Університеті є показником вірності кожного працівника особисто та трудового колективу в цілому, цінностям та принципам корпорації та доброчесності академічної спільноти.

Серед структурних підрозділів, які пропонувалося оцінити в анкеті, найвищий середній бал (4,96) отримав департамент зв'язків з громадськістю та реклами (керівник – Титаренко Н.В.).

№ з/п	Назва структурного підрозділу	2019-2020 (II семестр)	2022-2023 (I семестр)	2022-2023 (II семестр)	Абсолютний приріст (ланцюговий)	Абсолютний приріст (базисний)
1	Департамент зв'язків з громадськістю та реклами	4,86	4,89	4,96	0,07	0,10
2	Навчально-наукова бібліотека	4,61	4,82	4,93	0,11	0,32
3	Секретаріат приймальної комісії	4,79	4,83	4,91	0,08	0,12
4	Юридичний відділ	4,78	4,86	4,88	0,02	0,10
5	Бухгалтерія	4,91	4,78	4,86	0,08	-0,05
6	Департамент кадрів та документального забезпечення	4,88	4,81	4,85	0,04	-0,03
7	Центр інформаційних технологій	—	4,64	4,80	0,16	—
8	Інститут міжнародної освіти	4,56	4,74	4,79	0,05	0,23
9	Департамент поліграфії	4,5	4,63	4,78	0,15	0,28
10	Медична служба	4,79	4,75	4,77	0,02	-0,02
11	Господарський відділ	4,65	4,74	4,77	0,03	0,12
12	Центр розвитку кар'єри	4,56	4,7	4,73	0,03	0,17
13	Центр дистанційного навчання	4,52	4,76	4,72	-0,04	0,20
14	Департамент зі студентських питань	4,61	4,7	4,69	-0,01	0,08
15	Ефективність корпоративної політики	4,59	4,56	4,60	0,04	0,01

16	Навчально-методичне управління	4,44	4,62	4,54	-0,08	0,10
17	Студентський офіс	4,39	4,59	4,51	-0,08	0,12
18	Департамент з побутового обслуговування	4,36	4,48	4,38	-0,10	0,02

	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	2022-2023 (II семестр)	2022-2023 (II семестр)
Навчально-наукова бібліотека				
<i>Всього оцінили</i>	78	100	65	61
Оцінка роботи	4,79	4,86	4,82	4,93
<i>Розклад роботи</i>	4,8	4,8	4,78	4,93
<i>Довідково-інформаційне обслуговування</i>	4,8	4,9	4,83	4,93
<i>Культура спілкування</i>	4,7	4,9	4,83	4,92
Секретаріат приймальної комісії				
<i>Всього оцінили</i>	69	93	60	57
Оцінка роботи	4,78	4,83	4,83	4,91
<i>Розклад роботи</i>	4,8	4,9	4,82	4,91
<i>Надання послуг</i>	4,8	4,8	4,82	4,90
<i>Культура спілкування</i>	4,8	4,9	4,85	4,91
Департамент кадрів та документального забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	78	103	67	62
Оцінка роботи	4,88	4,81	4,81	4,84
<i>Оформлення кадрових документів</i>	4,9	4,9	4,86	4,89
<i>Надання довідок та консультацій</i>	4,9	4,8	4,82	4,84
<i>Культура спілкування</i>	4,8	4,8	4,75	4,79
Бухгалтерія				
<i>Всього оцінили</i>	80	100	64	59
Оцінка роботи	4,91	4,94	4,78	4,86
<i>Своєчасність виплати заробітної плати</i>	5	5	4,73	4,89
<i>Надання довідок та консультацій з питань оплати праці</i>	4,9	4,9	4,75	4,84
<i>Культура спілкування</i>	4,9	4,9	4,86	4,85
Департамент зв'язків з громадськістю та реклами				
<i>Всього оцінили</i>	70	95	62	59
Оцінка роботи	4,86	4,9	4,89	4,96
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,9	4,89	4,95
<i>Надання послуг</i>	4,8	4,9	4,89	4,97
<i>Культура спілкування</i>	4,8	4,9	4,89	4,97
Інститут міжнародної освіти				
<i>Всього оцінили</i>	65	82	52	57
Оцінка роботи	4,56	4,61	4,74	4,79
<i>Розклад роботи</i>	4,6	4,6	4,75	4,81
<i>Надання послуг</i>	4,5	4,5	4,67	4,77
<i>Культура спілкування</i>	4,6	4,7	4,79	4,79
Департамент зі студентських питань				

<i>Всього оцінили</i>	63	81	53	48
Оцінка роботи	4,65	4,67	4,7	4,69
Розклад роботи	4,6	4,6	4,72	4,75
Надання послуг	4,6	4,6	4,72	4,65
Культура спілкування	4,7	4,8	4,67	4,68
Центр розвитку кар'єри				
<i>Всього оцінили</i>	67	84	60	58
Оцінка роботи	4,56	4,69	4,7	4,73
Розклад роботи	4,6	4,7	4,72	4,74
Надання послуг	4,4	4,6	4,59	4,66
Культура спілкування	4,7	4,8	4,8	4,79
Департамент поліграфії				
<i>Всього оцінили</i>	72	87	58	52
Оцінка роботи	4,5	4,63	4,63	4,78
Розклад роботи	4,7	4,7	4,58	4,73
Надання послуг	4,5	4,6	4,64	4,77
Культура спілкування	4,4	4,6	4,68	4,83
Департамент з побутового обслуговування				
<i>Всього оцінили</i>	59	67	49	43
Оцінка роботи	4,36	4,53	4,48	4,38
Розклад роботи	4,5	4,5	4,47	4,44
Надання послуг	4,2	4,4	4,37	4,27
Культура спілкування	4,4	4,7	4,59	4,43
Юридичний відділ				
<i>Всього оцінили</i>	62	78	56	51
Оцінка роботи	4,79	4,87	4,86	4,88
Розклад роботи	4,8	4,8	4,86	4,86
Надання послуг	4,8	4,8	4,84	4,86
Культура спілкування	4,8	4,9	4,89	4,90
Студентський офіс				
<i>Всього оцінили</i>	70	88	63	60
Оцінка роботи	4,39	4,46	4,59	4,51
Розклад роботи	4,5	4,5	4,65	4,57
Надання послуг	4,2	4,3	4,46	4,42
Культура спілкування	4,4	4,6	4,67	4,54
Центр інформаційного забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	61	59
Оцінка роботи	—	—	4,64	4,80
Розклад роботи	—	—	4,66	4,85
Надання послуг	—	—	4,61	4,71
Культура спілкування	—	—	4,67	4,83
Центр дистанційного навчання				
<i>Всього оцінили</i>	75	94	61	58

Оцінка роботи	4,52	4,47	4,76	4,72
Розклад роботи	4,7	4,55	4,75	4,74
Надання послуг	4,5	4,45	4,74	4,71
Культура спілкування	4,4	4,43	4,79	4,71
Господарський відділ				
<i>Всього оцінили</i>	69	84	52	50
Оцінка роботи	4,61	4,69	4,74	4,77
Розклад роботи	4,7	4,7	4,75	4,84
Надання послуг	4,5	4,5	4,73	4,71
Культура спілкування	4,6	4,8	4,73	4,78
Медична служба				
<i>Всього оцінили</i>	68	95	57	57
Оцінка роботи	4,61	4,87	4,75	4,85
Розклад роботи	4,6	4,9	4,67	4,84
Надання послуг	4,6	4,8	4,7	4,84
Культура спілкування	4,6	4,9	4,88	4,88
Навчально-методичне управління				
<i>Всього оцінили</i>	63	77	57	55
Оцінка роботи	4,51	4,47	4,62	4,54
Розклад роботи	4,6	4,5	4,6	4,61
Надання послуг	4,5	4,4	4,52	4,43
Культура спілкування	4,5	4,5	4,74	4,64
Відданість цінностям корпорації	-	-	4,63	4,5
Ефективність корпоративної політики				
<i>Всього оцінили</i>	60	85	65	61
Оцінка роботи	-	-	4,56	4,52
Морально-психологічний клімат	-	-	4,4	4,44
Відчуття колективу	4,5	4,7	4,54	4,61
Ефективність безпосереднього керівництва	4,6	4,8	4,44	4,50
Відданість цінностям Університету "КРОК"	-	-	4,56	4,55
Простір без корупції	-	-	65	61

2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ

Важливою складовою в управлінській діяльності кожного керівника підрозділу є вміння організації виробничого процесу, підбір та розвиток співробітників підрозділу, застосування мотиваційного інструментарію, побудова комунікаційних партнерських зв'язків, високі особистісні моральні якості. Оцінка, яку отримує посадова особа, є показником якісної управлінської діяльності кожного підрозділу в системі Університету та поза його межами.

№ з/п	Посадова особа	2019-20 (ІІ сем.)	2022-23 (І сем.)	2022-23 (ІІ сем.)	Δл	Δб
1	Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)	4,95	4,97	4,96	-0,01	0,01

2	Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)	4,86	4,95	4,95	0,00	0,09
3	Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)	4,9	4,97	4,94	-0,03	0,04
4	Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)	4,88	4,89	4,93	0,04	0,05
5	Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)	–	4,98	4,91	-0,07	–
6	Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)	4,92	4,93	4,90	-0,03	-0,02
7	Завідувач юридичного відділення Фахового коледжу, завідувач відділення інформаційних технологій Фахового коледжу (Цирин К.Л.)	–	–	4,89	–	–
8	Перший проректор (Літвін Н.М.)	4,66	4,82	4,89	0,07	0,23
9	Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)	4,7	4,74	4,88	0,14	0,18
10	Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькама В.Г.)	4,65	4,81	4,88	0,07	0,23
11	Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)	4,94	4,92	4,87	-0,05	-0,07
12	Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)	4,81	4,78	4,87	0,09	0,06
13	Головний лікар медичної служби (Шабович Р.А.)	4,68	4,78	4,86	0,08	0,18
14	Начальник управління міжнародних освітніх програм ННІМО (Дробина А.О.)	–	–	4,85	–	–
15	Директор фінансовий (Архипчук І.В.)	4,85	4,79	4,85	0,06	0,00
16	Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)	4,77	4,88	4,85	-0,03	0,08
17	Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)	4,8	4,89	4,85	-0,04	0,05
18	Директор інституту міжнародної освіти (Лотарєв А.Г.)	4,64	4,9	4,84	-0,06	0,20
19	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)	4,82	4,84	4,84	0,00	0,02
20	Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)	4,49	4,81	4,84	0,03	0,35
21	Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)	4,73	4,91	4,82	-0,09	0,09
22	Заступник директора Фахового коледжу з навчальної роботи (Миргородська О.П.)	–	4,81	4,82	0,01	–
23	Головний інженер (Лещенко П.С.)	4,72	4,91	4,81	-0,10	0,09
24	Директор Центру інформаційних технологій (Головань В.В.)	–	4,62	4,80	0,18	–
25	Учений секретар Вченої ради Університету (Момот Н. М.)	–	–	4,79	–	–
26	Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)	4,33	4,76	4,79	0,03	0,46
27	Начальник відділу аспірантури і докторантури (Кахута Н.Д.)	–	4,79	4,79	0,00	–
28	Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)	4,56	4,62	4,79	0,17	0,23
29	Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)	4,6	4,78	4,78	0,00	0,18
30	Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)	–	4,86	4,78	-0,08	–
31	Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)	–	4,84	4,77	-0,07	–
32	Начальник відділу по роботі з регіональними представництвами (Мала І.Б.)	–	–	4,76	–	–
33	Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)	4,55	4,87	4,76	-0,11	0,21

34	Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А. Ю..)	–	4,79	4,76	-0,03	–
35	Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)	4,6	4,81	4,75	-0,06	0,15
36	Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)	4,64	4,81	4,73	-0,08	0,09
37	Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)	4,51	4,66	4,73	0,07	0,22
38	Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбасва Л.П.)	4,85	4,78	4,73	-0,05	-0,12
39	Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)	–	4,66	4,69	0,03	–
40	Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)	4,45	4,7	4,67	-0,03	0,22
41	Заступник директора Фахового коледжу з виховної роботи (Новак О. М.)	–	–	4,65	–	–
42	Завідувач юридичної клініки (Бабат О. І.)	–	–	4,65	–	–
43	Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)	4,54	4,73	4,63	-0,10	0,09
44	Декана юридичного факультету (Степаненко Н.В.)	4,6	4,62	4,62	0,00	0,02
45	Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Мічківський С.М.)	–	–	4,60	–	–
46	Завідувач кафедри теорії та історії держави і права (Чернетченко О. М.)	–	–	4,60	–	–
47	Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)	4,54	4,72	4,59	-0,13	0,05
48	Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)	4,19	4,6	4,55	-0,05	0,36
49	Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)	4,33	4,74	4,53	-0,21	0,20
50	Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)	4,29	4,69	4,52	-0,17	0,23
51	Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)	4,68	4,67	4,52	-0,15	-0,16
52	Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)	4,42	4,63	4,43	-0,20	0,01
53	Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)	4,26	4,43	4,42	-0,01	0,16
54	Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Кудряшова С.В.)	4,43	4,41	4,36	-0,05	-0,07
55	Завідувач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки (Пирлік Н.В.)	4,39	4,61	4,24	-0,37	-0,15

Посадова особа	2019-20 (І сем.)	2019-20 (ІІ сем.)	2021-22 (ІІ сем.)	2022-23 (І сем.)
Перший проректор (Літвін Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	83	67	66	63
Оцінка роботи	4,62	4,52	4,82	4,89
Доступність для вирішення питань	4,62	4,71	4,82	4,90
Конструктивність при вирішенні питань	4,61	4,46	4,79	4,87
Надання практичної допомоги	4,63	4,39	4,79	4,89
Культура спілкування	4,64	4,52	4,9	4,90
Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)				

<i>Всього оцінили</i>	92	69	65	61
Оцінка роботи	4,92	4,81	4,78	4,87
Доступність для вирішення питань	4,92	4,83	4,77	4,90
Конструктивність при вирішенні питань	4,89	4,77	4,78	4,84
Надання практичної допомоги	4,92	4,77	4,75	4,87
Культура спілкування	4,96	4,86	4,83	4,87
Директор фінансовий (Архипчук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	64	55	49
Оцінка роботи	4,96	4,85	4,79	4,85
Доступність для вирішення питань	4,94	4,83	4,75	4,85
Конструктивність при вирішенні питань	4,97	4,81	4,79	4,84
Надання практичної допомоги	4,97	4,83	4,78	4,84
Культура спілкування	4,97	4,92	4,85	4,88
Декан юридичного факультету (Степаненко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	39	42
Оцінка роботи	–	–	4,62	4,62
Доступність для вирішення питань	–	–	4,59	4,71
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,62	4,59
Надання практичної допомоги	–	–	4,64	4,59
Культура спілкування	–	–	4,64	4,60
Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	18	30	37	34
Оцінка роботи	4,82	4,33	4,74	4,53
Доступність для вирішення питань	4,78	4,37	4,65	4,50
Конструктивність при вирішенні питань	4,83	4,3	4,73	4,50
Надання практичної допомоги	4,83	4,3	4,73	4,52
Культура спілкування	4,83	4,37	4,86	4,59
Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	51	56	42	41
Оцінка роботи	4,72	4,51	4,66	4,73
Доступність для вирішення питань	4,73	4,55	4,68	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	4,73	4,54	4,64	4,64
Надання практичної допомоги	4,69	4,5	4,68	4,68
Культура спілкування	4,71	4,46	4,66	4,66
Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	37	44	42	33
Оцінка роботи	4,83	4,6	4,81	4,75
Доступність для вирішення питань	4,79	4,57	4,76	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	4,85	4,61	4,83	4,73
Надання практичної допомоги	4,85	4,61	4,81	4,73
Культура спілкування	4,81	4,61	4,85	4,76
Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)				

<i>Всього оцінили</i>	64	52	47	33
Оцінка роботи	4,74	4,54	4,72	4,59
Доступність для вирішення питань	4,79	4,56	4,66	4,46
Конструктивність при вирішенні питань	4,77	4,52	4,68	4,51
Надання практичної допомоги	4,72	4,56	4,72	4,61
Культура спілкування	4,67	4,54	4,81	4,76
Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	33	40	40	33
Оцінка роботи	4,79	4,54	4,73	4,63
Доступність для вирішення питань	4,74	4,5	4,65	4,61
Конструктивність при вирішенні питань	4,81	4,53	4,7	4,61
Надання практичної допомоги	4,84	4,53	4,73	4,64
Культура спілкування	4,79	4,6	4,83	4,67
Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	93	68	55	57
Оцінка роботи	4,87	4,56	4,62	4,79
Доступність для вирішення питань	4,87	4,68	4,67	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	4,83	4,46	4,67	4,75
Надання практичної допомоги	4,89	4,46	4,56	4,74
Культура спілкування	4,88	4,65	4,58	4,88
Директор Фахового коледжу (Сумбаєва Л.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	79	61	53	54
Оцінка роботи	4,9	4,85	4,78	4,73
Доступність для вирішення питань	4,87	4,87	4,77	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,81	4,74	4,71
Надання практичної допомоги	4,91	4,79	4,79	4,75
Культура спілкування	4,92	4,92	4,81	4,71
Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	40	43	38
Оцінка роботи	–	4,29	4,69	4,52
Доступність для вирішення питань	–	4,43	4,72	4,66
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,33	4,65	4,55
Надання практичної допомоги	–	4,18	4,71	4,50
Культура спілкування	–	4,25	4,67	4,38
Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	49	46	38	35
Оцінка роботи	4,57	4,33	4,76	4,79
Доступність для вирішення питань	4,6	4,35	4,74	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	4,57	4,33	4,74	4,74
Надання практичної допомоги	4,49	4,3	4,76	4,74
Культура спілкування	4,63	4,33	4,81	4,89

Заступник директора Фахового коледжу (Миргородська О.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	48	45
Оцінка роботи	–	–	4,81	4,82
Доступність для вирішення питань	–	–	4,81	4,87
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,77	4,73
Надання практичної допомоги	–	–	4,79	4,80
Культура спілкування	–	–	4,85	4,87
Заступник директора Фахового коледжу (Рибак І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	58	53	48	47
Оцінка роботи	4,96	4,82	4,84	4,84
Доступність для вирішення питань	4,95	4,85	4,88	4,85
Конструктивність при вирішенні питань	4,98	4,74	4,79	4,78
Надання практичної допомоги	4,93	4,81	4,83	4,81
Культура спілкування	4,98	4,89	4,88	4,91
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Фахового коледжу (Кудряшова С.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	53	51	41	38
Оцінка роботи	4,47	4,43	4,41	4,36
Доступність для вирішення питань	4,46	4,5	4,37	4,37
Конструктивність при вирішенні питань	4,45	4,35	4,37	4,29
Надання практичної допомоги	4,47	4,35	4,37	4,37
Культура спілкування	4,51	4,53	4,54	4,42
Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування Фахового коледжу (Вайнорес І.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	45	50	44	38
Оцінка роботи	4,88	4,64	4,81	4,73
Доступність для вирішення питань	4,82	4,64	4,8	4,70
Конструктивність при вирішенні питань	4,91	4,62	4,77	4,68
Надання практичної допомоги	4,89	4,63	4,82	4,76
Культура спілкування	4,91	4,68	4,86	4,79
Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	51	47	39	37
Оцінка роботи	4,68	4,49	4,81	4,82
Доступність для вирішення питань	4,67	4,47	4,77	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	4,67	4,47	4,82	4,84
Надання практичної допомоги	4,71	4,41	4,79	4,83
Культура спілкування	4,67	4,6	4,87	4,86
Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)				
<i>Всього оцінили</i>	50	48	42	38
Оцінка роботи	4,65	4,19	4,6	4,55
Доступність для вирішення питань	4,62	4,1	4,48	4,51

Конструктивність при вирішенні питань	4,63	4,06	4,52	4,47
Надання практичної допомоги	4,65	4,04	4,62	4,50
Культура спілкування	4,7	4,54	4,76	4,70
Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	61	44	42	38
Оцінка роботи	4,67	4,45	4,7	4,67
Доступність для вирішення питань	4,96	4,89	4,69	4,61
Конструктивність при вирішенні питань	4,96	4,8	4,69	4,68
Надання практичної допомоги	4,96	4,85	4,69	4,68
Культура спілкування	4,97	4,91	4,74	4,70
Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	71	56	50	44
Оцінка роботи	4,96	4,86	4,95	4,95
Доступність для вирішення питань	4,96	4,89	4,94	4,93
Конструктивність при вирішенні питань	4,96	4,8	4,94	4,95
Надання практичної допомоги	4,96	4,85	4,94	4,95
Культура спілкування	4,97	4,91	4,96	4,95
Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	43	39
Оцінка роботи	–	–	4,84	4,77
Доступність для вирішення питань	–	–	4,84	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,79	4,72
Надання практичної допомоги	–	–	4,84	4,79
Культура спілкування	–	–	4,91	4,82
Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	58	54	48	47
Оцінка роботи	4,83	4,65	4,81	4,88
Доступність для вирішення питань	4,82	4,66	4,77	4,89
Конструктивність при вирішенні питань	4,84	4,64	4,81	4,87
Надання практичної допомоги	4,82	4,6	4,83	4,83
Культура спілкування	4,83	4,7	4,83	4,91
Завідувач кафедри іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін (Пирлік Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	47	39	37
Оцінка роботи	4,56	4,39	4,61	4,24
Доступність для вирішення питань	4,54	4,46	4,62	4,27
Конструктивність при вирішенні питань	4,58	4,36	4,59	4,24
Надання практичної допомоги	4,58	4,34	4,62	4,22
Культура спілкування	4,55	4,4	4,62	4,24
Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	33	30
Оцінка роботи	–	–	4,86	4,78

Доступність для вирішення питань	–	–	4,79	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,85	4,80
Надання практичної допомоги	–	–	4,88	4,79
Культура спілкування	–	–	4,94	4,80
Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	54	51	44
Оцінка роботи	4,96	4,85	4,93	4,90
Доступність для вирішення питань	4,95	4,85	4,92	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	4,96	4,87	4,92	4,84
Надання практичної допомоги	4,96	4,84	4,92	4,91
Культура спілкування	4,96	4,85	4,94	4,93
Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	61	58	53	54
Оцінка роботи	4,95	4,75	4,89	4,93
Доступність для вирішення питань	4,97	4,8	4,87	4,93
Конструктивність при вирішенні питань	4,97	4,71	4,89	4,92
Надання практичної допомоги	4,95	4,73	4,91	4,93
Культура спілкування	4,93	4,76	4,91	4,93
Начальник відділу аспірантури і докторантури (Кахуга Н.Д.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	47	45
Оцінка роботи	–	–	4,79	4,79
Доступність для вирішення питань	–	–	4,77	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,79	4,76
Надання практичної допомоги	–	–	4,79	4,76
Культура спілкування	–	–	4,81	4,83
Завідувач навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	53	53	46	47
Оцінка роботи	4,82	4,77	4,88	4,85
Доступність для вирішення питань	4,81	4,74	4,85	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	4,81	4,77	4,84	4,85
Надання практичної допомоги	4,81	4,74	4,89	4,89
Культура спілкування	4,85	4,81	4,93	4,87
Директор інституту міжнародної освіти (Лотарєв А.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	63	48	47
Оцінка роботи	4,63	4,69	4,9	4,84
Доступність для вирішення питань	4,62	4,68	4,94	4,83
Конструктивність при вирішенні питань	4,63	4,68	4,85	4,83
Надання практичної допомоги	4,63	4,62	4,88	4,81
Культура спілкування	4,63	4,77	4,94	4,89
Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	63	57	58
Оцінка роботи	4,92	4,9	4,97	4,94

Доступність для вирішення питань	4,95	4,91	4,93	4,95
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,87	4,98	4,93
Надання практичної допомоги	4,93	4,9	4,98	4,93
Культура спілкування	4,9	4,9	4,98	4,96
Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	65	61	58
Оцінка роботи	–	4,93	4,98	4,76
Доступність для вирішення питань	–	4,94	4,98	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,92	4,97	4,74
Надання практичної допомоги	–	4,91	4,98	4,72
Культура спілкування	–	4,97	4,97	4,79
Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А. Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	48	43
Оцінка роботи	–	–	4,79	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	4,81	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,81	4,74
Надання практичної допомоги	–	–	4,79	4,72
Культура спілкування	–	–	4,77	4,79
Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	74	64	58	58
Оцінка роботи	4,99	4,95	4,97	4,96
Доступність для вирішення питань	4,96	4,94	4,97	4,95
Конструктивність при вирішенні питань	4,99	4,95	4,97	4,97
Надання практичної допомоги	5	4,94	4,97	4,97
Культура спілкування	5	4,97	4,97	4,97
Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	60	57	51
Оцінка роботи	4,87	4,8	4,89	4,85
Доступність для вирішення питань	4,89	4,82	4,86	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	4,87	4,78	4,89	4,84
Надання практичної допомоги	4,85	4,71	4,88	4,82
Культура спілкування	4,86	4,9	4,93	4,92
Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	54	52	53	47
Оцінка роботи	4,95	4,73	4,91	4,82
Доступність для вирішення питань	4,9	4,75	4,87	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,69	4,92	4,83
Надання практичної допомоги	4,9	4,69	4,92	4,83
Культура спілкування	5	4,77	4,92	4,83
Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)				

<i>Всього оцінили</i>	51	50	51	53
Оцінка роботи	4,76	4,57	4,67	4,52
Доступність для вирішення питань	4,7	4,6	4,63	4,55
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,49	4,63	4,42
Надання практичної допомоги	4,8	4,57	4,65	4,42
Культура спілкування	4,8	4,62	4,78	4,72
Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	68	56	50	51
Оцінка роботи	4,86	4,6	4,78	4,78
Доступність для вирішення питань	4,84	4,62	4,78	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	4,86	4,59	4,74	4,76
Надання практичної допомоги	4,87	4,53	4,76	4,75
Культура спілкування	4,87	4,68	4,86	4,82
Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	69	64	55	50
Оцінка роботи	4,66	4,55	4,87	4,76
Доступність для вирішення питань	4,7	4,67	4,84	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,58	4,85	4,76
Надання практичної допомоги	4,7	4,58	4,87	4,76
Культура спілкування	4,6	4,39	4,91	4,74
Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	38	43	37	34
Оцінка роботи	4,78	4,42	4,63	4,43
Доступність для вирішення питань	4,76	4,4	4,62	4,48
Конструктивність при вирішенні питань	4,79	4,42	4,59	4,35
Надання практичної допомоги	4,79	4,42	4,65	4,35
Культура спілкування	4,76	4,47	4,67	4,55
Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	53	56	47	41
Оцінка роботи	4,8	4,7	4,74	4,88
Доступність для вирішення питань	4,83	4,71	4,7	4,88
Конструктивність при вирішенні питань	4,79	4,68	4,72	4,88
Надання практичної допомоги	4,79	4,68	4,77	4,90
Культура спілкування	4,81	4,71	4,79	4,88
Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	71	58	57	55
Оцінка роботи	4,94	4,94	4,92	4,87
Доступність для вирішення питань	4,96	4,95	4,91	4,87
Конструктивність при вирішенні питань	4,94	4,93	4,93	4,84
Надання практичної допомоги	4,94	4,95	4,91	4,87
Культура спілкування	4,92	4,95	4,93	4,91
Головний інженер (Лещенко П.С.)				

<i>Всього оцінили</i>	68	54	50	44
Оцінка роботи	4,85	4,72	4,91	4,81
Доступність для вирішення питань	4,85	4,7	4,92	4,84
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,7	4,9	4,75
Надання практичної допомоги	4,82	4,68	4,9	4,80
Культура спілкування	4,88	4,81	4,92	4,84
Медична служба (Шабович Р.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	58	54	56	46
Оцінка роботи	4,92	4,68	4,78	4,86
Доступність для вирішення питань	4,9	4,67	4,73	4,85
Конструктивність при вирішенні питань	4,91	4,68	4,78	4,87
Надання практичної допомоги	4,93	4,67	4,78	4,85
Культура спілкування	4,93	4,7	4,84	4,87
Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)				
Всього оцінили	–	–	38	29
Оцінка роботи	–	–	4,66	4,69
Доступність для вирішення питань	–	–	4,68	4,69
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,55	4,66
Надання практичної допомоги	–	–	4,63	4,66
Культура спілкування	–	–	4,76	4,76
Директор Центру інформаційних технологій (Головань В.В.)				
Всього оцінили	–	–	55	56
Оцінка роботи	–	–	4,62	4,80
Доступність для вирішення питань	–	–	4,58	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,6	4,82
Надання практичної допомоги	–	–	4,62	4,77
Культура спілкування	–	–	4,69	4,82
Заступник директора з виховної роботи Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Новак О. М.)				
Всього оцінили	–	–	42	37
Оцінка роботи	–	–	4,77	4,65
Доступність для вирішення питань	–	–	4,74	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,74	4,58
Надання практичної допомоги	–	–	4,74	4,66
Культура спілкування	–	–	4,86	4,70
Учений секретар Вченої ради Університету (Момот Н. М.)				
Всього оцінили	–	–	–	45
Оцінка роботи	–	–	–	4,79
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,76
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,78
Культура спілкування	–	–	–	4,84
Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Мічківський С.М.)				

Всього оцінили	–	–	–	30
Оцінка роботи	–	–	–	4,60
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,60
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,60
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,60
Культура спілкування	–	–	–	4,60
Завідувач юридичного відділення Фахового коледжу, завідувач відділення інформаційних технологій Фахового коледжу (Цирин К.Л.)				
Всього оцінили	–	–	–	38
Оцінка роботи	–	–	–	4,89
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,92
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,84
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,87
Культура спілкування	–	–	–	4,95
Завідувач кафедри теорії та історії держави і права (Чернетченко О. М.)				
Всього оцінили	–	–	–	34
Оцінка роботи	–	–	–	4,60
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,56
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,59
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,56
Культура спілкування	–	–	–	4,68
Заступник директора з виховної роботи Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Новак О. М.)				
Всього оцінили	–	–	–	37
Оцінка роботи	–	–	–	4,65
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,58
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,66
Культура спілкування	–	–	–	4,70
Завідувач юридичної клініки (Бабат О. І.)				
Всього оцінили	–	–	–	31
Оцінка роботи	–	–	–	4,65
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,61
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,65
Культура спілкування	–	–	–	4,68
Начальник управління міжнародних освітніх програм ННІМО (Дробина А.О.)				
Всього оцінили	–	–	–	43
Оцінка роботи	–	–	–	4,85
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,86
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,86
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,81
Культура спілкування	–	–	–	4,88
Начальник відділу по роботі з регіональними представництвами (Мала І.Б.)				

Всього оцінили	–	–	–	32
Оцінка роботи	–	–	–	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,75
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,68
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,77
Культура спілкування	–	–	–	4,84

3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

Побудова злагодженої взаємодії за принципами партнерства в наданні освітніх послуг здобувачам є запорукою побудови якісного освітнього середовища в Університеті.

На думку учасників опитування, найкраще співпрацювати з кафедрою туризму (4,89), Фаховим коледжем (4,79), кафедрою національної економіки та фінансів (4,77) та кафедрою міжнародних відносин та журналістики (4,76).

Структурний підрозділ	2019-20 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	Δ_1	Δ_2
Студентський офіс					
<i>Всього оцінили</i>	55	50	44		
Оцінка роботи	4,12	4,45	4,49	0,05	0,37
Організація навчання	4,1	4,42	4,49	0,07	0,39
Правильність табелювання	4,2	4,44	4,50	0,06	0,30
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	3,9	4,38	4,47	0,09	0,57
Культура спілкування	4,3	4,59	4,58	-0,01	0,28
Надання практичної допомоги	4,1	4,40	4,42	0,02	0,32
Інститут менеджменту та освіти дорослих					
<i>Всього оцінили</i>	34	25	23		
Оцінка роботи	4,52	4,65	4,76	0,11	0,24
Організація навчання	4,5	4,64	4,74	0,10	0,24
Правильність табелювання	4,6	4,68	4,74	0,06	0,14
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,5	4,64	4,74	0,10	0,24
Культура спілкування	4,5	4,64	4,78	0,14	0,28
Надання практичної допомоги	4,5	4,64	4,78	0,14	0,28
Інститут інформаційних та комунікаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	30	28	25		
Оцінка роботи	4,54	4,70	4,78	0,08	0,24
Організація навчання	4,5	4,71	4,80	0,09	0,30
Правильність табелювання	4,6	4,71	4,80	0,09	0,20
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,6	4,68	4,72	0,04	0,12
Культура спілкування	4,6	4,75	4,80	0,05	0,20
Надання практичної допомоги	4,5	4,64	4,80	0,16	0,30
Інститут психології					
<i>Всього оцінили</i>	30	24	23		
Оцінка роботи	4,56	4,65	4,76	0,11	0,20
Організація навчання	4,5	4,63	4,74	0,11	0,24

Правильність табелювання	4,6	4,67	4,78	0,12	0,18
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,6	4,63	4,78	0,16	0,18
Культура спілкування	4,5	4,71	4,74	0,03	0,24
Надання практичної допомоги	4,6	4,63	4,74	0,11	0,14
Інститут медицини					
<i>Всього оцінили</i>	24	23	24		
Оцінка роботи	4,6	4,63	4,79	0,16	0,19
Організація навчання	4,6	4,61	4,79	0,18	0,19
Правильність табелювання	4,6	4,65	4,79	0,14	0,19
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,6	4,57	4,79	0,23	0,19
Культура спілкування	4,6	4,70	4,79	0,10	0,19
Надання практичної допомоги	4,6	4,65	4,79	0,14	0,19
Фаховий коледж					
<i>Всього оцінили</i>	44	34	32		
Оцінка роботи	4,82	4,79	4,71	-0,08	-0,11
Організація навчання	4,8	4,76	4,72	-0,05	-0,08
Правильність табелювання	4,8	4,76	4,69	-0,08	-0,11
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,9	4,79	4,74	-0,05	-0,16
Культура спілкування	4,8	4,82	4,69	-0,14	-0,11
Надання практичної допомоги	4,9	4,79	4,72	-0,08	-0,18
Бізнес-школа					
<i>Всього оцінили</i>	26	26	23		
Оцінка роботи	4,35	4,36	4,62	0,26	0,27
Організація навчання	4,4	4,38	4,64	0,25	0,24
Правильність табелювання	4,5	4,38	4,64	0,25	0,14
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,4	4,36	4,64	0,28	0,24
Культура спілкування	4,2	4,27	4,57	0,30	0,37
Надання практичної допомоги	4,3	4,38	4,61	0,22	0,31
Департамент довузівської підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	31	22	22		
Оцінка роботи	4,76	4,68	4,77	0,09	0,01
Організація навчання	4,7	4,68	4,77	0,09	0,07
Правильність табелювання	4,8	4,68	4,77	0,09	-0,03
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,7	4,68	4,77	0,09	0,07
Культура спілкування	4,8	4,68	4,77	0,09	-0,03
Надання практичної допомоги	4,8	4,68	4,77	0,09	-0,03
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	28	26	24		
Оцінка роботи	4,39	4,55	4,63	0,08	0,24
Співпраця з викладачами	4,4	4,50	4,61	0,11	0,21
Організація навчання	4,4	4,58	4,65	0,08	0,25
Культура спілкування	4,4	4,58	4,71	0,13	0,31
Надання практичної допомоги	4,4	4,56	4,57	0,01	0,17
Кафедра психології					
<i>Всього оцінили</i>	31	23	24		
Оцінка роботи	4,46	4,69	4,79	0,10	0,33
Співпраця з викладачами	4,4	4,70	4,79	0,10	0,39
Організація навчання	4,5	4,70	4,79	0,10	0,29
Культура спілкування	4,4	4,70	4,79	0,10	0,39
Надання практичної допомоги	4,5	4,68	4,79	0,11	0,29

Кафедра теоретичної та прикладної економіки					
<i>Всього оцінили</i>	28	24	27		
Оцінка роботи	4,69	4,71	4,79	0,08	0,10
Співпраця з викладачами	4,7	4,71	4,78	0,07	0,08
Організація навчання	4,7	4,71	4,78	0,07	0,08
Культура спілкування	4,7	4,71	4,81	0,11	0,11
Надання практичної допомоги	4,6	4,71	4,78	0,07	0,18
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки					
<i>Всього оцінили</i>	27	26	26		
Оцінка роботи	4,6	4,61	4,74	0,13	0,14
Співпраця з викладачами	4,6	4,62	4,74	0,13	0,14
Організація навчання	4,6	4,62	4,74	0,13	0,14
Культура спілкування	4,7	4,62	4,74	0,13	0,04
Надання практичної допомоги	4,5	4,58	4,74	0,16	0,24
Кафедра національної економіки та фінансів					
<i>Всього оцінили</i>	27	29	26		
Оцінка роботи	4,56	4,77	4,84	0,06	0,28
Співпраця з викладачами	4,6	4,79	4,85	0,05	0,25
Організація навчання	4,6	4,76	4,81	0,05	0,21
Культура спілкування	4,5	4,79	4,85	0,05	0,35
Надання практичної допомоги	4,6	4,75	4,85	0,10	0,25
Кафедра туризму					
<i>Всього оцінили</i>	36	33	29		
Оцінка роботи	4,82	4,89	4,84	-0,06	0,02
Співпраця з викладачами	4,8	4,88	4,83	-0,05	0,03
Організація навчання	4,9	4,88	4,83	-0,05	-0,07
Культура спілкування	4,8	4,91	4,86	-0,05	0,06
Надання практичної допомоги	4,8	4,91	4,83	-0,08	0,03
Кафедра міжнародних економічних відносин					
<i>Всього оцінили</i>	24	22	22		
Оцінка роботи	4,58	4,70	4,77	0,07	0,19
Співпраця з викладачами	4,6	4,68	4,77	0,09	0,17
Організація навчання	4,5	4,68	4,77	0,09	0,27
Культура спілкування	4,6	4,73	4,77	0,05	0,17
Надання практичної допомоги	4,6	4,73	4,77	0,05	0,17
Кафедра міжнародних відносин та журналістики					
<i>Всього оцінили</i>	27	22	25		
Оцінка роботи	4,58	4,76	4,82	0,06	0,24
Співпраця з викладачами	4,6	4,73	4,80	0,07	0,20
Організація навчання	4,6	4,77	4,80	0,03	0,20
Культура спілкування	4,6	4,77	4,84	0,07	0,24
Надання практичної допомоги	4,6	4,77	4,84	0,07	0,24
Кафедра теорії та історії держави і права					
<i>Всього оцінили</i>	27	25	24		
Оцінка роботи	4,47	4,43	4,67	0,23	0,20
Співпраця з викладачами	4,4	4,44	4,67	0,23	0,27
Організація навчання	4,5	4,44	4,67	0,23	0,17
Культура спілкування	4,5	4,44	4,67	0,23	0,17
Надання практичної допомоги	4,4	4,42	4,67	0,25	0,27
Кафедра державно-правових дисциплін					

<i>Всього оцінили</i>	26	26	24		
Оцінка роботи	4,35	4,41	4,71	0,30	0,36
Співпраця з викладачами	4,3	4,46	4,71	0,25	0,41
Організація навчання	4,3	4,42	4,71	0,29	0,41
Культура спілкування	4,4	4,38	4,71	0,32	0,31
Надання практичної допомоги	4,3	4,36	4,71	0,35	0,41
Кафедра управлінських технологій					
<i>Всього оцінили</i>	28	30	29		
Оцінка роботи	4,46	4,70	4,83	0,13	0,37
Співпраця з викладачами	4,5	4,73	4,83	0,09	0,33
Організація навчання	4,5	4,70	4,83	0,13	0,33
Культура спілкування	4,5	4,70	4,83	0,13	0,33
Надання практичної допомоги	4,4	4,67	4,82	0,15	0,42
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою					
<i>Всього оцінили</i>	25	23	23		
Оцінка роботи	4,51	4,68	4,78	0,10	0,27
Співпраця з викладачами	4,5	4,65	4,78	0,13	0,28
Організація навчання	4,5	4,70	4,78	0,09	0,28
Культура спілкування	4,6	4,74	4,78	0,04	0,18
Надання практичної допомоги	4,5	4,65	4,78	0,13	0,28
Кафедра математичних методів та статистики					
<i>Всього оцінили</i>	28	23	24		
Оцінка роботи	4,58	4,63	4,70	0,07	0,12
Співпраця з викладачами	4,6	4,65	4,71	0,06	0,11
Організація навчання	4,6	4,61	4,71	0,10	0,11
Культура спілкування	4,6	4,65	4,71	0,06	0,11
Надання практичної допомоги	4,6	4,61	4,67	0,06	0,07
Кафедра комп'ютерних наук					
<i>Всього оцінили</i>	26	25	24		
Оцінка роботи	4,54	4,56	4,74	0,18	0,20
Співпраця з викладачами	4,5	4,56	4,75	0,19	0,25
Організація навчання	4,6	4,52	4,75	0,23	0,15
Культура спілкування	4,5	4,60	4,71	0,11	0,21
Надання практичної допомоги	4,5	4,56	4,75	0,19	0,25
Кафедра прикладної медицини					
<i>Всього оцінили</i>	22	22	23		
Оцінка роботи	4,52	4,72	4,70	-0,02	0,18
Співпраця з викладачами	4,5	4,68	4,70	0,01	0,20
Організація навчання	4,5	4,73	4,70	-0,03	0,20
Культура спілкування	4,5	4,73	4,70	-0,03	0,20
Надання практичної допомоги	4,5	4,73	4,70	-0,03	0,20
Кафедра дизайну					
<i>Всього оцінили</i>	26	21	22		
Оцінка роботи	4,6	4,72	4,73	0,01	0,13
Співпраця з викладачами	4,6	4,71	4,73	0,01	0,13
Організація навчання	4,7	4,80	4,73	-0,07	0,03
Культура спілкування	4,5	4,70	4,73	0,03	0,23
Надання практичної допомоги	4,6	4,67	4,73	0,06	0,13

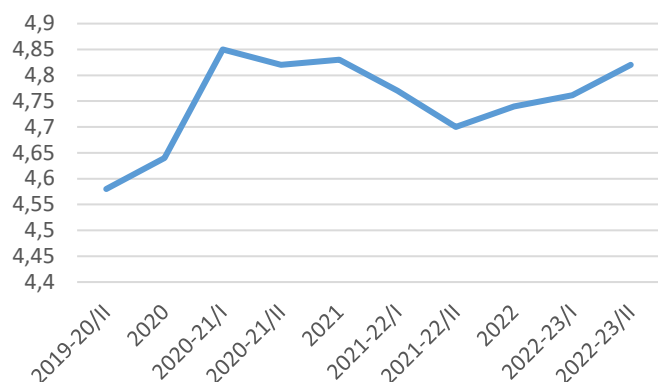
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету

№	Структурний підрозділ	2019-20 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	Δ_a	Δ_b
1	Кафедра національної економіки та фінансів	4,56	4,77	4,84	0,06	0,28
2	Кафедра туризму	4,82	4,89	4,84	-0,06	0,02
3	Кафедра управлінських технологій	4,46	4,70	4,83	0,13	0,37
4	Кафедра міжнародних відносин та журналістики	4,58	4,76	4,82	0,06	0,24
5	Кафедра психології	4,46	4,69	4,79	0,10	0,33
6	Кафедра теоретичної та прикладної економіки	4,69	4,71	4,79	0,08	0,10
7	Кафедра управління фінансово-економічною безпекою	4,51	4,68	4,78	0,10	0,27
8	Кафедра міжнародних економічних відносин	4,58	4,70	4,77	0,07	0,19
9	Кафедра маркетингу та поведінкової економіки	4,6	4,61	4,74	0,13	0,14
10	Кафедра комп'ютерних наук	4,54	4,56	4,74	0,18	0,20
11	Кафедра дизайну	4,6	4,72	4,73	0,01	0,13
12	Кафедра державно-правових дисциплін	4,35	4,41	4,71	0,30	0,36
13	Кафедра математичних методів та статистики	4,58	4,63	4,70	0,07	0,12
14	Кафедра прикладної медицини	4,52	4,72	4,70	-0,02	0,18
15	Кафедра теорії та історії держави і права	4,47	4,43	4,67	0,23	0,20
16	Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки	4,39	4,55	4,63	0,08	0,24

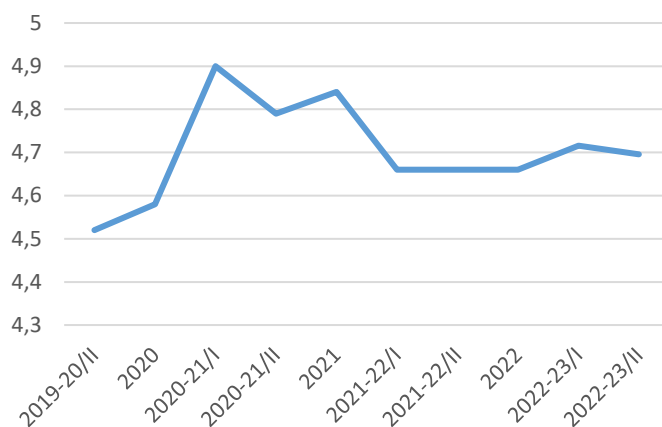
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету



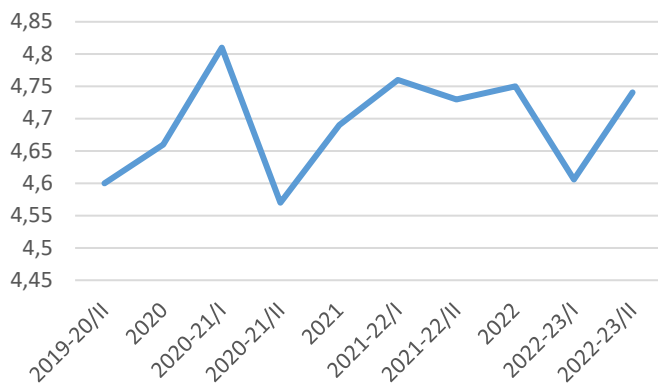
Кафедра міжнародних відносин
та журналістики



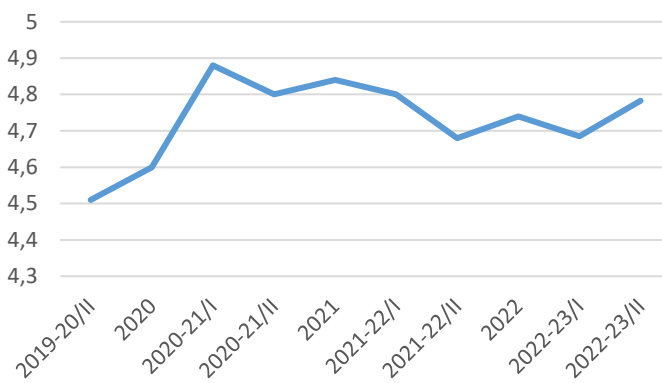
Кафедра прикладної медицини



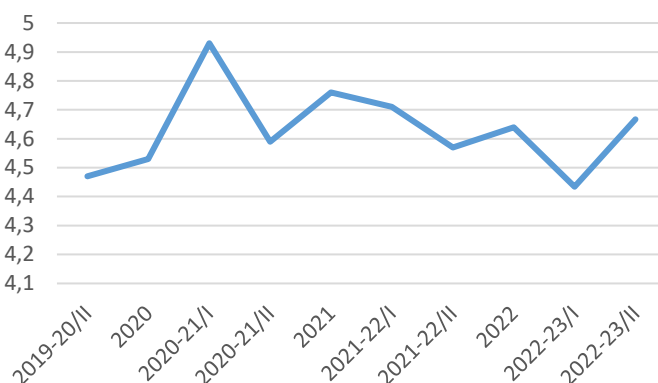
Кафедра маркетингу та
поведінкової економіки



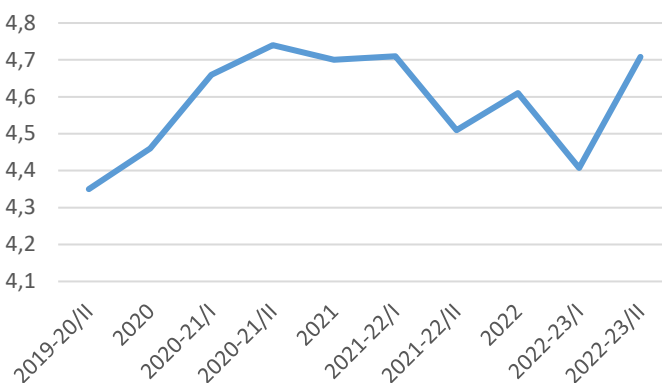
Кафедра управління фінансово-
економічною безпекою



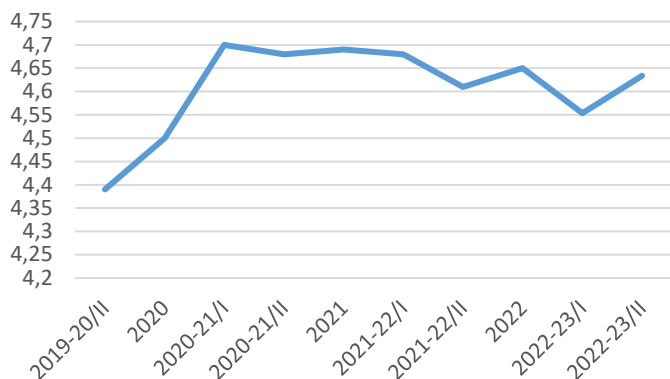
Кафедра теорії та історії держави і
права



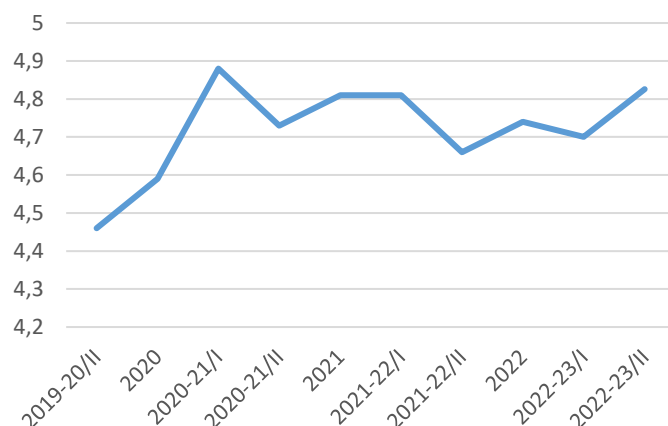
Кафедра державно-правових
дисциплін



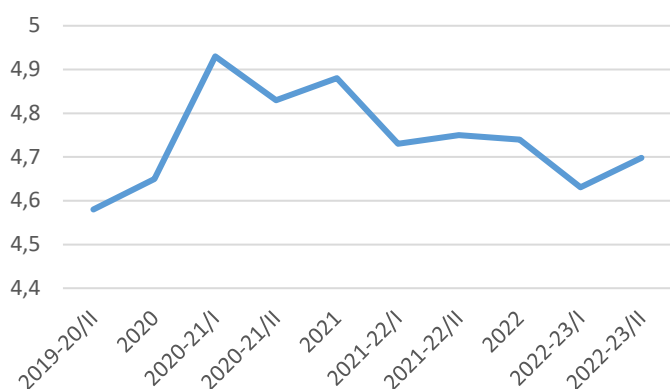
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки



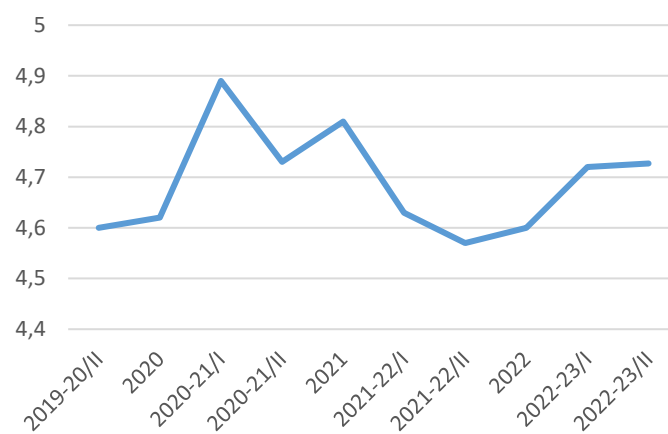
Кафедра управлінських технологій



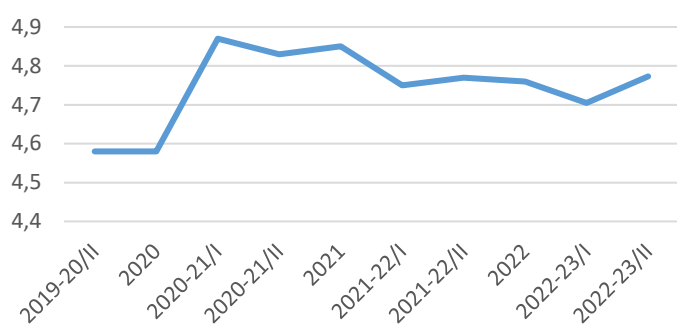
Кафедра математичних методів та статистики



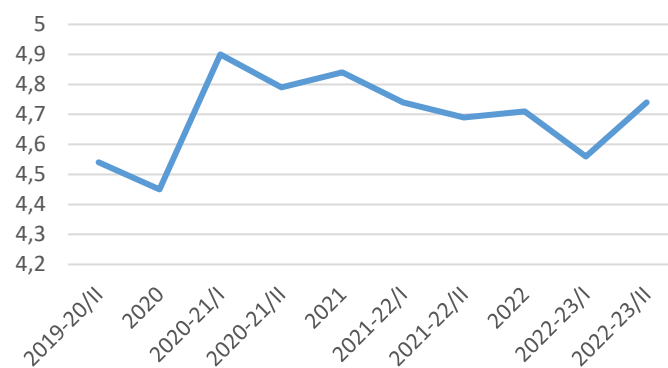
Кафедра дизайну



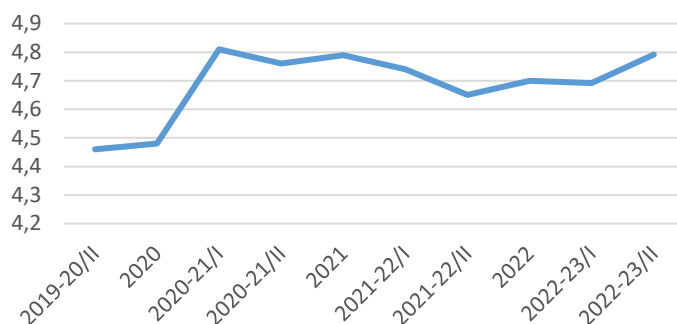
Кафедра міжнародних економічних відносин



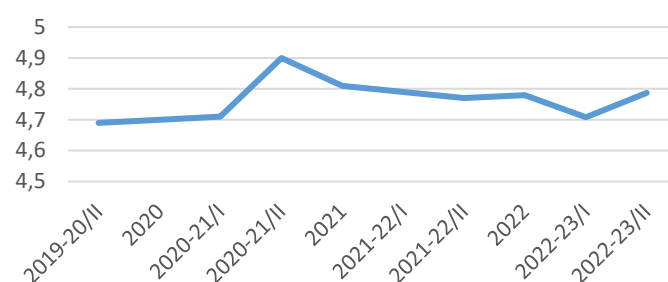
Кафедра комп'ютерних наук



Кафедра психології



Кафедра теоретичної та прикладної економіки



4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

У результаті оцінювання матеріально-технічного забезпечення Університету найвищий бал отримав показники санітарний стан та охорона праці, тоді як найнижчий – обладнання робочих місць.

Матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів	2019-20 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	$\Delta_{\text{л}}$	$\Delta_{\text{б}}$
Задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та Інтернет	3,7	4,02	4,36	0,34	0,66
Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)	3,78	4,18	4,65	0,47	0,87
Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)	4,21	4,30	4,50	0,20	0,29
Наявність необхідної літератури	4,38	4,55	4,78	0,22	0,40
Обладнання робочих місць	3,77	4,17	4,30	0,12	0,53
Побутові умови	4	4,26	4,36	0,09	0,36
Санітарний стан	4,35	4,77	4,77	0,01	0,42
Охорона праці та безпека життєдіяльності	4,45	4,66	4,67	0,01	0,22

5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

Підтримка наукової та науково-методичної роботи викладачів	2019-20 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	$\Delta_{\text{л}}$	$\Delta_{\text{б}}$
Підтримка публікацій наукових статей	4,43	4,57	4,63	0,06	0,20
Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури	4,45	4,48	4,71	0,23	0,26
Підтримка участі в наукових конференціях	4,3	4,54	4,67	0,12	0,37
Підтримка наукової роботи зі студентами	4,23	4,46	4,72	0,26	0,49

6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Організація навчального процесу	2019-20 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	$\Delta_{\text{л}}$	$\Delta_{\text{б}}$
Відповідність навчальних та робочих навчальних планів завданням якісної підготовки фахівців	4,24	4,45	4,59	0,14	0,35
Наявність та систематичність нормативно-методичного забезпечення навчальних занять, самостійної роботи студентів та контрольних заходів	4,23	4,53	4,69	0,16	0,46
Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації	4,28	4,57	4,52	-0,05	0,24

7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ

№ з/п	Рівень організаційної культури	2019-20 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	2022-23 (II сем.)	Δ _л	Δ _б
1	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю	7,96	9,09	9,10	0,01	1,14
2	Дисциплінарні заходи у нас застосовуються як виключення	9,08	8,9	9,06	0,16	-0,02
3	Завзяття до праці у нас заохочується	7,69	8,21	8,53	0,32	0,84
4	Ініціатива у нас заохочується	7,73	8,34	8,45	0,11	0,72
5	Конфліктні ситуації у нас вирішуються з урахуванням всіх реальних обставин	8,04	8,63	8,88	0,25	0,84
6	Ми підтримуємо добрі взаємовідносини у колективі	8,52	8,71	8,92	0,21	0,40
7	Наскільки вірогідно, що Ви порекомендуєте Університет «КРОК» у якості робочого місця своїм друзям та знайомим?		8,68	8,51	-0,17	8,51
8	Наш навчальний заклад постійно спрямований на нововведення та прогресивні зміни	8,19	8,5	8,66	0,16	0,47
9	Наші працівники відчувають гордість за свій навчальний заклад	8,26	8,63	8,73	0,10	0,47
10	Наші працівники долучаються до процесу прийняття рішень на рівні кафедри / факультету / інституту / Університету	7,92	8,4	8,85	0,45	0,93
11	Робота для мене цікава	8,96	9,4	9,40	0,00	0,44
12	Робочі місця у нас облаштовані	7,53	8,11	8,17	0,06	0,64
13	Система заробітної плати у нас не викликає нарікань працівників	6,65	7,29	7,00	-0,29	0,35
14	Трудові навантаження у нас оптимальні	7,21	8,11	7,88	-0,23	0,67
15	У нас виявляється увага до індивідуальних відмінностей працівників	8,08	8,35	8,62	0,27	0,54
16	У нас діють чіткі інструкції та правила поведінки для всіх категорій працівників	7,86	8,6	8,55	-0,05	0,69
17	У нас культивуються різноманітні форми і методи комунікацій (ділові контакти, збори, інформаційні повідомлення у друкованому та електронному вигляді тощо)	8,21	8,81	9,00	0,19	0,79
18	У нас не має ускладнень щодо отримання внутрішньо-університетської інформації	8,09	8,67	8,73	0,06	0,64
19	У нас організована професійна оцінка діяльності працівників	7,55	8,21	8,54	0,33	0,99
20	У нас практикується делегування повноважень на нижчі ланки управління	8,07	8,27	8,34	0,07	0,27
21	У нас приймаються сучасні та ефективні рішення, спрямовані на вдосконалення організації роботи та покращення змісту навчально-виховного процесу	7,58	8,29	8,60	0,31	1,02
22	У наших структурних підрозділах налагоджена розумна система висування на нові посади	7,55	8,06	8,30	0,24	0,75

23	У наших структурних підрозділах панує кооперація та взаємоповага між працівниками	8,11	8,73	8,67	-0,06	0,56
24	У нашому навчальному закладі заохочується безпосереднє звернення працівників та студентів до керівництва	8,03	8,56	8,74	0,18	0,71
25	У нашому навчальному закладі налагоджена система комунікацій	7,68	8,67	8,61	-0,06	0,93
26	У нашому навчальному закладі створені необхідні умови для підвищення науково-педагогічної кваліфікації	8,01	8,88	8,93	0,05	0,92

8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ

8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»

1	Колектив
2	Атмосфера, можливості для розвитку
3	Відсутність хабарів
4	Гарний колектив
5	Взаємозв'язок між співробітниками, використання різних технологій в управлінні
6	Студенти
7	Колектив кафедри
8	Робота зі студентами, feedback
9	Можливість працювати дистанційно, робоча атмосфера
10	Підтримка творчості, певна свобода, гарна комунікація за вертикаллю управління
11	Можливість взяти участь у міжнародних проєктах
12	Моя робота і атмосфера у власному підрозділі
13	ВСЕ
14	Колектив і студенти
15	Можливість розвиватися
16	Зацікавленість керівників в оптимальних позитивних змінах в Університеті
17	Корпоративна культура, яка допомагає жити та виживати
18	Колектив і можливості для професійного розвитку
19	Колектив
20	Вірність академічним традиціям Університету
21	Людяний підхід і підтримка при вирішенні особистих проблем
22	Постійна увага з боку адміністрації до розвитку інформаційного середовища
23	Розуміння і підтримка в колективі кафедри
24	Можливість бути причетним до успіхів Університету
25	Волонтерська діяльність на підтримку ЗСУ
26	Збереження доброчесної репутації Університету
27	Ідальня – затишна, смачна, привітна й завжди тепла

8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»

1	Оплату праці викладачам
2	Забезпечити матеріально-технічне забезпечення, підвищити заробітню плату
3	Заміна техніки. Комп'ютери не тягнуть 70% програм, в яких працює Університет.
4	Кадрову політику
5	Включати опалення, бо дуууже холодно в приміщенні
6	Рівень заробітної плати
7	Персонал має ходити на роботу. Підвищити трудову дисципліну. Зав.кафедри мають ходити на роботу
8	Деяких працівників Адміністрації, які не відповідають займаним посадам, через низьку кваліфікацію
9	Вважаю доцільним збільшити заробітну плату працівникам
10	Оновити комп'ютери та принтери у підрозділах.
11	Більше прогресивних ініціатив
12	Ректорат, суб'єктивну оцінку співробітників, дослухання до реальних потреб співробітників, справжнє забезпечення, особливо технічне.
13	Нічого
14	Нічого змінювати не потрібно
15	Не заорганізовувати процеси, більше довіри, людяності та справедливості
16	Підвищити заробітну плату, звільнити хабарників

8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»

1	Щирість, націленість на професійний результат
2	Брати приклад з Українського католицького університету
3	Більше міжнародних проєктів
4	Поки не помітила
5	Систему матеріального стимулювання та заохочення
6	Такого немає
7	Оновити комп'ютери та принтери в підрозділах.

8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»

1	Процвітання, збереження науково-педагогічного потенціалу, продовження (удосконалення) практики виховання та залучення відданих корпоративній культурі Університету "КРОК" працівників
2	Так тримати!
3	Здоров'я, сил, спільної Перемоги!!!
4	В першу чергу бути професіоналами, не бути емоційно залежними

5	Немає
6	Дякую адміністрації за роботу
7	Не бути формальними
8	Оновити комп'ютери та принтери у підрозділах.
9	Корпоративна система цілком орієнтована на привілейовані верстви, що не дає об'єктивно оцінювати їхню роботу, комунікацію з колегами та іншими підрозділами та навіть студентами.
10	Контроль робочого часу працівників, які працюють он-лайн
11	Більше цікавих грантових проєктів
12	Не порушувати ділове середовище не стриманими особистісними емоціями
13	Не виділяти публічно підрозділи, які мають більш вигідне фінансове становище, адже це не завжди справедливо та об'єктивно
14	Більше уваги в організації неформального спілкування в колективі
15	Бути об'єктивними в оцінюванні результатів роботи, а не створювати «ідеальну» картину в підтримку «своїх» людей
16	Берегти цінності Університету
17	Припиніть перекривати 2-й поверх
18	Не стомлюватися розвивати наш Університет «КРОК»
19	Дякую за стабільну виплату заробітної плати
20	«Навіть якщо ви проходитье через пекло, продовжуйте йти» В. Черчилль
21	Разом до ПЕРЕМОГИ!