

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»



ЗВІТ

за результатами дослідження

«Вивчення ефективності функціонування Університету «КРОК»

Київ – лютий 2023

ЗМІСТ

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	4
2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ	7
3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ	17
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету	21
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету	21
4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	24
5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	24
6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	24
7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ	25
8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ.....	26
8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?».....	26
8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»	27
8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»	27
8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»	28

Під час дослідження ефективності роботи Університету та його менеджменту протягом листопада-грудня 2022 року на запитання анкети було отримано 68 відповідей серед співробітників Університету «КРОК» (21% від загальної кількості співробітників у розсилці). У дослідженні взяли участь працівники всіх інститутів, факультету, кафедр та Фахового коледжу Університету.

Традиційно, структура анкети включала в себе три основні блоки:

1. Блок А «Запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність окремих структурних підрозділів та їх керівників, менеджменту Університету та його підрозділів, а також ефективність корпоративної політики навчального закладу. У якості керівників структурних підрозділів до анкети були включені завідувачі кафедр Університету.

2. Блок Б «Запитання до викладачів», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність деканатів, організацію навчального процесу, матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів, підтримку їх наукової та науково-методичної роботи, а також рівень організаційної культури. У якості структурних підрозділів до анкети були додані кафедри Університету.

3. Блок В «Відкриті запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу, за бажання, зазначити, що подобається в діяльності Університету, що варто було би змінити, запозичити з досвіду інших навчальних закладів, а також написати свої побажання адміністрації Університету та коментарі з будь-яких питань/процесів тощо.

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Серед структурних підрозділів, які пропонувалося оцінити в анкеті, найвищий середній бал (4,89) отримав департамент зв'язків з громадськістю та реклами (керівник – Титаренко Н.В.), а найнижчий (4,48) – департамент з побутового обслуговування (керівник – Студзінський М.Ю.). При цьому варто зазначити, що всі оцінювані структурні підрозділи отримали середній бал вище 4,0.

№ з/п	Назва структурного підрозділу	2019-2020 (I семестр)	2021-2022 (II семестр)	2022-2023 (I семестр)	Абсолютний приріст (ланцюговий)	Абсолютний приріст (базисний)
1	Департамент зв'язків з громадськістю та реклами	4,85	4,84	4,89	0,05	0,04
2	Юридичний відділ	4,91	4,78	4,86	0,08	-0,05
3	Секретаріат приймальної комісії	4,91	4,82	4,83	0,01	-0,08
4	Навчально-наукова бібліотека	4,83	4,83	4,82	-0,01	-0,01
5	Департамент кадрів та документального забезпечення	4,84	4,85	4,81	-0,04	-0,03
6	Бухгалтерія	4,96	4,77	4,78	0,01	-0,18
7	Центр дистанційного навчання	4,69	4,61	4,76	0,15	0,07
8	Медична служба	4,83	4,76	4,75	-0,01	-0,08
9	Інститут міжнародної освіти	4,58	4,63	4,74	0,11	0,16
10	Господарський відділ	4,71	4,67	4,74	0,07	0,03
11	Центр розвитку кар'єри	4,83	4,68	4,70	0,02	-0,13
12	Департамент зі студентських питань	4,71	4,47	4,70	0,23	-0,01
13	Центр інформаційних технологій	—	—	4,64	0	0
14	Департамент поліграфії	4,53	4,53	4,63	0,10	0,10
15	Навчально-методичне управління	4,65	4,55	4,62	0,07	-0,03
16	Студентський офіс	4,6	4,38	4,59	0,21	-0,01
17	Ефективність корпоративної політики	4,72	4,45	4,56	0,11	-0,16
18	Департамент з побутового обслуговування	3,85	4,34	4,48	0,14	0,63

	2019-20 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2021-22 (II сем.)	2022-23 (I сем.)
Навчально-наукова бібліотека				
<i>Всього оцінили</i>	78	78	86	65
Оцінка роботи	4,83	4,79	4,83	4,82
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,8	4,78	4,78

Довідково-інформаційне обслуговування	4,8	4,8	4,83	4,83
Культура спілкування	4,8	4,7	4,89	4,83
Секретаріат приймальної комісії				
Всього оцінили	81	69	80	60
Оцінка роботи	4,91	4,78	4,82	4,83
Розклад роботи	4,9	4,8	4,79	4,82
Надання послуг	4,9	4,8	4,8	4,82
Культура спілкування	4,9	4,8	4,86	4,85
Департамент кадрів та документального забезпечення				
Всього оцінили	112	78	89	67
Оцінка роботи	4,84	4,88	4,85	4,81
Оформлення кадрових документів	4,9	4,9	4,86	4,86
Надання довідок та консультацій	4,8	4,9	4,86	4,82
Культура спілкування	4,8	4,8	4,81	4,75
Бухгалтерія				
Всього оцінили	116	80	91	64
Оцінка роботи	4,96	4,91	4,77	4,78
Своєчасність виплати заробітної плати	5	5	4,8	4,73
Надання довідок та консультацій з питань оплати праці	4,9	4,9	4,74	4,75
Культура спілкування	4,9	4,9	4,78	4,86
Департамент зв'язків з громадськістю та реклами				
Всього оцінили	89	70	86	62
Оцінка роботи	4,85	4,86	4,84	4,89
Розклад роботи	4,9	4,9	4,85	4,89
Надання послуг	4,8	4,8	4,81	4,89
Культура спілкування	4,8	4,8	4,87	4,89
Інститут міжнародної освіти				
Всього оцінили	73	65	81	52
Оцінка роботи	4,58	4,56	4,63	4,74
Розклад роботи	4,6	4,6	4,62	4,75
Надання послуг	4,5	4,5	4,6	4,67
Культура спілкування	4,7	4,6	4,68	4,79
Департамент зі студентських питань				
Всього оцінили	74	63	62	53
Оцінка роботи	4,71	4,65	4,47	4,70
Розклад роботи	4,8	4,6	4,42	4,72
Надання послуг	4,6	4,6	4,45	4,72
Культура спілкування	4,7	4,7	4,54	4,67
Центр розвитку кар'єри				
Всього оцінили	77	67	79	60
Оцінка роботи	4,83	4,56	4,68	4,70
Розклад роботи	4,8	4,6	4,69	4,72
Надання послуг	4,8	4,4	4,62	4,59
Культура спілкування	4,9	4,7	4,73	4,80

Департамент поліграфії				
Всього оцінили	82	72	80	58
Оцінка роботи	4,53	4,5	4,53	4,63
Розклад роботи	4,6	4,7	4,48	4,58
Надання послуг	4,5	4,5	4,56	4,64
Культура спілкування	4,5	4,4	4,54	4,68
Департамент з побутового обслуговування				
Всього оцінили	85	59	70	49
Оцінка роботи	3,85	4,36	4,34	4,48
Розклад роботи	2,3	4,5	4,31	4,47
Надання послуг	4,6	4,2	4,33	4,37
Культура спілкування	4,7	4,4	4,39	4,59
Юридичний відділ				
Всього оцінили	70	62	81	56
Оцінка роботи	4,91	4,79	4,78	4,86
Розклад роботи	4,9	4,8	4,81	4,86
Надання послуг	4,9	4,8	4,79	4,84
Культура спілкування	4,9	4,8	4,73	4,89
Студентський офіс				
Всього оцінили	98	70	89	63
Оцінка роботи	4,6	4,39	4,38	4,59
Розклад роботи	4,6	4,5	4,48	4,65
Надання послуг	4,5	4,2	4,22	4,46
Культура спілкування	4,7	4,4	4,44	4,67
Центр інформаційного забезпечення				
Всього оцінили	—	—	—	61
Оцінка роботи	—	—	—	4,64
Розклад роботи	—	—	—	4,66
Надання послуг	—	—	—	4,61
Культура спілкування	—	—	—	4,67
Центр дистанційного навчання				
Всього оцінили	82	75	83	61
Оцінка роботи	4,69	4,52	4,61	4,76
Розклад роботи	4,7	4,7	4,62	4,75
Надання послуг	4,7	4,5	4,57	4,74
Культура спілкування	4,7	4,4	4,64	4,79
Господарський відділ				
Всього оцінили	86	69	75	52
Оцінка роботи	4,71	4,61	4,67	4,74
Розклад роботи	4,7	4,7	4,68	4,75
Надання послуг	4,7	4,5	4,61	4,73
Культура спілкування	4,8	4,6	4,72	4,73
Медична служба				

<i>Всього оцінили</i>	79	68	86	57
Оцінка роботи	4,83	4,61	4,76	4,75
Розклад роботи	4,7	4,6	4,71	4,67
Надання послуг	4,8	4,6	4,78	4,70
Культура спілкування	4,9	4,6	4,8	4,88
Навчально-методичне управління				
<i>Всього оцінили</i>	60	63	82	57
Оцінка роботи	4,65	4,51	4,55	4,62
Розклад роботи	4,7	4,6	4,56	4,60
Надання послуг	4,6	4,5	4,48	4,52
Культура спілкування	4,7	4,5	4,65	4,74
Відданість цінностям корпорації	-	-	4,54	4,63
Ефективність корпоративної політики				
<i>Всього оцінили</i>	72	60	85	65
Оцінка роботи	-	-	4,45	4,56
Морально-психологічний клімат	-	-	-	4,40
Відчуття колективу	4,6	4,5	4,49	4,54
Ефективність безпосереднього керівництва	4,8	4,6	4,29	4,44
Відданість цінностям Університету "КРОК"	-	-	4,41	4,56
Простір без корупції	-	-	4,72	4,86

2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ

№ з/п	Посадова особа	2019-20 (I сем.)	2021-22 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	Δл	Δб
1	Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)	-	4,87	4,98	0,11	-
2	Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)	4,92	4,89	4,97	0,08	0,05
3	Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)	4,99	4,85	4,97	0,12	-0,02
4	Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)	4,96	4,88	4,95	0,07	-0,01
5	Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)	4,96	4,87	4,93	0,06	-0,03
6	Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)	4,94	4,92	4,92	0,00	-0,02
7	Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)	4,95	4,84	4,91	0,07	-0,04
8	Головний інженер (Лещенко П.С.)	4,85	4,88	4,91	0,03	0,06
9	Директор інституту міжнародної освіти (Лотарев А.Г.)	4,63	4,74	4,90	0,16	0,27
10	Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)	4,95	4,87	4,89	0,02	-0,06
11	Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)	4,87	4,83	4,89	0,06	0,02
12	Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)	4,82	4,78	4,88	0,10	0,06
13	Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)	4,66	4,68	4,87	0,19	0,21
14	Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)	-	4,48	4,86	0,38	-
15	Заступник директора Фахового коледжу (Рибак І.В.)	4,96	4,82	4,84	0,02	-0,12
16	Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)	-	4,71	4,84	0,13	-
17	Перший проректор (Літвін Н.М.)	4,62	4,39	4,82	0,43	0,20
18	Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)	4,83	4,66	4,81	0,15	-0,02

19	Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)	4,68	4,61	4,81	0,20	0,13
20	Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)	4,88	4,71	4,81	0,10	-0,07
21	Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)	4,83	4,73	4,81	0,08	-0,02
22	Заступник директора Фахового коледжу з навчальної роботи (Миргородська О.П.)	–	4,86	4,81	-0,05	–
23	Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А. Ю.)	–	4,58	4,79	0,21	–
24	Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)	4,65	4,58	4,79	0,21	0,14
25	Директор фінансовий (Архипчук І.В.)	4,96	4,76	4,79	0,03	-0,17
26	Начальник відділу аспірантури і докторантури (Кахута Н.Д.)	–	–	4,79	–	–
27	Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)	4,86	4,66	4,78	0,12	-0,08
28	Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)	4,92	4,77	4,78	0,01	-0,14
29	Головний лікар медичної служби (Шабович Р.А.)	4,92	4,83	4,78	-0,05	-0,14
30	Директор Фахового коледжу (Сумбаєва Л.П.)	4,9	4,79	4,78	-0,01	-0,12
31	Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)	4,57	4,49	4,76	0,27	0,19
32	Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)	4,8	4,65	4,74	0,09	-0,06
33	Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)	4,82	4,58	4,74	0,16	-0,08
34	Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)	4,79	4,58	4,73	0,15	-0,06
35	Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)	4,74	4,64	4,72	0,08	-0,02
36	Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)	4,67	4,63	4,70	0,07	0,03
37	Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)	–	4,56	4,69	0,13	–
38	Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)	4,76	4,53	4,67	0,14	-0,09
39	Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)	4,72	4,59	4,66	0,07	-0,06
40	Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)	–	4,38	4,66	0,28	–
41	Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)	4,78	4,32	4,63	0,31	-0,15
42	Директор Центру інформаційних технологій (Головань В.В.)	–	–	4,62	–	–
43	Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)	4,87	4,68	4,62	-0,06	-0,25
44	Декан юридичного факультету (Степаненко Н.В.)			4,62	–	–
45	Завідувач кафедри іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін (Пирлік Н.В.)	4,56	4,43	4,61	0,18	0,05
46	Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)	4,65	4,59	4,60	0,01	-0,05
47	Завідувач відділення загальноосвітньої Фахового коледжу (Кудряшова С.В.)	4,47	4,43	4,41	-0,02	-0,06

Посадова особа	2019-20 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2021-22 (II сем.)	2022-23 (I сем.)
Перший проректор (Літвін Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	83	67	85	66
Оцінка роботи	4,62	4,52	4,39	4,82
Доступність для вирішення питань	4,62	4,71	4,48	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	4,61	4,46	4,39	4,79
Надання практичної допомоги	4,63	4,39	4,34	4,79
Культура спілкування	4,64	4,52	4,36	4,90
Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	69	88	65
Оцінка роботи	4,92	4,81	4,77	4,78
Доступність для вирішення питань	4,92	4,83	4,78	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	4,89	4,77	4,75	4,78
Надання практичної допомоги	4,92	4,77	4,75	4,75
Культура спілкування	4,96	4,86	4,82	4,83
Директор фінансовий (Архипчук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	64	77	55
Оцінка роботи	4,96	4,85	4,76	4,79
Доступність для вирішення питань	4,94	4,83	4,74	4,75
Конструктивність при вирішенні питань	4,97	4,81	4,73	4,79
Надання практичної допомоги	4,97	4,83	4,73	4,78
Культура спілкування	4,97	4,92	4,85	4,85
Декан юридичного факультету (Степаненко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	39
Оцінка роботи	–	–	–	4,62
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,59
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,62
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,64
Культура спілкування	–	–	–	4,64
Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	18	30	50	37
Оцінка роботи	4,82	4,33	4,58	4,74
Доступність для вирішення питань	4,78	4,37	4,62	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,83	4,3	4,53	4,73
Надання практичної допомоги	4,83	4,3	4,48	4,73
Культура спілкування	4,83	4,37	4,69	4,86
Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	51	56	61	42
Оцінка роботи	4,72	4,51	4,59	4,66

Доступність для вирішення питань	4,73	4,55	4,57	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	4,73	4,54	4,59	4,64
Надання практичної допомоги	4,69	4,5	4,57	4,68
Культура спілкування	4,71	4,46	4,63	4,66
Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	37	44	54	42
Оцінка роботи	4,83	4,6	4,66	4,81
Доступність для вирішення питань	4,79	4,57	4,59	4,76
Конструктивність при вирішенні питань	4,85	4,61	4,72	4,83
Надання практичної допомоги	4,85	4,61	4,65	4,81
Культура спілкування	4,81	4,61	4,69	4,85
Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	64	52	70	47
Оцінка роботи	4,74	4,54	4,64	4,72
Доступність для вирішення питань	4,79	4,56	4,66	4,66
Конструктивність при вирішенні питань	4,77	4,52	4,6	4,68
Надання практичної допомоги	4,72	4,56	4,59	4,72
Культура спілкування	4,67	4,54	4,72	4,81
Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	33	40	56	40
Оцінка роботи	4,79	4,54	4,58	4,73
Доступність для вирішення питань	4,74	4,5	4,48	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,81	4,53	4,56	4,70
Надання практичної допомоги	4,84	4,53	4,57	4,73
Культура спілкування	4,79	4,6	4,69	4,83
Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	93	68	79	55
Оцінка роботи	4,87	4,56	4,68	4,62
Доступність для вирішення питань	4,87	4,68	4,78	4,67
Конструктивність при вирішенні питань	4,83	4,46	4,59	4,67
Надання практичної допомоги	4,89	4,46	4,6	4,56
Культура спілкування	4,88	4,65	4,75	4,58
Директор Фахового коледжу (Сумбаєва Л.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	79	61	77	53
Оцінка роботи	4,9	4,85	4,79	4,78
Доступність для вирішення питань	4,87	4,87	4,8	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,81	4,75	4,74
Надання практичної допомоги	4,91	4,79	4,8	4,79
Культура спілкування	4,92	4,92	4,83	4,81
Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	40	57	43

Оцінка роботи	–	4,29	4,56	4,69
Доступність для вирішення питань	–	4,43	4,6	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,33	4,59	4,65
Надання практичної допомоги	–	4,18	4,54	4,71
Культура спілкування	–	4,25	4,53	4,67
Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	49	46	56	38
Оцінка роботи	4,57	4,33	4,49	4,76
Доступність для вирішення питань	4,6	4,35	4,43	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	4,57	4,33	4,46	4,74
Надання практичної допомоги	4,49	4,3	4,44	4,76
Культура спілкування	4,63	4,33	4,63	4,81
Заступник директора Фахового коледжу (Миргородська О.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	64	48
Оцінка роботи	–	–	4,86	4,81
Доступність для вирішення питань	–	–	4,84	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,81	4,77
Надання практичної допомоги	–	–	4,87	4,79
Культура спілкування	–	–	4,91	4,85
Заступник директора Фахового коледжу (Рибак І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	58	53	67	48
Оцінка роботи	4,96	4,82	4,82	4,84
Доступність для вирішення питань	4,95	4,85	4,79	4,88
Конструктивність при вирішенні питань	4,98	4,74	4,79	4,79
Надання практичної допомоги	4,93	4,81	4,82	4,83
Культура спілкування	4,98	4,89	4,87	4,88
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Фахового коледжу (Кудряшова С.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	53	51	58	41
Оцінка роботи	4,47	4,43	4,43	4,41
Доступність для вирішення питань	4,46	4,5	4,43	4,37
Конструктивність при вирішенні питань	4,45	4,35	4,39	4,37
Надання практичної допомоги	4,47	4,35	4,39	4,37
Культура спілкування	4,51	4,53	4,5	4,54
Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування Фахового коледжу (Вайнорес І.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	45	50	61	44
Оцінка роботи	4,88	4,64	4,71	4,81
Доступність для вирішення питань	4,82	4,64	4,67	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	4,91	4,62	4,73	4,77
Надання практичної допомоги	4,89	4,63	4,68	4,82

Культура спілкування	4,91	4,68	4,75	4,86
Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	<i>51</i>	<i>47</i>	<i>60</i>	<i>39</i>
Оцінка роботи	4,68	4,49	4,61	4,81
Доступність для вирішення питань	4,67	4,47	4,55	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	4,67	4,47	4,61	4,82
Надання практичної допомоги	4,71	4,41	4,61	4,79
Культура спілкування	4,67	4,6	4,67	4,87
Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)				
<i>Всього оцінили</i>	<i>50</i>	<i>48</i>	<i>57</i>	<i>42</i>
Оцінка роботи	4,65	4,19	4,59	4,60
Доступність для вирішення питань	4,62	4,1	4,57	4,48
Конструктивність при вирішенні питань	4,63	4,06	4,53	4,52
Надання практичної допомоги	4,65	4,04	4,53	4,62
Культура спілкування	4,7	4,54	4,73	4,76
Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	<i>61</i>	<i>44</i>	<i>58</i>	<i>42</i>
Оцінка роботи	4,67	4,45	4,63	4,70
Доступність для вирішення питань	4,96	4,89	4,53	4,69
Конструктивність при вирішенні питань	4,96	4,8	4,66	4,69
Надання практичної допомоги	4,96	4,85	4,67	4,69
Культура спілкування	4,97	4,91	4,66	4,74
Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	<i>71</i>	<i>56</i>	<i>70</i>	<i>50</i>
Оцінка роботи	4,96	4,86	4,88	4,95
Доступність для вирішення питань	4,96	4,89	4,9	4,94
Конструктивність при вирішенні питань	4,96	4,8	4,9	4,94
Надання практичної допомоги	4,96	4,85	4,9	4,94
Культура спілкування	4,97	4,91	4,9	4,96
Завідувач кафедри міжнародних відносин та журналістики (Момот Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	<i>–</i>	<i>–</i>	<i>62</i>	<i>43</i>
Оцінка роботи	<i>–</i>	<i>–</i>	4,71	4,84
Доступність для вирішення питань	<i>–</i>	<i>–</i>	4,69	4,84
Конструктивність при вирішенні питань	<i>–</i>	<i>–</i>	4,65	4,79
Надання практичної допомоги	<i>–</i>	<i>–</i>	4,69	4,84
Культура спілкування	<i>–</i>	<i>–</i>	4,75	4,91
Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	<i>58</i>	<i>54</i>	<i>67</i>	<i>48</i>
Оцінка роботи	4,83	4,65	4,73	4,81
Доступність для вирішення питань	4,82	4,66	4,77	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	4,84	4,64	4,7	4,81

Надання практичної допомоги	4,82	4,6	4,68	4,83
Культура спілкування	4,83	4,7	4,78	4,83
Завідувач кафедри іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін (Пирлік Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	47	59	39
Оцінка роботи	4,56	4,39	4,43	4,61
Доступність для вирішення питань	4,54	4,46	4,49	4,62
Конструктивність при вирішенні питань	4,58	4,36	4,42	4,59
Надання практичної допомоги	4,58	4,34	4,36	4,62
Культура спілкування	4,55	4,4	4,75	4,62
Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	18	29	45	30
Оцінка роботи	4,65	4,46	4,58	4,79
Доступність для вирішення питань	4,61	4,43	4,56	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	4,67	4,43	4,56	4,63
Надання практичної допомоги	4,67	4,43	4,58	4,67
Культура спілкування	4,67	4,55	4,64	4,73
Завідувач кафедри дизайну (Бердинських С.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	44	33
Оцінка роботи	–	–	4,48	4,86
Доступність для вирішення питань	–	–	4,45	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,43	4,85
Надання практичної допомоги	–	–	4,48	4,88
Культура спілкування	–	–	4,57	4,94
Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	54	67	51
Оцінка роботи	4,96	4,85	4,87	4,93
Доступність для вирішення питань	4,95	4,85	4,87	4,92
Конструктивність при вирішенні питань	4,96	4,87	4,87	4,92
Надання практичної допомоги	4,96	4,84	4,87	4,92
Культура спілкування	4,96	4,85	4,87	4,94
Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	61	58	71	53
Оцінка роботи	4,95	4,75	4,87	4,89
Доступність для вирішення питань	4,97	4,8	4,86	4,87
Конструктивність при вирішенні питань	4,97	4,71	4,87	4,89
Надання практичної допомоги	4,95	4,73	4,87	4,91
Культура спілкування	4,93	4,76	4,89	4,91
Начальник відділу аспірантури і докторантури (Кахута Н.Д.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	47
Оцінка роботи	–	–	–	4,79
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,77

Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,79
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,79
Культура спілкування	–	–	–	4,81
Завідувач навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	53	53	68	46
Оцінка роботи	4,82	4,77	4,78	4,88
Доступність для вирішення питань	4,81	4,74	4,75	4,85
Конструктивність при вирішенні питань	4,81	4,77	4,77	4,84
Надання практичної допомоги	4,81	4,74	4,76	4,89
Культура спілкування	4,85	4,81	4,85	4,93
Директор інституту міжнародної освіти (Лотарєв А.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	63	72	48
Оцінка роботи	4,63	4,69	4,74	4,90
Доступність для вирішення питань	4,62	4,68	4,73	4,94
Конструктивність при вирішенні питань	4,63	4,68	4,75	4,85
Надання практичної допомоги	4,63	4,62	4,68	4,88
Культура спілкування	4,63	4,77	4,79	4,94
Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	63	74	57
Оцінка роботи	4,92	4,9	4,89	4,97
Доступність для вирішення питань	4,95	4,91	4,89	4,93
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,87	4,89	4,98
Надання практичної допомоги	4,93	4,9	4,89	4,98
Культура спілкування	4,9	4,9	4,89	4,98
Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	65	83	61
Оцінка роботи	–	4,93	4,87	4,98
Доступність для вирішення питань	–	4,94	4,87	4,98
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,92	4,87	4,97
Надання практичної допомоги	–	4,91	4,89	4,98
Культура спілкування	–	4,97	4,84	4,97
Директор департаменту зі студентських питань (Гольцева А. Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	48
Оцінка роботи	–	–	–	4,79
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,81
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,79
Культура спілкування	–	–	–	4,77
Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)				

<i>Всього оцінили</i>	74	64	75	58
Оцінка роботи	4,99	4,95	4,85	4,97
Доступність для вирішення питань	4,96	4,94	4,85	4,97
Конструктивність при вирішенні питань	4,99	4,95	4,84	4,97
Надання практичної допомоги	5	4,94	4,83	4,97
Культура спілкування	5	4,97	4,88	4,97
Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	60	75	57
Оцінка роботи	4,87	4,8	4,83	4,89
Доступність для вирішення питань	4,89	4,82	4,81	4,86
Конструктивність при вирішенні питань	4,87	4,78	4,82	4,89
Надання практичної допомоги	4,85	4,71	4,85	4,88
Культура спілкування	4,86	4,9	4,85	4,93
Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	54	52	69	53
Оцінка роботи	4,95	4,73	4,84	4,91
Доступність для вирішення питань	4,9	4,75	4,84	4,87
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,69	4,83	4,92
Надання практичної допомоги	4,9	4,69	4,84	4,92
Культура спілкування	5	4,77	4,86	4,92
Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	51	50	70	51
Оцінка роботи	4,76	4,57	4,53	4,67
Доступність для вирішення питань	4,7	4,6	4,55	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,49	4,44	4,63
Надання практичної допомоги	4,8	4,57	4,49	4,65
Культура спілкування	4,8	4,62	4,64	4,78
Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	68	56	67	50
Оцінка роботи	4,86	4,6	4,66	4,78
Доступність для вирішення питань	4,84	4,62	4,68	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	4,86	4,59	4,64	4,74
Надання практичної допомоги	4,87	4,53	4,61	4,76
Культура спілкування	4,87	4,68	4,72	4,86
Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	69	64	79	55
Оцінка роботи	4,66	4,55	4,68	4,87
Доступність для вирішення питань	4,7	4,67	4,67	4,84
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,58	4,67	4,85
Надання практичної допомоги	4,7	4,58	4,69	4,87

Культура спілкування	4,6	4,39	4,71	4,91
Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	38	43	60	37
Оцінка роботи	4,78	4,42	4,33	4,63
Доступність для вирішення питань	4,76	4,4	4,29	4,62
Конструктивність при вирішенні питань	4,79	4,42	4,31	4,59
Надання практичної допомоги	4,79	4,42	4,27	4,65
Культура спілкування	4,76	4,47	4,43	4,67
Директор департаменту поліграфії (Атрошенко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	53	56	66	47
Оцінка роботи	4,8	4,7	4,65	4,74
Доступність для вирішення питань	4,83	4,71	4,66	4,70
Конструктивність при вирішенні питань	4,79	4,68	4,63	4,72
Надання практичної допомоги	4,79	4,68	4,63	4,77
Культура спілкування	4,81	4,71	4,68	4,79
Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	71	58	76	57
Оцінка роботи	4,94	4,94	4,92	4,92
Доступність для вирішення питань	4,96	4,95	4,91	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	4,94	4,93	4,92	4,93
Надання практичної допомоги	4,94	4,95	4,91	4,91
Культура спілкування	4,92	4,95	4,93	4,93
Головний інженер (Лещенко П.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	68	54	62	50
Оцінка роботи	4,85	4,72	4,88	4,91
Доступність для вирішення питань	4,85	4,7	4,94	4,92
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,7	4,82	4,9
Надання практичної допомоги	4,82	4,68	4,87	4,9
Культура спілкування	4,88	4,81	4,9	4,92
Медична служба (Шабович Р.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	58	54	79	56
Оцінка роботи	4,92	4,68	4,83	4,78
Доступність для вирішення питань	4,9	4,67	4,79	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	4,91	4,68	4,81	4,78
Надання практичної допомоги	4,93	4,67	4,81	4,78
Культура спілкування	4,93	4,7	4,91	4,84
Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	50	38
Оцінка роботи	–	–	4,38	4,66
Доступність для вирішення питань	–	–	4,29	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,3	4,55

Надання практичної допомоги	–	–	4,29	4,63
Культура спілкування	–	–	4,62	4,76
Директор Центру інформаційних технологій (Головань В.В.)				
Всього оцінили	–	–	–	55
Оцінка роботи	–	–	–	4,62
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,58
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,60
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,62
Культура спілкування	–	–	–	4,69
Заступник директора з виховної роботи Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Новак О. М.)				
Всього оцінили	–	–	–	42
Оцінка роботи	–	–	–	4,77
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,74
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,74
Культура спілкування	–	–	–	4,86

3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

На думку учасників опитування, найкраще співпрацювати з кафедрою туризму (4,89), Фаховим коледжем (4,79) кафедрою національної економіки та фінансів (4,77) та кафедрою міжнародних відносин та журналістики (4,76).

Серед структурних підрозділів Університету найнижчий середній бал отримала Бізнес Школа КРОК (4,36).

Структурний підрозділ	2019-20 (I сем.)	2021-22 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	Δ_t	Δ_ϕ
Студентський офіс					
<i>Всього оцінили</i>	70	73	50		
Оцінка роботи	4,52	4,43	4,45	0,02	-0,07
Організація навчання	4,4	4,4	4,42	0,02	0,02
Правильність табелювання	4,5	4,5	4,44	-0,06	-0,06
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,3	4,4	4,38	-0,02	0,08
Культура спілкування	4,7	4,5	4,59	0,09	-0,11
Надання практичної допомоги	4,6	4,4	4,40	0,00	-0,20
Інститут менеджменту та освіти дорослих					
<i>Всього оцінили</i>	27	51	25		
Оцінка роботи	4,79	4,65	4,65	0,00	-0,14
Організація навчання	4,8	4,6	4,64	0,04	-0,16
Правильність табелювання	4,8	4,7	4,68	-0,02	-0,12
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,6	4,64	0,04	-0,16
Культура спілкування	4,8	4,7	4,64	-0,06	-0,16
Надання практичної допомоги	4,8	4,7	4,64	-0,06	-0,16
Інститут інформаційних та комунікаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	21	41	28		

Оцінка роботи	4,66	4,78	4,7	-0,08	0,04
Організація навчання	4,7	4,8	4,71	-0,09	0,01
Правильність табелювання	4,7	4,8	4,71	-0,09	0,01
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,7	4,8	4,68	-0,12	-0,02
Культура спілкування	4,7	4,8	4,75	-0,05	0,05
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,64	-0,16	-0,06
Інститут психології					
<i>Всього оцінили</i>	24	47	24		
Оцінка роботи	4,79	4,73	4,65	-0,08	-0,14
Організація навчання	4,8	4,7	4,63	-0,08	-0,18
Правильність табелювання	4,8	4,8	4,67	-0,13	-0,13
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,7	4,63	-0,08	-0,18
Культура спілкування	4,8	4,7	4,71	0,01	-0,09
Надання практичної допомоги	4,8	4,7	4,63	-0,08	-0,18
Інститут медицини					
<i>Всього оцінили</i>	16	39	23		
Оцінка роботи	4,53	4,71	4,63	-0,08	0,10
Організація навчання	4,5	4,7	4,61	-0,09	0,11
Правильність табелювання	4,5	4,7	4,65	-0,05	0,15
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,6	4,7	4,57	-0,13	-0,03
Культура спілкування	4,5	4,7	4,70	0,00	0,20
Надання практичної допомоги	4,5	4,7	4,65	-0,05	0,15
Фаховий коледж					
<i>Всього оцінили</i>	56	57	34		
Оцінка роботи	4,89	4,85	4,79	-0,06	-0,10
Організація навчання	4,8	4,9	4,76	-0,14	-0,04
Правильність табелювання	4,9	4,8	4,76	-0,04	-0,14
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,8	4,79	-0,01	-0,01
Культура спілкування	4,9	4,9	4,82	-0,08	-0,08
Надання практичної допомоги	5	4,9	4,79	-0,11	-0,21
Бізнес-школа					
<i>Всього оцінили</i>	14	42	26		
Оцінка роботи	4,05	4,57	4,36	-0,21	0,31
Організація навчання	4,2	4,6	4,38	-0,22	0,18
Правильність табелювання	4,2	4,6	4,38	-0,22	0,18
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,1	4,6	4,36	-0,24	0,26
Культура спілкування	3,8	4,6	4,27	-0,33	0,47
Надання практичної допомоги	4	4,5	4,38	-0,12	0,38
Департамент довузівської підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	20	41	22		
Оцінка роботи	4,84	4,75	4,68	-0,07	-0,16
Організація навчання	4,9	4,7	4,68	-0,02	-0,22
Правильність табелювання	4,9	4,8	4,68	-0,12	-0,22
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,8	4,68	-0,12	-0,12
Культура спілкування	4,9	4,8	4,68	-0,12	-0,22
Надання практичної допомоги	4,9	4,8	4,68	-0,12	-0,22
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	42	44	26		
Оцінка роботи	4,61	4,61	4,55	-0,06	-0,06
Співпраця з викладачами	4,6	4,6	4,50	-0,10	-0,10

Організація навчання	4,6	4,6	4,58	-0,02	-0,02
Культура спілкування	4,7	4,6	4,58	-0,02	-0,12
Надання практичної допомоги	4,6	4,6	4,56	-0,04	-0,04
Кафедра психології					
<i>Всього оцінили</i>	33	48	23		
Оцінка роботи	4,5	4,65	4,69	0,04	0,19
Співпраця з викладачами	4,5	4,7	4,70	0,00	0,20
Організація навчання	4,5	4,7	4,70	0,00	0,20
Культура спілкування	4,5	4,6	4,70	0,10	0,20
Надання практичної допомоги	4,5	4,7	4,68	-0,02	0,18
Кафедра теоретичної та прикладної економіки					
<i>Всього оцінили</i>	31	44	24		
Оцінка роботи	4,7	4,77	4,71	-0,06	0,01
Співпраця з викладачами	4,7	4,8	4,71	-0,09	0,01
Організація навчання	4,7	4,7	4,71	0,01	0,01
Культура спілкування	4,7	4,8	4,71	-0,09	0,01
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,71	-0,09	0,01
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки					
<i>Всього оцінили</i>	32	54	26		
Оцінка роботи	4,73	4,73	4,61	-0,12	-0,12
Співпраця з викладачами	4,8	4,7	4,62	-0,08	-0,18
Організація навчання	4,7	4,7	4,62	-0,08	-0,08
Культура спілкування	4,7	4,7	4,62	-0,08	-0,08
Надання практичної допомоги	4,7	4,7	4,58	-0,12	-0,12
Кафедра національної економіки та фінансів					
<i>Всього оцінили</i>	39	53	29		
Оцінка роботи	4,83	4,71	4,77	0,06	-0,06
Співпраця з викладачами	4,8	4,7	4,79	0,09	-0,01
Організація навчання	4,8	4,7	4,76	0,06	-0,04
Культура спілкування	4,8	4,7	4,79	0,09	-0,01
Надання практичної допомоги	4,8	4,7	4,75	0,05	-0,05
Кафедра туризму					
<i>Всього оцінили</i>	45	52	33		
Оцінка роботи	4,91	4,84	4,89	0,05	-0,02
Співпраця з викладачами	4,9	4,85	4,88	0,03	-0,02
Організація навчання	4,9	4,87	4,88	0,01	-0,02
Культура спілкування	4,9	4,9	4,91	0,01	0,01
Надання практичної допомоги	4,9	4,85	4,91	0,06	0,01
Кафедра міжнародних економічних відносин					
<i>Всього оцінили</i>	30	42	22		
Оцінка роботи	4,57	4,77	4,70	-0,07	0,13
Співпраця з викладачами	4,6	4,7	4,68	-0,02	0,08
Організація навчання	4,5	4,7	4,68	-0,02	0,18
Культура спілкування	4,6	4,8	4,73	-0,07	0,13
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,73	0,03	0,13
Кафедра міжнародних відносин та журналістики					
<i>Всього оцінили</i>	33	41	22		
Оцінка роботи	4,7	4,7	4,76	0,06	0,06
Співпраця з викладачами	4,7	4,68	4,73	0,05	0,03
Організація навчання	4,7	4,71	4,77	0,06	0,07

Культура спілкування	4,7	4,71	4,77	0,06	0,07
Надання практичної допомоги	4,7	4,68	4,77	0,09	0,07
Кафедра теорії та історії держави і права					
<i>Всього оцінили</i>	25	40	25		
Оцінка роботи	4,59	4,57	4,43	-0,14	-0,16
Співпраця з викладачами	4,6	4,6	4,44	-0,16	-0,16
Організація навчання	4,6	4,6	4,44	-0,16	-0,16
Культура спілкування	4,6	4,5	4,44	-0,06	-0,16
Надання практичної допомоги	4,6	4,5	4,42	-0,08	-0,18
Кафедра державно-правових дисциплін					
<i>Всього оцінили</i>	30	42	26		
Оцінка роботи	4,58	4,51	4,41	-0,10	-0,17
Співпраця з викладачами	4,6	4,5	4,46	-0,04	-0,14
Організація навчання	4,6	4,5	4,42	-0,08	-0,18
Культура спілкування	4,6	4,5	4,38	-0,12	-0,22
Надання практичної допомоги	4,6	4,51	4,36	-0,15	-0,24
Кафедра управлінських технологій					
<i>Всього оцінили</i>	24	46	30		
Оцінка роботи	4,72	4,66	4,70	0,04	-0,02
Співпраця з викладачами	4,8	4,72	4,73	0,01	-0,07
Організація навчання	4,7	4,7	4,70	0,00	0,00
Культура спілкування	4,7	4,71	4,70	-0,01	0,00
Надання практичної допомоги	4,8	4,67	4,67	0,00	-0,13
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою					
<i>Всього оцінили</i>	24	39	23		
Оцінка роботи	4,68	4,73	4,68	-0,05	0,00
Співпраця з викладачами	4,6	4,74	4,65	-0,09	0,05
Організація навчання	4,7	4,77	4,70	-0,07	0,00
Культура спілкування	4,7	4,74	4,74	0,00	0,04
Надання практичної допомоги	4,7	4,74	4,65	-0,09	-0,05
Кафедра математичних методів та статистики					
<i>Всього оцінили</i>	22	41	23		
Оцінка роботи	4,73	4,75	4,63	-0,12	-0,10
Співпраця з викладачами	4,7	4,76	4,65	-0,11	-0,05
Організація навчання	4,7	4,76	4,61	-0,15	-0,09
Культура спілкування	4,7	4,73	4,65	-0,08	-0,05
Надання практичної допомоги	4,7	4,76	4,61	-0,15	-0,09
Кафедра комп'ютерних наук					
<i>Всього оцінили</i>	23	40	25		
Оцінка роботи	4,37	4,69	4,56	-0,13	0,19
Співпраця з викладачами	4,4	4,68	4,56	-0,12	0,16
Організація навчання	4,4	4,68	4,52	-0,16	0,12
Культура спілкування	4,3	4,68	4,6	-0,08	0,3
Надання практичної допомоги	4,4	4,65	4,56	-0,09	0,16
Кафедра прикладної медицини					
<i>Всього оцінили</i>	19	39	22		
Оцінка роботи	4,63	4,66	4,72	0,06	0,09
Співпраця з викладачами	4,6	4,64	4,68	0,04	0,08
Організація навчання	4,6	4,67	4,73	0,06	0,13
Культура спілкування	4,6	4,67	4,73	0,06	0,13

Надання практичної допомоги	4,6	4,69	4,73	0,04	0,13
Кафедра дизайну					
<i>Всього оцінили</i>	18	40	21		
Оцінка роботи	4,64	4,57	4,72	0,15	0,08
Співпраця з викладачами	4,7	4,56	4,71	0,15	0,01
Організація навчання	4,6	4,54	4,80	0,26	0,20
Культура спілкування	4,7	4,56	4,70	0,14	0,00
Надання практичної допомоги	4,6	4,51	4,67	0,16	0,07

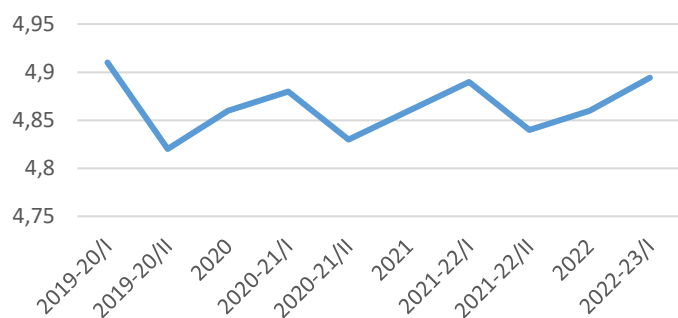
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету

№	Структурний підрозділ	2019-20 (I сем.)	2021-22 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	Δ_a	Δ_b
1	Кафедра туризму	4,91	4,84	4,89	0,05	-0,02
2	Кафедра національної економіки та фінансів	4,83	4,71	4,77	0,06	-0,06
3	Кафедра міжнародних відносин та журналістики	4,7	4,7	4,76	0,06	0,06
4	Кафедра дизайну	4,64	4,57	4,72	0,15	0,08
5	Кафедра прикладної медицини	4,63	4,66	4,72	0,06	0,09
6	Кафедра теоретичної та прикладної економіки	4,7	4,77	4,71	-0,06	0,01
7	Кафедра міжнародних економічних відносин	4,57	4,77	4,70	-0,07	0,13
8	Кафедра управлінських технологій	4,72	4,66	4,70	0,04	-0,02
9	Кафедра психології	4,5	4,65	4,69	0,04	0,19
10	Кафедра управління фінансово-економічною безпекою	4,68	4,68	4,68	0,00	0,00
11	Кафедра математичних методів та статистики	4,73	4,75	4,63	-0,12	-0,10
12	Кафедра маркетингу та поведінкової економіки	4,73	4,73	4,61	-0,12	-0,12
13	Кафедра комп'ютерних наук	4,37	4,69	4,56	-0,13	0,19
14	Кафедра іноземних мов та загальноосвітніх дисциплін	4,61	4,61	4,55	-0,06	-0,06
15	Кафедра теорії та історії держави і права	4,59	4,57	4,43	-0,14	-0,16
16	Кафедра державно-правових дисциплін	4,58	4,51	4,41	-0,10	-0,17

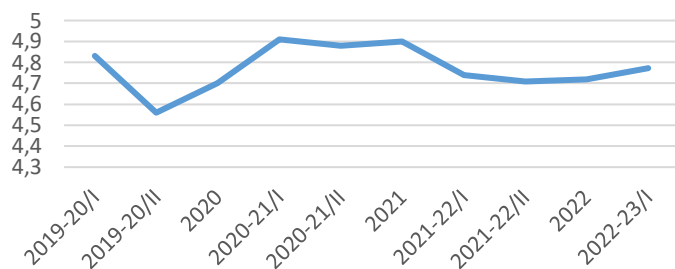
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету



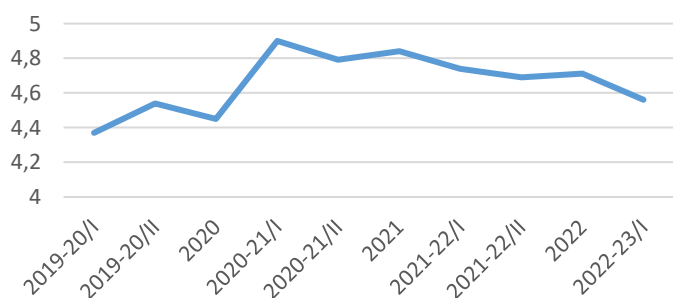
Кафедра туризму



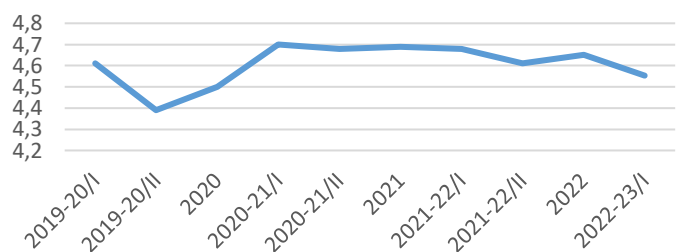
Кафедра національної економіки та фінансів



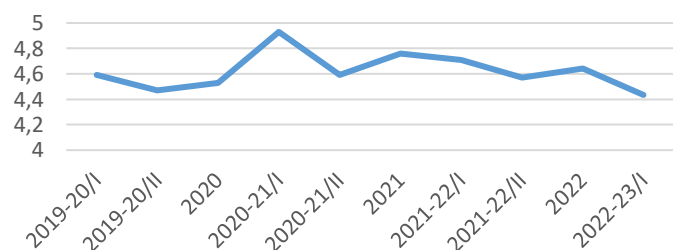
Кафедра комп'ютерних наук



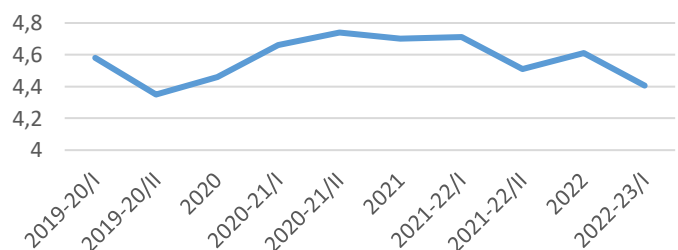
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки



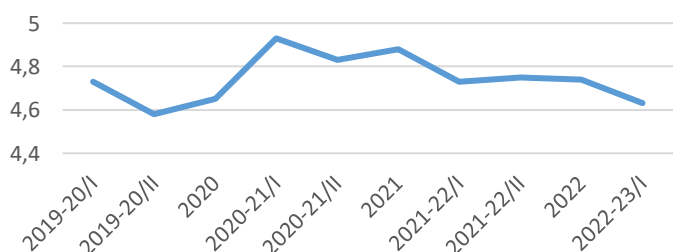
Кафедра теорії та історії держави і права



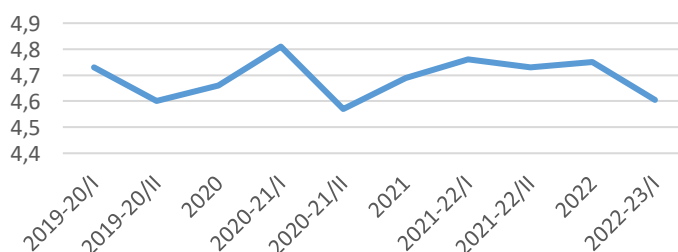
Кафедра державно-правових дисциплін



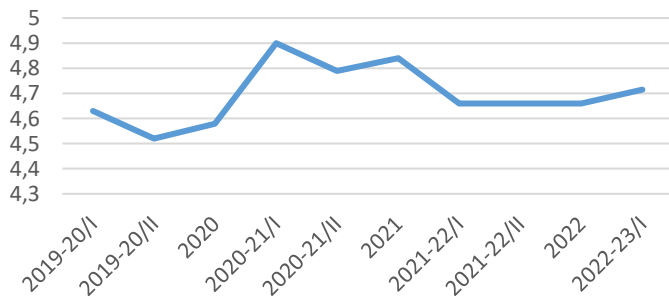
Кафедра математичних методів та статистики



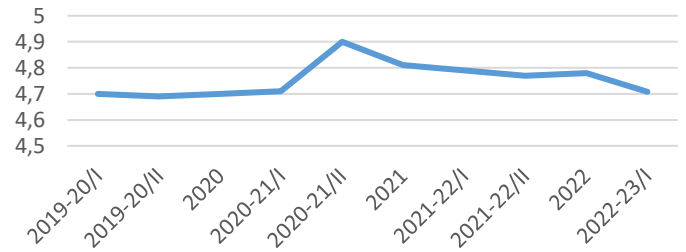
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки



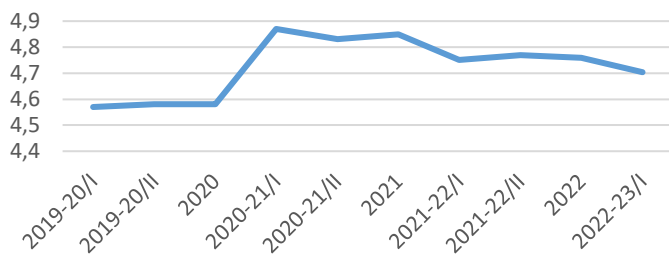
Кафедра прикладної медицини



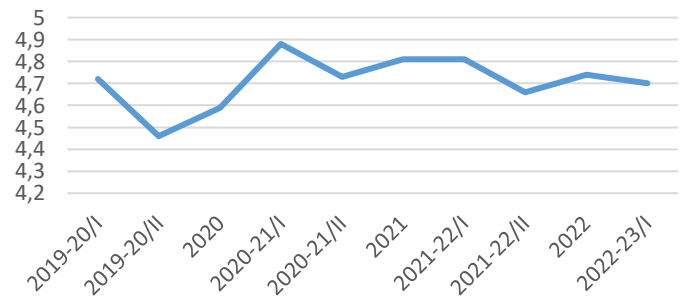
Кафедра теоретичної та
прикладної економіки



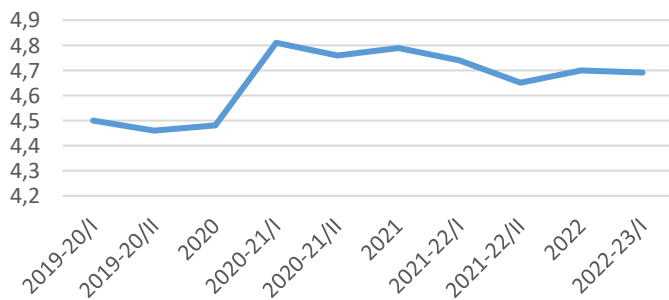
Кафедра міжнародних
економічних відносин



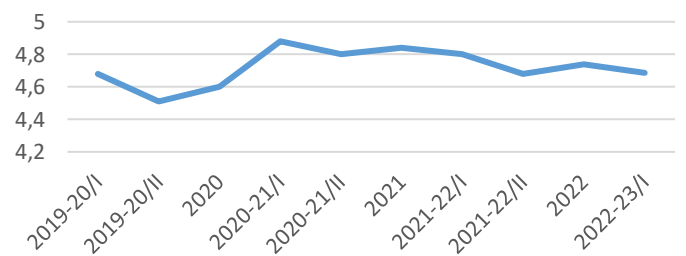
Кафедра управлінських технологій



Кафедра психології



Кафедра управління фінансово-
економічною безпекою



4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

У результаті оцінювання матеріально-технічного забезпечення Університету найвищий бал отримав показники санітарний стан та охорона праці, тоді як найнижчий – задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та Інтернет.

Матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів	2019-20 (I сем.)	2021-22 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	Δ _л	Δ _б
Задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та Інтернет	3,93	4,11	4,02	-0,09	0,09
Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)	4	3,93	4,18	0,25	0,18
Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)	4,27	4,36	4,30	-0,06	0,03
Наявність необхідної літератури	4,32	4,6	4,55	-0,05	0,23
Обладнання робочих місць	4,19	4,11	4,17	0,06	-0,02
Побутові умови	4,3	4,19	4,26	0,07	-0,04
Санітарний стан	4,45	4,52	4,77	0,25	0,32
Охорона праці та безпека життєдіяльності	4,5	4,54	4,66	0,12	0,16

5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

Підтримка наукової та науково-методичної роботи викладачів	2019-20 (I сем.)	2021-22 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	Δ _л	Δ _б
Підтримка публікацій наукових статей	4,56	4,49	4,57	0,08	0,01
Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури	4,48	4,53	4,48	-0,05	0,00
Підтримка участі в наукових конференціях	4,56	4,5	4,54	0,04	-0,02
Підтримка наукової роботи зі студентами	4,43	4,48	4,46	-0,02	0,03

6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Організація навчального процесу	2019-20 (I сем.)	2021-22 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	Δ _л	Δ _б
Відповідність навчальних та робочих навчальних планів завданням якісної підготовки фахівців	4,23	4,46	4,45	-0,01	0,22
Наявність та систематичність нормативно-методичного забезпечення навчальних занять, самостійної роботи студентів та контрольних заходів	4,25	4,47	4,53	0,06	0,28
Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації	4,31	4,42	4,57	0,15	0,26

7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ

№ з/п	Рівень організаційної культури	2019-20 (I сем.)	2021-22 (II сем.)	2022-23 (I сем.)	Δ _п	Δ _б
1	Робота для мене цікава	9,44	9,17	9,40	0,23	-0,04
2	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю	8,71	8,84	9,09	0,25	0,38
3	Дисциплінарні заходи у нас застосовуються як виключення	9,13	8,84	8,90	0,06	-0,23
4	У нашому навчальному закладі створені необхідні умови для підвищення науково-педагогічної кваліфікації	8,6	8,72	8,88	0,16	0,28
5	У нас культивуються різноманітні форми і методи комунікацій (ділові контакти, збори, інформаційні повідомлення у друкованому та електронному вигляді тощо)	8,84	8,72	8,81	0,09	-0,03
6	У наших структурних підрозділах панує кооперація та взаємоповага між працівниками	8,7	8,36	8,73	0,37	0,03
7	Ми підтримуємо добрі взаємовідносини у колективі	9,19	8,54	8,71	0,17	-0,48
8	Наскільки вірогідно, що Ви порекомендуєте Університет «КРОК» у якості робочого місця своїм друзям та знайомим?	–	8,28	8,68	0,40	–
9	У нас не має ускладнень щодо отримання внутрішньо-університетської інформації	8,65	8,43	8,67	0,24	0,02
10	У нашому навчальному закладі налагоджена система комунікацій	8,55	8,33	8,67	0,34	0,12
11	Наші працівники відчують гордість за свій навчальний заклад	8,66	8,48	8,63	0,15	-0,03
12	Конфліктні ситуації у нас вирішуються з урахуванням всіх реальних обставин	8,76	8,2	8,63	0,43	-0,14
13	У нас діють чіткі інструкції та правила поведінки для всіх категорій працівників	8,32	8,16	8,60	0,44	0,28
14	У нашому навчальному закладі заохочується безпосереднє звернення працівників та студентів до керівництва	8,94	8,72	8,56	-0,16	-0,38
15	Наш навчальний заклад постійно спрямований на нововведення та прогресивні зміни	8,81	8,16	8,50	0,34	-0,31
16	Наші працівники долучаються до процесу прийняття рішень на рівні кафедри / факультету / інституту / Університету	8,58	8,35	8,40	0,05	-0,18
17	У нас виявляється увага до індивідуальних відмінностей працівників	8,85	8,05	8,35	0,30	-0,50
18	Ініціатива у нас заохочується	8,08	8,22	8,34	0,12	0,26
19	У нас приймаються сучасні та ефективні рішення, спрямовані на вдосконалення організації роботи та покращення змісту навчально-виховного процесу	8,21	8,02	8,29	0,27	0,08

20	У нас практикується делегування повноважень на нижчі ланки управління	8,59	8,11	8,27	0,16	-0,32
21	У нас організована професійна оцінка діяльності працівників	8,47	8,03	8,21	0,18	-0,26
22	Завзяття до праці у нас заохочується	8,17	7,93	8,21	0,28	0,04
23	Робочі місця у нас облаштовані	8,34	7,82	8,11	0,29	-0,23
24	Трудові навантаження у нас оптимальні	8,06	7,47	8,11	0,64	0,05
25	У наших структурних підрозділах налагоджена розумна система висування на нові посади	8,15	7,79	8,06	0,27	-0,09
26	Система заробітної плати у нас не викликає нарікань працівників	7,16	6,53	7,29	0,76	0,13

8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ

8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»

1	Відданість цінностям Університету "КРОК"
2	корпоративна солідарність і культура спілкування
3	Люди, які працюють. Більшість є професіоналами і працюють самовіддано
4	Власний колектив, компактність навчального закладу
5	Розташування
6	Сучасна система навчання і керування, швидкий розв'язок наявних питань
7	Організація навчального процесу та роботи викладачів, організація аспірантури, можливість безоплатних публікацій у виданнях університету, колектив
8	Можливості самореалізації
9	Все
10	Можливість проявити свій талант, реалізувати проєкти, що спрямовані на інновації у освітньому процесі
11	Доброзичливість та віддача усіх співробітників.
12	позитивне ставлення до студентів
13	Ми є дійсно корпорацією
14	Стосунки між працівниками і студентами
15	Всі можливості для професійного розвитку, гарно налагоджені комунікації з керівництвом, чудовий педколектив, діджиталізація праці, своєчасна заробітна плата
16	організація роботи, впровадження інновацій, корпоративний дух КРОКівців
17	робота зі здобувачами освіти
18	Організація дистанційного навчання
19	невимушена атмосфера
20	відсутність хабарів!!!
21	Колектив, робоче місце та проєкти
22	Тенденція до змін, розвитку, вдосконалення

23	Атмосфера доброзичливості та професійності
24	Демократичність засновників та деяких топ менеджерів
25	взаємоповага між усіма ланками працівників
26	Гнучкість, сучасність.
27	Високий професійний рівень колег

8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»

1	Надавати відпустку згідно графіку відпусток
2	розглядати персонал як актив, цінувати та матеріально заохочувати
3	Підвищити розмір винагороди оплати (постійної складової) для штатних викладачів
4	Додати більше емпатії до співробітників та ставитися до них, як до людей, а не до роботів. Вкладати гроші в розвиток Університету та його співробітників, а не тільки використовувати людський ресурс без його відновлення.
5	Немає
6	Прояви авторитаризму деяких топ менеджерів
7	максимально задіяти автоматизацію робочих процесів та їх контроль

8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»

1	Розвиток матеріально-технічної бази та сервісів
2	Досвід акредитації освітніх програм на рівні зразкова
3	Нічого
4	патріотичне виховання
5	Ми самі можемо ділитися досвідом
6	Генератори)) працювати в умовах, коли немає ні світла, ні опалення, ні інтернету нереально. Якщо вимогою роботи є постійний офлайн, то надайте усі умови для офлайн роботи. Студенти мерзнуть, персонал мерзне... Нам головне зберегти наш контингент, а не заморозити їх!!!
7	Важко відповісти
8	Більш активна робота нашої кафедри у міжнародних дослідницьких проектах
9	Біля охорони поставити бокс з комірками для передачі документів
10	Доступність до участі у грантових міжнародних програмах
11	Більше вкладати в розвиток онлайн системи: зручні сайти та програми для роботи з колегами та студентами
12	Немає

13	Вищий рівень поваги до методистів кафедр з боку топ менеджерів
14	CRM систему автоматизація ведення даних студентів та випускників

8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»

1	Дотримуватись норм моралі та етики в роботі з персоналом
2	Підвищити зарплату викладачам
3	Комп обладнання, ремонт приміщення, заміна вікон, опалення
4	Міцного здоров'я та успіхів у складній та напруженій роботі
5	Все чудово
6	Так тримати!
7	Не зупинятися ні на мить, далі надихати співробітників на плідну працю.
8	1. увімкнути опалення 2. бути патріотичними завжди, а не коли це вигідно
9	Активніше залучення кафедр до міжнародних проєктів
10	Більше гнучкості та розуміння щодо співробітників.
11	Здоров'я і миру всім!
12	Міцного здоров'я!
13	Велика подяка керівництву, що побудували міцну корпоративну культуру, забезпечуєте безпечні умови праці, своєчасно виплачуєте заробітну плату
14	Здоров'я, сил і впевненості в завтрашньому дні
15	Прискорити публікацію методичної літератури
16	Розробити стратегію розвитку Університету з залученням співробітників. Не зрозуміло позиціонування.
17	Почитайте, які стратегії розвитку використовують сучасні компанії і на що роблять акцент
18	Не зупинятись на досягнутому. Процвітання!
19	Натхнення, успіхів та гарного настрою
20	Усіма силами зберігати кадровий потенціал закладу, запобігати плинності кадрів
21	Спільної Перемоги!