

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»



ЗВІТ

за результатами дослідження

«Вивчення ефективності функціонування Університету «КРОК»

Київ – лютий 2022

ЗМІСТ

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ.....	4
2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ.....	10
3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ	23
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету	28
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету	28
4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	30
5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	30
6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.....	30
7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ	31
8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ.....	32
8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»	32
8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?».....	33
8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?».....	34
8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»	35

Під час дослідження ефективності роботи Університету та його менеджменту протягом листопада-грудня 2021 року на запитання анкети було отримано 88 відповідей серед співробітників Університету «КРОК» (24,4% від загальної кількості співробітників у розсилці). У дослідженні взяли участь працівники всіх факультетів та інститутів, Фахового коледжу Університету.

Традиційно, структура анкети включала в себе три основні блоки:

1. **Блок А «Запитання до всіх учасників опитування»**, в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність окремих структурних підрозділів та їх керівників, менеджменту Університету та його підрозділів, а також ефективність корпоративної політики навчального закладу. У якості керівників структурних підрозділів до анкети були включені завідувачі кафедр Університету.

2. **Блок Б «Запитання до викладачів»**, в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність деканатів, організацію навчального процесу, матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів, підтримку їх наукової та науково-методичної роботи, а також рівень організаційної культури. У якості структурних підрозділів до анкети були додані кафедри Університету.

3. **Блок В «Відкриті запитання до всіх учасників опитування»**, в рамках якого респонденти мали змогу, за бажання, зазначити, що подобається в діяльності Університету, що варто було би змінити, запозичити з досвіду інших навчальних закладів, а також написати свої побажання адміністрації Університету та коментарі з будь-яких питань/процесів тощо.

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Серед структурних підрозділів, які пропонувалося оцінити в анкеті, найвищий середній бал (4,89) отримали два підрозділи: департамент зв'язків з громадськістю та реклами (керівник – Титаренко Н.В.) та департамент кадрів та документального забезпечення (керівник – Паланюк О.Є.), а найнижчий (4,53) – департамент з побутового обслуговування (керівник – Студзінський М.Ю.). При цьому варто зазначити, що всі оцінювані структурні підрозділи отримали середній бал вище 4,3.

№ з/п	Назва структурного підрозділу	2018-19 (I семестр)	2020-21 (II семестр)	2021-2022 (I семестр)	Абсолютний приріст (ланцюговий)	Абсолютний приріст (базисний)
1	Департамент зв'язків з громадськістю та реклами	4,88	4,88	4,89	0,01	0,01
2	Департамент кадрів та документального забезпечення	4,76	4,91	4,89	-0,02	0,13
3	Медична служба	4,81	4,90	4,85	-0,05	0,03
4	Департамент ліцензування та акредитації	4,79	4,80	4,81	0,01	0,02
5	Секретаріат приймальної комісії	4,85	4,89	4,79	-0,11	-0,07
6	Юридичний відділ	4,91	4,93	4,77	-0,16	-0,14
7	Бухгалтерія	4,92	4,95	4,77	-0,18	-0,15
8	Відділ аспірантури і докторантури	4,79	4,74	4,71	-0,04	-0,08
9	Управління міжнародного співробітництва	4,52	4,78	4,66	-0,12	0,14
10	Господарський відділ	4,78	4,74	4,64	-0,10	-0,14
11	Департамент зі студентських питань	4,79	4,88	4,64	-0,24	-0,15
12	Центр дистанційного навчання		4,63	4,61	-0,02	4,61
13	Навчально-методичне управління	4,54	4,74	4,60	-0,14	0,06
14	Навчально-наукова бібліотека	4,80	4,93	4,60	-0,33	-0,20
15	Центр розвитку кар'єри	4,88	4,85	4,58	-0,27	-0,31
16	Департамент поліграфії	4,45	4,71	4,55	-0,16	0,10
17	Центр інформаційних забезпечення	4,51	4,67	4,53	-0,13	0,02
18	Департамент автоматизації управління ВНЗ	4,35	4,58	4,53	-0,06	0,18

19	Студентський офіс	4,39	4,71	4,49	-0,21	0,10
20	Їдальня	4,11	4,38	4,43	0,05	0,32
21	Департамент з побутового обслуговування	3,98	4,53	4,40	-0,13	0,42
22	Ефективність корпоративної політики	4,75	4,73	4,39	-0,34	-0,36

	2018-19 (I сем.)	2018-19 (II сем.)	2020-21 (II сем.)	2021-22 (I сем.)
Навчально-наукова бібліотека				
<i>Всього оцінили</i>	120	100	121	86
Оцінка роботи	4,80	4,81	4,93	4,85
<i>Розклад роботи</i>	4,8	4,8	4,9	4,83
<i>Довідково-інформаційне обслуговування</i>	4,8	4,9	4,9	4,9
<i>Культура спілкування</i>	4,8	4,8	5,0	4,81
Секретаріат приймальної комісії				
<i>Всього оцінили</i>	99	79	104	77
Оцінка роботи	4,85	4,86	4,89	4,79
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,9	4,9	4,78
<i>Надання послуг</i>	4,8	4,9	4,9	4,79
<i>Культура спілкування</i>	4,9	4,9	4,9	4,78
Департамент кадрів та документального забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	123	112	117	86
Оцінка роботи	4,76	4,85	4,91	4,89
<i>Оформлення кадрових документів</i>	4,8	4,9	4,9	4,92
<i>Надання довідок та консультацій</i>	4,8	4,8	4,9	4,92
<i>Культура спілкування</i>	4,7	4,8	4,9	4,84
Бухгалтерія				
<i>Всього оцінили</i>	129	105	120	83
Оцінка роботи	4,92	4,93	4,95	4,77
<i>Своєчасність виплати заробітної плати</i>	4,9	5,0	4,9	4,8
<i>Надання довідок та консультацій з питань оплати праці</i>	4,9	4,9	5,0	4,77
<i>Культура спілкування</i>	4,9	4,9	5,0	4,73
Їдальня				
<i>Всього оцінили</i>	107	96	70	73
Оцінка роботи	4,11	4,09	4,38	4,43
<i>Розклад роботи</i>	4,4	4,1	4,6	4,4
<i>Асортимент</i>	4,1	4,1	4,2	4,39
<i>Якість страв</i>	4,1	4,1	4,4	4,37
<i>Ціни</i>	3,5	3,8	4,1	4,33
<i>Культура спілкування</i>	4,4	4,4	4,7	4,66
Департамент зв'язків з громадськістю та реклами				
<i>Всього оцінили</i>	102	84	108	80
Оцінка роботи	4,88	4,93	4,88	4,89
<i>Розклад роботи</i>	4,9	4,9	4,9	4,88

Надання послуг	4,8	4,9	4,8	4,89
Культура спілкування	4,9	5,0	4,9	4,91
Управління міжнародного співробітництва				
<i>Всього оцінили</i>	87	77	102	75
Оцінка роботи	4,52	4,66	4,78	4,66
Розклад роботи	4,6	4,7	4,8	4,68
Надання послуг	4,4	4,6	4,7	4,56
Культура спілкування	4,6	4,7	4,9	4,72
Департамент зі студентських питань				
<i>Всього оцінили</i>	99	77	87	59
Оцінка роботи	4,79	4,84	4,88	4,64
Розклад роботи	4,8	4,8	4,9	4,64
Надання послуг	4,8	4,8	4,9	4,63
Культура спілкування	4,8	4,9	4,9	4,66
Центр розвитку кар'єри				
<i>Всього оцінили</i>	82	71	100	81
Оцінка роботи	4,88	4,82	4,85	4,58
Розклад роботи	4,9	4,8	4,8	4,54
Надання послуг	4,9	4,7	4,8	4,49
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,71
Департамент поліграфії				
<i>Всього оцінили</i>	98	77	89	76
Оцінка роботи	4,45	4,57	4,71	4,55
Розклад роботи	4,6	4,7	4,8	4,66
Надання послуг	4,4	4,5	4,7	4,53
Культура спілкування	4,4	4,5	4,7	4,45
Департамент з побутового обслуговування				
<i>Всього оцінили</i>	95	83	77	61
Оцінка роботи	3,98	4,03	4,53	4,4
Розклад роботи	2,5	2,5	4,6	4,43
Надання послуг	4,7	4,8	4,4	4,35
Культура спілкування	4,7	4,8	4,6	4,43
Юридичний відділ				
<i>Всього оцінили</i>	86	77	94	78
Оцінка роботи	4,91	4,93	4,93	4,77

Розклад роботи	4,9	4,9	4,9	4,76
Надання послуг	4,9	4,9	4,9	4,75
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,79
Студентський офіс				
<i>Всього оцінили</i>	116	101	111	73
Оцінка роботи	4,39	4,48	4,71	4,49
Розклад роботи	4,5	4,6	4,7	4,63
Надання послуг	4,3	4,4	4,6	4,34
Культура спілкування	4,5	4,5	4,8	4,5
Центр інформаційного забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	72	56	82	82
Оцінка роботи	4,51	4,63	4,67	4,53
Розклад роботи	4,5	4,6	s	4,54
Надання послуг	4,5	4,6	4,6	4,54
Культура спілкування	4,6	4,7	4,7	4,52
Відділ аспірантури і докторантури				
<i>Всього оцінили</i>	70	60	89	66
Оцінка роботи	4,79	4,80	4,74	4,71
Розклад роботи	4,8	4,8	4,8	4,68
Надання послуг	4,7	4,7	4,7	4,7
Культура спілкування	4,8	4,8	4,8	4,74
Департамент ліцензування та акредитації				
<i>Всього оцінили</i>	88	70	99	73
Оцінка роботи	4,79	4,70	4,80	4,81
Розклад роботи	4,7	4,7	4,8	4,8
Надання послуг	4,8	4,7	4,8	4,82
Культура спілкування	4,9	4,7	4,8	4,83
Департамент автоматизації управління ВНЗ				
<i>Всього оцінили</i>	56	65	83	72
Оцінка роботи	4,35	4,43	4,58	4,53
Розклад роботи	4,4	4,5	4,7	4,59
Надання послуг	4,2	4,3	4,5	4,42
Культура спілкування	4,5	4,5	4,6	4,56
Центр дистанційного навчання				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	122	82
Оцінка роботи	–	–	4,63	4,61

Розклад роботи	–	–	4,7	4,62
Надання послуг	–	–	4,5	4,61
Культура спілкування	–	–	4,7	4,6
Господарський відділ				
<i>Всього оцінили</i>	103	75	86	72
Оцінка роботи	4,78	4,78	4,74	4,64
Розклад роботи	4,8	4,8	4,8	4,67
Надання послуг	4,7	4,7	4,6	4,58
Культура спілкування	4,9	4,9	4,8	4,68
Медична служба				
<i>Всього оцінили</i>	93	75	105	82
Оцінка роботи	4,81	4,80	4,90	4,85
Розклад роботи	4,8	4,7	4,9	4,79
Надання послуг	4,8	4,8	4,9	4,84
Культура спілкування	4,9	4,8	4,9	4,9
Навчально-методичне управління				
<i>Всього оцінили</i>	79	62	93	65
Оцінка роботи	4,54	4,68	4,74	4,6
Розклад роботи	4,6	4,7	4,8	4,6
Надання послуг	4,5	4,7	4,6	4,55
Культура спілкування	4,6	4,6	4,8	4,65
Ефективність корпоративної політики				
<i>Всього оцінили</i>	85	80	105	79
Оцінка роботи	4,75	4,74	4,73	4,39
Корпоративні заходи	4,7	4,8	4,7	4,37
Відчуття колективу	4,7	4,7	4,7	4,46
Ефективність безпосереднього керівництва	4,8	4,8	4,7	4,35

2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ

№ з/п	Посадова особа	2018-19 (I сем.)	2020-21 (II сем.)	2021-22 (I сем.)	Дл	Дб
1	Головний лікар медичної служби (Шабович Р.А.)	4,89	4,94	4,89	-0,05	0,00
2	Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)	–	–	4,89	–	–
3	Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)	4,91	4,97	4,88	-0,09	-0,03
4	Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)	4,91	4,97	4,88	-0,09	-0,03
5	Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)	4,97	4,97	4,86	-0,11	-0,11
6	Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)	–	4,90	4,84	-0,06	–
7	Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)	4,88	4,98	4,83	-0,15	-0,05
8	Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)	4,96	4,93	4,81	-0,12	-0,15
9	Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)	4,92	4,97	4,81	-0,16	-0,11
10	Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)	4,93	4,86	4,81	-0,05	-0,12
11	Проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Літвін Н.М.)	4,80	4,88	4,81	-0,07	0,01
12	Директор департаменту зі студентських питань (Маліхова В.А.)	–	–	4,80	–	–
13	Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)	4,75	4,91	4,80	-0,11	0,05
14	Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)	–	4,96	4,80	-0,16	–
15	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Гурінова Л.О.)	4,84	4,93	4,79	-0,14	-0,05
16	Директор фінансовий (Архипчук І.В.)	4,80	4,91	4,78	-0,13	-0,02
17	Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)	4,83	4,83	4,76	-0,07	-0,07
18	Завідувач відділення інформаційних технологій та юридичного відділення (Миргородська О.П.)	–	4,93	4,76	-0,17	–
19	Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)	4,83	4,86	4,76	-0,10	-0,07
20	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)	4,85	4,95	4,76	-0,19	-0,09
21	Начальник відділу аспірантури і докторантури (Коваль Я.С.)	–	4,91	4,76	-0,15	–
22	Заступник ректора з питань управління проектами (програмами) та аналітики систем управління	4,84	4,77	4,74	-0,03	-0,10

	(Лаптев М.С.)					
23	Директор інституту менеджменту та освіти дорослих (Ляшенко О.М.)	4,65	4,79	4,73	-0,06	0,08
24	Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)	4,79	4,92	4,73	-0,19	-0,06
25	Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)	4,78	4,82	4,71	-0,11	-0,07
26	Завідувач кафедри математичних методів та статистики (Пилипенко А.І.)	4,86	4,89	4,71	-0,18	-0,15
27	Проректор з наукової роботи (Мігус І.П.)	4,79	4,76	4,70	-0,06	-0,09
28	Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбаєва Л.П.)	4,82	4,85	4,69	-0,16	-0,13
29	Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)	–	4,78	4,69	-0,09	–
30	Заступник декана юридичного факультету (Долянська І.М.)	–	4,82	4,69	-0,13	–
31	Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)	–	4,82	4,69	-0,13	–
32	Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)	4,81	4,82	4,68	-0,14	-0,13
33	Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)	4,62	4,84	4,68	-0,16	0,06
34	Головний інженер (Лещенко П.С.)	4,89	4,83	4,67	-0,16	-0,22
35	Начальник управління міжнародного співробітництва (Лотарев А.Г.)	4,58	4,87	4,66	-0,21	0,08
36	Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)	4,83	4,74	4,65	-0,09	-0,18
37	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Степаненко Н.В.)	4,82	4,85	4,65	-0,20	-0,17
38	Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)	4,92	4,90	4,63	-0,27	-0,29
39	Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)	4,84	4,89	4,63	-0,26	-0,21
40	Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Тимчук О.С.)	–	4,85	4,62	-0,23	–
41	Директор департаменту поліграфії (Атросенко Г.І.)	4,75	4,80	4,60	-0,20	-0,15
42	Завідувач кафедри дизайну (Лоліна Н.А.)	4,75	4,80	4,60	-0,20	-0,15
43	Завідувач кафедри міжнародних економічних відносин (Колесник І.А.)	–	4,91	4,57	-0,34	–
44	Проректор з маркетингу (Гукайло Ю.М.)	4,75	4,62	4,57	-0,05	-0,18
45	Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)	4,61	4,80	4,56	-0,24	-0,05
46	Директор центру інформаційного забезпечення	4,51	4,63	4,56	-0,07	0,05

	(Шкловцов І.М.)					
47	Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)	4,57	4,62	4,52	-0,10	-0,05
48	Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)	4,85	4,69	4,50	-0,19	-0,35
49	Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)	4,83	4,73	4,47	-0,26	-0,36
50	Перший проректор (Кучко А.М.)	4,65	4,64	4,47	-0,17	-0,18
51	Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)	–	4,54	4,46	-0,08	–
52	Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)	4,73	4,45	4,41	-0,04	-0,32
53	Декан юридичного факультету (Француз А.Й.)	4,37	4,38	4,40	0,03	0,03
54	Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Кудряшова С.В.)	4,82	4,62	4,37	-0,25	-0,45
55	Завідувач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки (Пирлік Н.В.)	4,40	4,68	4,37	-0,31	-0,03
56	Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)	4,65	4,75	4,37	-0,38	-0,28
57	Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)	4,68	4,56	4,35	-0,21	-0,33
58	Завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій (Ткач Д.І.)	4,70	4,45	4,34	-0,11	-0,36
59	Проректор з науково-педагогічної роботи (юридична освіта) (Француз А. Й.)	–	–	4,33	–	–
60	Директор відділу інтернет маркетингу дистанційного навчання (Дьячук І.В.)	–	4,61	4,32	-0,29	–

Посадова особа	2018-19 (I сем.)	2018-19 (II сем.)	2020-21 (II сем.)	2021-22 (I сем.)
Перший проректор (Кучко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	93	90	98	80
Оцінка роботи	4,65	4,73	4,64	4,47
Доступність для вирішення питань	4,73	4,79	4,74	4,51
Конструктивність при вирішенні питань	4,63	4,71	4,61	4,48
Надання практичної допомоги	4,57	4,71	4,52	4,45
Культура спілкування	4,66	4,72	4,68	4,45
Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	110	94	109	82
Оцінка роботи	4,93	4,94	4,86	4,81
Доступність для вирішення питань	4,94	4,96	4,89	4,84
Конструктивність при вирішенні питань	4,92	4,91	4,82	4,80
Надання практичної допомоги	4,90	4,91	4,84	4,77
Культура спілкування	4,99	4,97	4,91	4,82
Проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Літвін Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	98	80	105	79
Оцінка роботи	4,80	4,73	4,88	4,81
Доступність для вирішення питань	4,80	4,74	4,87	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	4,77	4,71	4,90	4,81
Надання практичної допомоги	4,76	4,73	4,88	4,81
Культура спілкування	4,89	4,76	4,89	4,84
Проректор з наукової роботи (Мігус І.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	65	63	96	71
Оцінка роботи	4,79	4,75	4,76	4,70
Доступність для вирішення питань	4,81	4,74	4,72	4,69
Конструктивність при вирішенні питань	4,76	4,71	4,76	4,69
Надання практичної допомоги	4,74	4,71	4,77	4,69
Культура спілкування	4,83	4,84	4,78	4,74
Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	67	56	60	59
Оцінка роботи	4,68	4,65	4,56	4,35
Доступність для вирішення питань	4,62	4,65	4,58	4,34
Конструктивність при вирішенні питань	4,66	4,63	4,57	4,34
Надання практичної допомоги	4,73	4,65	4,53	4,33
Культура спілкування	4,72	4,66	4,55	4,40
Проректор з маркетингу (Гукайло Ю.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	49	46	63	55
Оцінка роботи	4,75	4,81	4,62	4,57
Доступність для вирішення питань	4,76	4,82	4,57	4,56

Конструктивність при вирішенні питань	4,75	4,80	4,57	4,56
Надання практичної допомоги	4,75	4,77	4,60	4,56
Культура спілкування	4,76	4,85	4,71	4,58
Директор фінансовий (Архипчук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	82	72	95	68
Оцінка роботи	4,80	4,93	4,91	4,78
Доступність для вирішення питань	4,79	4,89	4,91	4,76
Конструктивність при вирішенні питань	4,76	4,94	4,91	4,76
Надання практичної допомоги	4,77	4,93	4,88	4,75
Культура спілкування	4,89	4,96	4,93	4,84
Заступник ректора з питань управління проектами (програмами) та аналітики систем управління (Лаптев М.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	56	46	56	53
Оцінка роботи	4,84	4,87	4,77	4,74
Доступність для вирішення питань	4,76	4,87	4,64	4,70
Конструктивність при вирішенні питань	4,85	4,87	4,75	4,74
Надання практичної допомоги	4,83	4,89	4,75	4,74
Культура спілкування	4,91	4,87	4,93	4,79
Декан юридичного факультету (Француз А.Й.)				
<i>Всього оцінили</i>	64	51	64	53
Оцінка роботи	4,37	4,62	4,38	4,40
Доступність для вирішення питань	4,30	4,54	4,31	4,38
Конструктивність при вирішенні питань	4,40	4,63	4,38	4,36
Надання практичної допомоги	4,41	4,65	4,44	4,38
Культура спілкування	4,38	4,65	4,38	4,49
Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	28	17	40	42
Оцінка роботи	4,83	4,70	4,73	4,47
Доступність для вирішення питань	4,82	4,69	4,73	4,43
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,65	4,73	4,43
Надання практичної допомоги	4,79	4,71	4,73	4,48
Культура спілкування	4,89	4,76	4,73	4,54
Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	65	51	64	51
Оцінка роботи	4,61	4,74	4,80	4,56
Доступність для вирішення питань	4,63	4,82	4,83	4,53
Конструктивність при вирішенні питань	4,63	4,78	4,78	4,54
Надання практичної допомоги	4,65	4,63	4,75	4,56
Культура спілкування	4,55	4,75	4,83	4,61
Директор інституту менеджменту та освіти дорослих (Ляшенко О.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	62	54	95	71

Оцінка роботи	4,65	4,51	4,79	4,73
Доступність для вирішення питань	4,61	4,38	4,83	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	4,64	4,51	4,73	4,70
Надання практичної допомоги	4,60	4,56	4,79	4,72
Культура спілкування	4,76	4,59	4,83	4,76
Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	50	38	57	58
Оцінка роботи	4,81	4,65	4,82	4,68
Доступність для вирішення питань	4,82	4,77	4,81	4,67
Конструктивність при вирішенні питань	4,81	4,64	4,82	4,67
Надання практичної допомоги	4,83	4,58	4,82	4,69
Культура спілкування	4,78	4,61	4,84	4,70
Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	75	54	76	64
Оцінка роботи	4,79	4,76	4,83	4,76
Доступність для вирішення питань	4,81	4,75	4,83	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	4,77	4,74	4,79	4,77
Надання практичної допомоги	4,74	4,75	4,83	4,75
Культура спілкування	4,85	4,81	4,86	4,78
Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	44	30	58	51
Оцінка роботи	4,78	4,79	4,82	4,71
Доступність для вирішення питань	4,84	4,78	4,79	4,62
Конструктивність при вирішенні питань	4,74	4,78	4,83	4,73
Надання практичної допомоги	4,77	4,78	4,83	4,73
Культура спілкування	4,77	4,83	4,84	4,76
Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	98	89	109	79
Оцінка роботи	4,62	4,64	4,84	4,68
Доступність для вирішення питань	4,71	4,68	4,93	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	4,56	4,57	4,72	4,59
Надання практичної допомоги	4,54	4,63	4,79	4,60
Культура спілкування	4,67	4,67	4,93	4,75
Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбаєва Л.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	93	75	86	66
Оцінка роботи	4,82	4,85	4,85	4,69
Доступність для вирішення питань	4,80	4,81	4,88	4,70
Конструктивність при вирішенні питань	4,76	4,84	4,81	4,65
Надання практичної допомоги	4,80	4,85	4,86	4,71
Культура спілкування	4,91	4,91	4,84	4,71
Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	56	51

Оцінка роботи	–	–	4,54	4,46
Доступність для вирішення питань	–	–	4,64	4,53
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,50	4,47
Надання практичної допомоги	–	–	4,52	4,43
Культура спілкування	–	–	4,48	4,39
Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	57	42	60	50
Оцінка роботи	4,65	4,76	4,75	4,37
Доступність для вирішення питань	4,67	4,78	4,75	4,36
Конструктивність при вирішенні питань	4,61	4,71	4,70	4,34
Надання практичної допомоги	4,61	4,76	4,70	4,34
Культура спілкування	4,70	4,81	4,85	4,44
Заступник декана юридичного факультету (Доляновська І.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	24	40	61	50
Оцінка роботи	5,00	4,89	4,82	4,69
Доступність для вирішення питань	5,00	4,90	4,84	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	5,00	4,87	4,74	4,66
Надання практичної допомоги	5,00	4,87	4,76	4,66
Культура спілкування	5,00	4,93	4,95	4,74
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Гурінова Л.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	62	76	60
Оцінка роботи	4,84	4,90	4,93	4,79
Доступність для вирішення питань	4,87	4,89	4,96	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	4,79	4,90	4,88	4,76
Надання практичної допомоги	4,82	4,92	4,91	4,80
Культура спілкування	4,89	4,90	4,96	4,83
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	75	58	75	59
Оцінка роботи	4,85	4,93	4,95	4,76
Доступність для вирішення питань	4,88	4,91	4,93	4,75
Конструктивність при вирішенні питань	4,81	4,93	4,93	4,73
Надання практичної допомоги	4,79	4,91	4,96	4,78
Культура спілкування	4,91	4,97	4,97	4,80
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Степаненко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	57	68	51
Оцінка роботи	4,82	4,81	4,85	4,65
Доступність для вирішення питань	4,85	4,86	4,85	4,63
Конструктивність при вирішенні питань	4,81	4,82	4,82	4,65
Надання практичної допомоги	4,81	4,81	4,85	4,64
Культура спілкування	4,79	4,75	4,88	4,69

Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Кудряшова С.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	51	43	65	48
Оцінка роботи	4,82	4,71	4,62	4,37
Доступність для вирішення питань	4,84	4,72	4,63	4,36
Конструктивність при вирішенні питань	4,78	4,70	4,58	4,32
Надання практичної допомоги	4,80	4,70	4,58	4,32
Культура спілкування	4,84	4,72	4,66	4,47
Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	56	46	65	55
Оцінка роботи	4,79	4,87	4,92	4,73
Доступність для вирішення питань	4,82	4,91	4,91	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	4,75	4,83	4,91	4,73
Надання практичної допомоги	4,74	4,87	4,94	4,71
Культура спілкування	4,84	4,87	4,94	4,75
Завідувач відділення інформаційних технологій та юридичного відділення (Миргородська О.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	60	50
Оцінка роботи	–	–	4,93	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	4,97	4,76
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,90	4,74
Надання практичної допомоги	–	–	4,90	4,76
Культура спілкування	–	–	4,97	4,78
Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	56	48	67	49
Оцінка роботи	4,84	4,86	4,89	4,63
Доступність для вирішення питань	4,82	4,81	4,88	4,60
Конструктивність при вирішенні питань	4,84	4,85	4,88	4,60
Надання практичної допомоги	4,85	4,88	4,91	4,62
Культура спілкування	4,86	4,90	4,88	4,70
Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)				
<i>Всього оцінили</i>	58	54	69	51
Оцінка роботи	4,57	4,73	4,62	4,52
Доступність для вирішення питань	4,56	4,64	4,67	4,52
Конструктивність при вирішенні питань	4,50	4,70	4,57	4,42
Надання практичної допомоги	4,45	4,70	4,52	4,52
Культура спілкування	4,76	4,85	4,72	4,60
Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	63	59	67	51
Оцінка роботи	4,83	4,83	4,74	4,65

Доступність для вирішення питань	4,83	4,81	4,72	4,61
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,85	4,75	4,65
Надання практичної допомоги	4,84	4,85	4,75	4,69
Культура спілкування	4,84	4,81	4,75	4,67
Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	77	73	87	61
Оцінка роботи	4,97	4,95	4,97	4,86
Доступність для вирішення питань	4,97	4,90	4,98	4,87
Конструктивність при вирішенні питань	4,97	4,96	4,95	4,85
Надання практичної допомоги	4,97	4,97	4,95	4,85
Культура спілкування	4,97	4,99	4,98	4,87
Завідувач кафедри міжнародних економічних відносин (Колесник І.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	49	46
Оцінка роботи	–	–	4,91	4,57
Доступність для вирішення питань	–	–	4,92	4,57
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,88	4,57
Надання практичної допомоги	–	–	4,88	4,54
Культура спілкування	–	–	4,96	4,61
Завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій (Ткач Д.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	59	48	60	49
Оцінка роботи	4,70	4,77	4,68	4,34
Доступність для вирішення питань	4,68	4,76	4,67	4,31
Конструктивність при вирішенні питань	4,68	4,85	4,68	4,35
Надання практичної допомоги	4,70	4,80	4,68	4,37
Культура спілкування	4,73	4,69	4,67	4,33
Завідувач кафедри управління проектами та процесами (Ляшенко О.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	42	35	0	62
Оцінка роботи	4,86	4,93	0,00	4,73
Доступність для вирішення питань	4,81	4,91	0,00	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	4,88	4,94	0,00	4,73
Надання практичної допомоги	4,88	4,91	0,00	4,72
Культура спілкування	4,88	4,94	0,00	4,74
Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	69	57	83	63
Оцінка роботи	4,75	4,76	4,91	4,80
Доступність для вирішення питань	4,75	4,73	4,90	4,84
Конструктивність при вирішенні питань	4,75	4,79	4,90	4,78
Надання практичної допомоги	4,70	4,79	4,90	4,79
Культура спілкування	4,80	4,75	4,93	4,79
Завідувач кафедри математичних методів та статистики (Пилипенко А.І.)				

<i>Всього оцінили</i>	51	42	59	50
Оцінка роботи	4,86	4,87	4,89	4,71
Доступність для вирішення питань	4,84	4,85	4,87	4,70
Конструктивність при вирішенні питань	4,86	4,83	4,87	4,70
Надання практичної допомоги	4,84	4,88	4,90	4,70
Культура спілкування	4,90	4,93	4,93	4,72
Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Тимчук О.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	51	52
Оцінка роботи	–	–	4,85	4,62
Доступність для вирішення питань	–	–	4,84	4,60
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,82	4,58
Надання практичної допомоги	–	–	4,86	4,63
Культура спілкування	–	–	4,88	4,67
Завідувач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки (Пирлік Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	66	47	62	51
Оцінка роботи	4,40	4,71	4,68	4,37
Доступність для вирішення питань	4,51	4,71	4,74	4,41
Конструктивність при вирішенні питань	4,37	4,67	4,65	4,35
Надання практичної допомоги	4,35	4,76	4,65	4,35
Культура спілкування	4,36	4,70	4,69	4,37
Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	22	20	42	36
Оцінка роботи	4,85	4,80	4,69	4,50
Доступність для вирішення питань	4,86	4,80	4,71	4,45
Конструктивність при вирішенні питань	4,82	4,80	4,64	4,50
Надання практичної допомоги	4,86	4,80	4,64	4,50
Культура спілкування	4,86	4,80	4,76	4,55
Завідувач кафедри дизайну (Лоліна Н.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	38	35	49	38
Оцінка роботи	4,75	4,82	4,80	4,60
Доступність для вирішення питань	4,76	4,82	4,76	4,60
Конструктивність при вирішенні питань	4,76	4,82	4,80	4,57
Надання практичної допомоги	4,78	4,79	4,80	4,57
Культура спілкування	4,71	4,83	4,84	4,67
Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	54	80	64
Оцінка роботи	4,88	4,92	4,98	4,83
Доступність для вирішення питань	4,88	4,89	4,98	4,83
Конструктивність при вирішенні питань	4,88	4,93	4,98	4,83
Надання практичної допомоги	4,86	4,93	4,98	4,83
Культура спілкування	4,89	4,93	4,98	4,83
Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)				

<i>Всього оцінили</i>	81	62	97	68
Оцінка роботи	4,92	4,92	4,97	4,81
Доступність для вирішення питань	4,91	4,92	4,98	4,83
Конструктивність при вирішенні питань	4,93	4,92	4,96	4,80
Надання практичної допомоги	4,90	4,90	4,96	4,81
Культура спілкування	4,94	4,94	4,98	4,81
Начальник відділу аспірантури і докторантури (Коваль Я.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	83	63
Оцінка роботи	–	–	4,91	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	4,89	4,75
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,89	4,75
Надання практичної допомоги	–	–	4,89	4,76
Культура спілкування	–	–	4,95	4,77
Завідувач навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	66	50	75	66
Оцінка роботи	4,83	4,77	4,86	4,76
Доступність для вирішення питань	4,85	4,78	4,84	4,76
Конструктивність при вирішенні питань	4,83	4,80	4,84	4,74
Надання практичної допомоги	4,82	4,71	4,87	4,77
Культура спілкування	4,83	4,80	4,89	4,76
Начальник управління міжнародного співробітництва (Лотарєв А.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	77	111	76
Оцінка роботи	4,58	4,76	4,87	4,66
Доступність для вирішення питань	4,60	4,73	4,88	4,64
Конструктивність при вирішенні питань	4,58	4,70	4,85	4,63
Надання практичної допомоги	4,53	4,78	4,85	4,63
Культура спілкування	4,61	4,82	4,89	4,76
Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	77	111	76
Оцінка роботи	4,91	4,89	4,97	4,88
Доступність для вирішення питань	4,92	4,91	4,97	4,85
Конструктивність при вирішенні питань	4,89	4,86	4,98	4,88
Надання практичної допомоги	4,91	4,87	4,97	4,88
Культура спілкування	4,93	4,91	4,96	4,91
Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Паланюк Є.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	64	65	100	80
Оцінка роботи	4,79	4,95	4,94	4,89
Доступність для вирішення питань	4,81	4,95	4,94	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	4,78	4,94	4,92	4,89
Надання практичної допомоги	4,78	4,94	4,92	4,88

Культура спілкування	4,80	4,95	4,98	4,89
Директор департаменту зі студентських питань (Маліхова В. А..)				
<i>Всього оцінили</i>			–	44
Оцінка роботи			–	4,80
Доступність для вирішення питань			–	4,68
Конструктивність при вирішенні питань			–	4,68
Надання практичної допомоги			–	4,70
Культура спілкування			–	4,73
Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	84	78	100	75
Оцінка роботи	4,91	4,96	4,97	4,88
Доступність для вирішення питань	4,94	4,96	4,96	4,87
Конструктивність при вирішенні питань	4,90	4,96	4,96	4,88
Надання практичної допомоги	4,87	4,96	4,97	4,88
Культура спілкування	4,94	4,96	4,98	4,89
Директор центру інформаційного забезпечення (Шкловцов І.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	52	36	57	54
Оцінка роботи	4,51	4,63	4,61	4,56
Доступність для вирішення питань	4,56	4,68	4,65	4,57
Конструктивність при вирішенні питань	4,48	4,58	4,51	4,52
Надання практичної допомоги	4,42	4,58	4,54	4,54
Культура спілкування	4,60	4,69	4,72	4,59
Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	66	61	67
Оцінка роботи	–	4,88	4,63	4,84
Доступність для вирішення питань	–	4,85	4,64	4,85
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,88	4,59	4,82
Надання практичної допомоги	–	4,89	4,59	4,83
Культура спілкування	–	4,88	4,70	4,86
Заступник директора з дистанційної форми навчання Студентського офісу (Панченко Т.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	94	68
Оцінка роботи	–	–	4,90	4,80
Доступність для вирішення питань	–	–	4,89	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,91	4,79
Надання практичної допомоги	–	–	4,88	4,80
Культура спілкування	–	–	4,89	4,81
Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	92	66
Оцінка роботи	–	–	4,96	4,69

Доступність для вирішення питань	–	–	4,98	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,95	4,64
Надання практичної допомоги	–	–	4,97	4,62
Культура спілкування	–	–	4,96	4,77
Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	66	62	83	63
Оцінка роботи	4,92	4,77	4,90	4,63
Доступність для вирішення питань	4,92	4,82	4,95	4,64
Конструктивність при вирішенні питань	4,89	4,71	4,81	4,58
Надання практичної допомоги	4,89	4,74	4,86	4,55
Культура спілкування	4,97	4,82	4,98	4,74
Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	100	74
Оцінка роботи	–	–	4,78	4,69
Доступність для вирішення питань	–	–	4,79	4,70
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,75	4,68
Надання практичної допомоги	–	–	4,79	4,70
Культура спілкування	–	–	4,78	4,69
Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	50	45	61	48
Оцінка роботи	4,73	4,84	4,45	4,41
Доступність для вирішення питань	4,76	4,84	4,43	4,37
Конструктивність при вирішенні питань	4,71	4,82	4,44	4,43
Надання практичної допомоги	4,74	4,82	4,46	4,43
Культура спілкування	4,72	4,87	4,49	4,43
Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	56	50	74	63
Оцінка роботи	4,75	4,85	4,80	4,60
Доступність для вирішення питань	4,75	4,84	4,82	4,62
Конструктивність при вирішенні питань	4,76	4,86	4,75	4,57
Надання практичної допомоги	4,73	4,84	4,76	4,60
Культура спілкування	4,77	4,86	4,88	4,60
Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	74	65	94	67
Оцінка роботи	4,96	4,93	4,93	4,81
Доступність для вирішення питань	4,96	4,94	4,92	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	4,96	4,92	4,91	4,79
Надання практичної допомоги	4,96	4,94	4,92	4,82
Культура спілкування	4,96	4,94	4,96	4,82
Головний інженер (Лещенко П.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	74	59	72	63
Оцінка роботи	4,89	4,77	4,83	4,67

Доступність для вирішення питань	4,91	4,69	4,86	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	4,88	4,76	4,82	4,63
Надання практичної допомоги	4,90	4,78	4,79	4,63
Культура спілкування	4,89	4,85	4,86	4,75
Медична служба (Шабович Р.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	73	60	94	75
Оцінка роботи	4,89	4,88	4,94	4,89
Доступність для вирішення питань	4,86	4,83	4,90	4,85
Конструктивність при вирішенні питань	4,90	4,90	4,98	4,88
Надання практичної допомоги	4,85	4,88	4,94	4,88
Культура спілкування	4,93	4,88	4,96	4,93

3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

Серед навчально-організаційних підрозділів Університету найнижчий середній бал отримав Студентський офіс (4,45), зберігши позицію за результатами шести попередніх опитувань. На думку учасників опитування, найкраще співпрацювати з кафедрою туризму (4,89).

Структурний підрозділ	2017-18 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	Δ_L	Δ_B
Студентський офіс					
<i>Всього оцінили</i>	73	89	64		
Оцінка роботи	4,26	4,54	4,45	-0,09	0,19
Організація навчання	4,2	4,4	4,4	-0,01	0,27
Правильність табелювання	4,3	4,6	4,5	-0,04	0,19
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,0	4,4	4,5	0,10	0,49
Культура спілкування	4,5	4,8	4,5	-0,23	0,05
Надання практичної допомоги	4,2	4,6	4,3	-0,26	0,08
Інститут менеджменту та освіти дорослих					
<i>Всього оцінили</i>	31	54	47		
Оцінка роботи	4,55	4,85	4,83	-0,02	0,28
Співпраця з викладачами	4,5	0,00	0,0	0,00	-4,48
Організація навчання	4,4	4,78	4,8	0,05	0,46
Правильність табелювання	4,8	4,92	4,8	-0,11	0,04
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,5	4,85	4,8	-0,07	0,26
Культура спілкування	4,7	4,85	4,9	0,00	0,19
Надання практичної допомоги	4,5	4,85	4,9	0,00	0,37
Інститут менеджменту безпеки					
<i>Всього оцінили</i>	21	30	33		
Оцінка роботи	4,80	4,80	4,77	-0,03	-0,03
Співпраця з викладачами	4,8	0,00	0,0	0,00	-4,81
Організація навчання	4,8	4,80	4,8	-0,01	0,03
Правильність табелювання	4,8	4,80	4,8	-0,04	0,00
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,80	4,8	-0,02	-0,03
Культура спілкування	4,8	4,80	4,8	-0,04	-0,07
Надання практичної допомоги	4,8	4,80	4,8	-0,04	-0,06

Інститут інформаційних та комунікаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	24	36	36		
Оцінка роботи	4,51	4,76	4,79	0,03	0,28
Співпраця з викладачами	4,4	0,00	0,0	0,00	-4,42
Організація навчання	4,5	4,78	4,8	0,01	0,31
Правильність табелювання	4,5	4,76	4,7	-0,07	0,17
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,6	4,71	4,8	0,09	0,22
Культура спілкування	4,6	4,78	4,8	0,05	0,24
Надання практичної допомоги	4,5	4,78	4,8	0,05	0,37
Інститут психології					
<i>Всього оцінили</i>	29	42	34		
Оцінка роботи	4,83	4,86	4,68	-0,18	-0,15
Співпраця з викладачами	4,9	0,00	0,0	0,00	-4,86
Організація навчання	4,8	4,86	4,7	-0,16	-0,08
Правильність табелювання	4,8	4,86	4,7	-0,19	-0,17
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,86	4,7	-0,16	-0,15
Культура спілкування	4,8	4,86	4,7	-0,18	-0,12
Надання практичної допомоги	4,9	4,86	4,7	-0,18	-0,18
Інститут медицини					
<i>Всього оцінили</i>	19	32	30		
Оцінка роботи	4,72	4,81	4,77	-0,04	0,05
Співпраця з викладачами	4,6	0,00	0,0	0,00	-4,63
Організація навчання	4,7	4,81	4,8	-0,01	0,08
Правильність табелювання	4,8	4,81	4,8	-0,05	-0,01
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,81	4,8	-0,05	-0,01
Культура спілкування	4,8	4,81	4,8	-0,05	0,02
Надання практичної допомоги	4,7	4,81	4,8	-0,04	0,08
Фаховий коледж					
<i>Всього оцінили</i>	55	54	41		
Оцінка роботи	4,70	4,96	4,77	-0,19	0,07
Співпраця з викладачами	4,7	0,00	0,0	0,00	-4,71
Організація навчання	4,6	4,93	4,8	-0,16	0,13
Правильність табелювання	4,7	4,85	4,6	-0,22	-0,06
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,7	5,00	4,8	-0,22	0,10
Культура спілкування	4,8	5,00	4,8	-0,17	0,05
Надання практичної допомоги	4,7	5,00	4,9	-0,14	0,15
Бізнес-школа					
<i>Всього оцінили</i>	18	36	32		
Оцінка роботи	4,38	4,47	4,64	0,17	0,26
Співпраця з викладачами	4,2	0,00	0,0	0,00	-4,22
Організація навчання	4,4	4,44	4,6	0,20	0,26
Правильність табелювання	4,4	4,56	4,6	0,06	0,22
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,4	4,50	4,6	0,11	0,22
Культура спілкування	4,4	4,42	4,7	0,24	0,24
Надання практичної допомоги	4,5	4,42	4,7	0,24	0,18
Департамент довузівської підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	21	42	34		
Оцінка роботи	4,93	4,85	4,84	-0,01	-0,09
Співпраця з викладачами	5,0	0,00	0,0	0,00	-4,95

Організація навчання	4,9	4,81	4,8	0,04	-0,05
Правильність табелювання	5,0	4,86	4,8	-0,04	-0,13
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,9	4,86	4,8	-0,01	-0,05
Культура спілкування	5,0	4,86	4,8	-0,01	-0,11
Надання практичної допомоги	5,0	4,86	4,8	-0,01	-0,11
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	38	47	35		
Оцінка роботи	4,57	4,68	4,68	0,00	0,11
Співпраця з викладачами	4,6	4,66	4,7	0,00	0,03
Організація навчання	4,6	4,66	4,7	0,00	0,03
Культура спілкування	4,5	4,70	4,7	0,00	0,15
Надання практичної допомоги	4,5	4,70	4,7	0,00	0,24
Кафедра психології					
<i>Всього оцінили</i>	39	46	37		
Оцінка роботи	4,81	4,76	4,74	-0,02	-0,07
Співпраця з викладачами	4,8	4,74	4,7	-0,01	-0,07
Організація навчання	4,8	4,74	4,7	-0,01	-0,09
Культура спілкування	4,8	4,83	4,8	-0,07	-0,07
Надання практичної допомоги	4,8	4,73	4,8	0,03	-0,04
Кафедра теоретичної та прикладної економіки					
<i>Всього оцінили</i>	26	42	35		
Оцінка роботи	4,91	4,90	4,79	-0,11	-0,12
Співпраця з викладачами	4,9	4,90	4,8	-0,13	-0,15
Організація навчання	4,9	4,90	4,8	-0,10	-0,12
Культура спілкування	4,9	4,90	4,8	-0,13	-0,15
Надання практичної допомоги	4,9	4,90	4,8	-0,10	-0,08
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки					
<i>Всього оцінили</i>	28	43	37		
Оцінка роботи	4,51	4,57	4,76	0,19	0,25
Співпраця з викладачами	4,5	4,53	4,8	0,25	0,32
Організація навчання	4,4	4,49	4,8	0,29	0,36
Культура спілкування	4,7	4,67	4,7	0,05	0,00
Надання практичної допомоги	4,4	4,58	4,8	0,17	0,32
Кафедра національної економіки та фінансів					
<i>Всього оцінили</i>	27	42	32		
Оцінка роботи	4,83	4,88	4,74	-0,14	-0,09
Співпраця з викладачами	4,9	4,86	4,7	-0,14	-0,13
Організація навчання	4,8	4,86	4,8	-0,11	-0,06
Культура спілкування	4,9	4,90	4,8	-0,15	-0,11
Надання практичної допомоги	4,8	4,90	4,8	-0,15	-0,03
Кафедра туризму					
<i>Всього оцінили</i>	44	58	40		
Оцінка роботи	4,88	4,91	4,89	-0,02	0,01
Співпраця з викладачами	4,9	4,90	4,88	-0,02	-0,01
Організація навчання	4,9	4,89	4,87	-0,02	-0,01
Культура спілкування	4,9	4,93	4,93	-0,01	0,04
Надання практичної допомоги	4,9	4,93	4,88	-0,06	0,01
Кафедра міжнародних економічних відносин					
<i>Всього оцінили</i>	31	30	30		

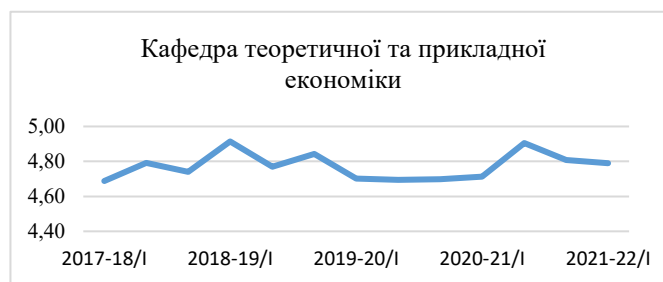
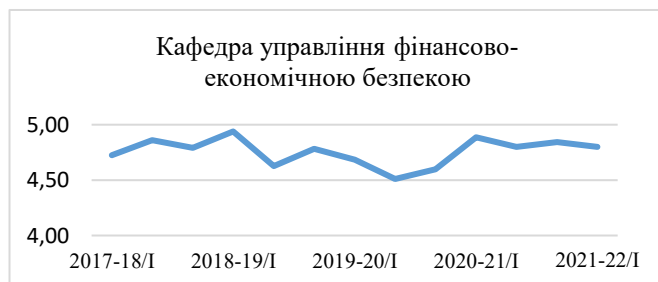
Оцінка роботи	4,72	4,83	4,75	-0,08	0,03
Співпраця з викладачами	4,7	4,80	4,8	-0,03	0,09
Організація навчання	4,7	4,80	4,7	-0,07	-0,01
Культура спілкування	4,7	4,87	4,8	-0,10	0,05
Надання практичної допомоги	4,7	4,87	4,7	-0,13	-0,01
Кафедра міжнародних відносин та журналістики					
<i>Всього оцінили</i>	22	36	31		
Оцінка роботи	4,87	4,82	4,77	-0,05	-0,09
Співпраця з викладачами	4,9	4,78	4,77	0,00	-0,09
Організація навчання	4,9	4,78	4,77	0,00	-0,09
Культура спілкування	4,9	4,89	4,77	-0,11	-0,10
Надання практичної допомоги	4,9	4,83	4,77	-0,06	-0,09
Кафедра теорії та історії держави і права					
<i>Всього оцінили</i>	27	34	30		
Оцінка роботи	4,88	4,73	4,71	-0,02	-0,17
Співпраця з викладачами	4,9	4,65	4,7	0,06	-0,18
Організація навчання	4,8	4,71	4,7	0,00	-0,14
Культура спілкування	4,9	4,82	4,7	-0,11	-0,22
Надання практичної допомоги	4,8	4,74	4,7	-0,03	-0,14
Кафедра державно-правових дисциплін					
<i>Всього оцінили</i>	27	36	33		
Оцінка роботи	4,84	4,74	4,71	-0,03	-0,13
Співпраця з викладачами	4,9	4,67	4,71	0,04	-0,14
Організація навчання	4,9	4,72	4,71	-0,01	-0,14
Культура спілкування	4,8	4,83	4,71	-0,12	-0,10
Надання практичної допомоги	4,8	4,75	4,71	-0,04	-0,14
Кафедра управління проєктами та процесами					
<i>Всього оцінили</i>	25	38	33		
Оцінка роботи	4,87	4,59	4,75	0,16	-0,12
Співпраця з викладачами	4,8	4,58	4,76	0,18	-0,08
Організація навчання	4,9	4,58	4,75	0,17	-0,13
Культура спілкування	4,9	4,58	4,76	0,18	-0,12
Надання практичної допомоги	4,9	4,63	4,75	0,12	-0,13
Кафедра управлінських технологій					
<i>Всього оцінили</i>	27	45	33		
Оцінка роботи	4,72	4,73	4,81	0,08	0,09
Співпраця з викладачами	4,7	4,73	4,80	0,07	0,06
Організація навчання	4,7	4,73	4,80	0,07	0,06
Культура спілкування	4,7	4,73	4,83	0,10	0,15
Надання практичної допомоги	4,7	4,73	4,80	0,07	0,10
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою					
<i>Всього оцінили</i>	21	30	33		
Оцінка роботи	4,94	4,80	4,80	0,00	-0,14
Співпраця з викладачами	5,0	4,80	4,81	0,01	-0,14
Організація навчання	4,9	4,80	4,79	-0,01	-0,11
Культура спілкування	5,0	4,80	4,79	-0,01	-0,16
Надання практичної допомоги	5,0	4,80	4,82	0,02	-0,13
Кафедра математичних методів та статистики					
<i>Всього оцінили</i>	25	36	28		

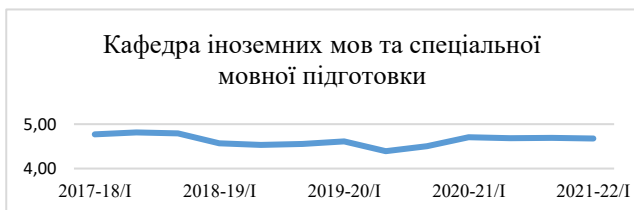
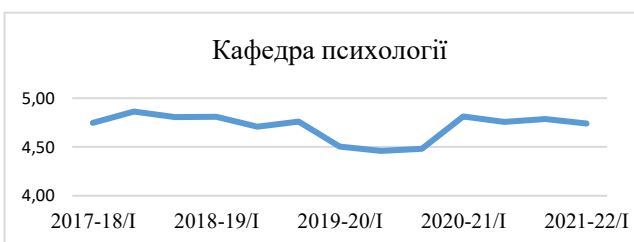
Оцінка роботи	4,89	4,83	4,73	-0,10	-0,16
Співпраця з викладачами	4,9	4,83	4,75	-0,08	-0,17
Організація навчання	4,9	4,83	4,71	-0,12	-0,17
Культура спілкування	4,9	4,83	4,75	-0,08	-0,17
Надання практичної допомоги	4,8	4,83	4,70	-0,13	-0,13
Кафедра комп'ютерних наук					
<i>Всього оцінили</i>	22	34	32		
Оцінка роботи	4,84	4,79	4,74	-0,05	-0,10
Співпраця з викладачами	4,8	4,76	4,73	-0,04	-0,09
Організація навчання	4,8	4,82	4,75	-0,07	-0,07
Культура спілкування	4,9	4,82	4,75	-0,07	-0,12
Надання практичної допомоги	4,9	4,74	4,74	0,01	-0,12
Кафедра прикладної медицини					
<i>Всього оцінили</i>	17	30	29		
Оцінка роботи	4,79	4,79	4,66	-0,13	-0,13
Співпраця з викладачами	4,8	4,80	4,66	-0,14	-0,17
Організація навчання	4,8	4,80	4,68	-0,12	-0,09
Культура спілкування	4,8	4,80	4,66	-0,14	-0,18
Надання практичної допомоги	4,8	4,77	4,66	-0,11	-0,09
Кафедра дизайну					
<i>Всього оцінили</i>	14	30	27		
Оцінка роботи	4,91	4,73	4,63	-0,09	-0,28
Співпраця з викладачами	4,9	4,73	4,63	-0,10	-0,30
Організація навчання	4,9	4,73	4,63	-0,10	-0,23
Культура спілкування	4,9	4,73	4,63	-0,10	-0,30
Надання практичної допомоги	4,9	4,70	4,63	-0,07	-0,29

3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету

№	Структурний підрозділ	2018-19 (I сем.)	2020-21 (II сем.)	2021-22 (I сем.)	Δ_l	Δ_b
1	Кафедра туризму	4,88	4,83	4,89	0,06	0,01
2	Кафедра управлінських технологій	4,72	4,73	4,81	0,08	0,09
3	Кафедра управління фінансово-економічною безпекою	4,94	4,80	4,80	0,00	-0,14
4	Кафедра теоретичної та прикладної економіки	4,91	4,90	4,79	-0,11	-0,12
5	Кафедра міжнародних відносин та журналістики	4,87	4,82	4,77	-0,05	-0,10
6	Кафедра маркетингу та поведінкової економіки	4,51	4,57	4,76	0,19	0,25
7	Кафедра міжнародних економічних відносин	4,72	4,83	4,75	-0,08	0,03
8	Кафедра управління проектами та процесами	4,87	4,73	4,75	0,02	-0,12
9	Кафедра комп'ютерних наук	4,84	4,79	4,74	-0,05	-0,10
10	Кафедра національної економіки та фінансів	4,83	4,88	4,74	-0,14	-0,09
11	Кафедра психології	4,81	4,76	4,74	-0,02	-0,07
12	Кафедра математичних методів та статистики	4,89	4,83	4,73	-0,10	-0,16
13	Кафедра державно-правових дисциплін	4,84	4,74	4,71	-0,03	-0,13
14	Кафедра теорії та історії держави і права	4,88	4,59	4,71	0,12	-0,17
15	Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки	4,57	4,68	4,68	0,00	0,11
16	Кафедра прикладної медицини	4,79	4,79	4,66	-0,13	-0,13
17	Кафедра дизайну	4,91	4,73	4,63	-0,09	-0,28

3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету





4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

У результаті оцінювання матеріально-технічного забезпечення Університету найвищий бал отримала охорона праці та санітарний стан, тоді як найнижчий – можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо).

Матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів	2018-19 (I сем.)	2020-21 (II сем.)	2021-22 (I сем.)	Δ_n	Δ_6
Задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та Інтернет	4,21	3,92	3,80	-0,12	-0,40
Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)	4,29	4,03	3,79	-0,25	-0,50
Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)	4,37	4,36	4,17	-0,19	-0,20
Наявність необхідної літератури	4,40	4,52	4,48	-0,05	0,08
Обладнання робочих місць	4,27	4,08	3,89	-0,19	-0,37
Побутові умови	4,38	4,32	4,11	-0,22	-0,27
Санітарний стан	4,59	4,57	4,61	0,04	0,03
Охорона праці та безпека життєдіяльності	4,65	4,62	4,57	-0,05	-0,08

5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

Підтримка наукової та науково-методичної роботи викладачів	2018-19 (I сем.)	2020-21 (II сем.)	2021-22 (I сем.)	Δ_n	Δ_6
Підтримка публікацій наукових статей	4,33	4,65	4,49	-0,16	0,16
Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури	4,34	4,55	4,52	-0,03	0,17
Підтримка участі в наукових конференціях	4,25	4,50	4,49	-0,01	0,25
Підтримка наукової роботи зі студентами	4,31	4,50	4,52	0,02	0,21

6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Організація навчального процесу	2018-19 (I сем.)	2020-21 (II сем.)	2021-22 (I сем.)	Δ_n	Δ_6
Відповідність навчальних та робочих навчальних планів завданням якісної підготовки фахівців	4,14	4,48	4,41	-0,07	0,27
Наявність та систематичність нормативно-методичного забезпечення навчальних занять, самостійної роботи студентів та контрольних заходів	4,27	4,51	4,48	-0,03	0,21
Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації	4,28	4,40	4,53	0,13	0,25

7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ

№ з/п	Рівень організаційної культури	2018-19 (I сем.)	2020-21 (II сем.)	2021-22 (I сем.)	Δ _п	Δ _б
1	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю	8,36	7,57	9,02	1,45	0,66
2	Дисциплінарні заходи у нас застосовуються як виключення	9,31	7,41	8,95	1,54	-0,36
3	Ми підтримуємо добрі взаємовідносини у колективі	9,47	7,50	8,92	1,42	-0,55
4	Робота для мене цікава	9,44	7,52	8,92	1,40	-0,53
5	У нас не має ускладнень щодо отримання внутрішньо-університетської інформації	8,94	7,25	8,69	1,44	-0,24
6	У нашому навчальному закладі створені необхідні умови для підвищення науково-педагогічної кваліфікації	8,61	7,45	8,68	1,23	0,07
7	Наші працівники відчують гордість за свій навчальний заклад	8,86	7,09	8,62	1,53	-0,24
8	У нас культивуються різноманітні форми і методи комунікацій (ділові контакти, збори, інформаційні повідомлення у друкованому та електронному вигляді тощо)	8,97	7,32	8,61	1,29	-0,37
9	У нас заохочується двостороння комунікація	8,26	7,02	8,52	1,50	0,25
10	У наших структурних підрозділах панує кооперація та взаємоповага між працівниками	8,95	6,95	8,49	1,54	-0,46
11	У нас діють чіткі інструкції та правила поведінки для всіх категорій працівників	8,75	6,84	8,42	1,58	-0,32
12	Наш навчальний заклад постійно спрямований на нововведення та прогресивні зміни	8,66	7,05	8,41	1,36	-0,25
13	Наші працівники долучаються до процесу прийняття рішень на рівні кафедри / факультету / інституту / Університету	8,79	6,78	8,38	1,60	-0,41
14	Конфліктні ситуації у нас вирішуються з урахуванням всіх реальних обставин	8,89	6,79	8,26	1,47	-0,63
15	У нас організована професійна оцінка діяльності працівників	8,54	6,84	8,23	1,39	-0,31
16	У нашому навчальному закладі налагоджена система комунікацій	8,45	7,06	8,23	1,17	-0,23
17	У нас практикується делегування повноважень на нижчі ланки управління	8,66	6,91	8,17	1,26	-0,49
18	У нашому навчальному закладі заохочується безпосереднє звернення працівників та студентів до керівництва	8,70	6,83	8,16	1,33	-0,54
19	У нас виявляється увага до індивідуальних	8,72	7,00	8,11	1,11	-0,61

	відмінностей працівників					
20	Ініціатива у нас заохочується	8,60	6,92	8,00	1,08	-0,60
21	У нас приймаються сучасні та ефективні рішення, спрямовані на вдосконалення організації роботи та покращення змісту навчально-виховного процесу	8,30	6,88	7,93	1,05	-0,37
22	Все необхідне для роботи у нас завжди під рукою	8,47	6,40	7,89	1,49	-0,58
23	У наших структурних підрозділах налагоджена розумна система висування на нові посади	8,32	6,91	7,75	0,84	-0,58
24	Завзяття до праці у нас заохочується	8,26	6,58	7,71	1,13	-0,55
25	Робочі місця у нас облаштовані	8,63	6,35	7,55	1,20	-1,07
26	Трудові навантаження у нас оптимальні	8,28	5,99	7,37	1,38	-0,90
27	Система заробітної плати у нас не викликає нарікань працівників	7,63	5,62	6,33	0,71	-1,30

8. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ

8.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»

1	Атмосфера в середині мого підрозділу
2	чистота
3	Можливість реалізувати інноваційні методи навчання
4	Доброзичливість
5	Культура взаємовідносин та можливість творчого самовираження
6	Колектив, студенти
7	ЛЮБЛЮ СТУДЕНТІВ, КОЛЕГ, ЛЮБЛЮ ВИКЛАДАТИ
8	відкритість та щирість деяких співробітників
9	відсутність хабарів
10	Демократичність, можливості та підтримка розвитку викладачів та студентів
11	Відчуття єдиної родини. Корпоративний дух. Взаємна підтримка.
12	Колектив
13	Заохочення та оцінка результатів роботи
14	спілкування з колегами, взаємопідтримка і о
15	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю
16	Моя можливість як практика виходити в аудиторію до вмотивованих студентів
17	корпоративна культура спілкування

18	Все
19	простір творчості
20	Робота із студентами. Спілкування з колегами.
21	система дистанційного навчання
22	можливість створювати сучасні освітні програми
23	Сприятливі умови та дружня атмосфера.
24	До, все-таки, є співробітники, до яких можна звернутися за порадою та допомогою.
25	Дружня атмосфера, відсутність авторитаризму
26	люди
27	гнучкість графіку роботи
28	Сприяння розвитку і підтримка цього розвитку і наполегливої роботи керівництвом
29	Відчуття родини, розуміння моїх проблем з боку колег

8.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»

1	Трудова дисципліна працівників, відповідальність за корпоративну пошту. Здобувачі це наші клієнти і наші зарплати, вони не мають бігати за викладачем або чекати на електронну відповідь від викладача по десять днів.
2	Корпоративну політику, зокрема зверхність керівництва, комунікацію між підрозділами.
3	тарифи значно підвищувати щорічно
4	Налагодити електронну систему оцінювання успішності студентів
5	Облаштувати робочі місця новою технікою, яка не буде псувати зір та нерви працівникам, змінити дизайн коридорів
6	Немає сенсу це писати. Оргструктура просто "времен очаковских..."
7	Оновити комп'ютери
8	<p>ПРИ ВИСТАВЛЕННІ РЕЙТИНГІВ ВСЕ ТАЄМНО, З ЧОГО ФОРМУЄТЬСЯ ПОГОДИННИЙ ТАРИФ - НЕВІДОМО. В РЕЙТИНГ ВКЛЮЧИЛИ ВІДВІДУВАННЯ MOODLE СТУДЕНТОМ - ДАЙТЕ ТОДІ ІНСТРУМЕНТ ВИКЛАДАЧУ, ЩОБ ПРИМУСИТИ СТУДЕНТА ВІДВІДУВАТИ СЕМІНАР - ВІДРАХОВУЙТЕ ЙОГО ВЧАСНО, А НЕ ТІЛЬКИ ЗА ФІНАНСОВИЙ БОРГ НА 4 КУРСІ, БЛОКУЙТЕ ЙОГО НА ПЛАТФОРМІ І Т.П.</p> <p>ДЛЯ ПОЧАТКУ ПОТРІБНО ЗРІВНЯТИ ТАРИФ К.Е.Н., ДОЦЕНТА В УНІВЕРСИТЕТІ І СФОРМУВАТИ ПІДНУ ЗАРОБІТНУ ПЛАТУ НАВАНТАЖЕННЮ У 600 ГОДИН, ЩОБ ЛЮДИ НЕ ВМИРАЛИ В 56 РОКІВ І НЕ ОТРИМУВАЛИ ІНФАРКТ ВІД 5 ПАР ЩОДНЯ ПРИ ЗАРПЛАТІ 10000 ГРН.</p>
9	оплату праці за стаж роботи
10	підвищити оплату праці

11	Модернізувати компютерне обладнання на кафедрах і в аудиторіях
12	Комунікацію міжпідрозділами налагодити
13	Роботу студофісу зробити більш контрольованою
14	підхід, який покладений в основу надання студентам дозволу на індивідуальний графік навчання
15	Ввести короткострокові програми навчання Інституті менеджменту та освіти дорослих, бо на довгострокові сучасна молодь йти не хоче
16	заробітна плата
17	Нічого
18	Працювати над збільшенням зарплати працівникам
19	1) Ситстему заробітної плати та винагороди працівників. Те що існує, не заохочує працівників. 2) Не відповідність заробітної плати тому навантаженню, часу та енергії витраченої на виконання роботи.
20	безкоштовні курси англійської мови для викладачів
21	ремонт ідальні, коридорів, змінити систему мотивації викладачів та систему оплати праці
22	Рівень заробітної плати
23	зберегти все, що є
24	професійну етику
25	суттєво підняти оплату праці науково-педагогічного складу на конкурентній основі

8.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»

1	преміювання, екскурсії з колективом, походи в театр, на виставки, тощо
2	проводити корпоративні заходи, лекції, семінари, які допоможуть об'єднатись та порозумітись
3	Передові практики у всіх сферах діяльності Університету
4	Інноваційні технології до викладання. Більш нове обладнання.
5	Комп'ютерне забезпечення
6	ТАРИФ!!! В КНЕУ 140 ГРН./ГОД БУВ ДЛЯ СУМІСНИКІВ З РОКИ ТОМУ
7	Активніше співпрацювати з Європейськими ВНЗ
8	КРОК має своє індивідуальне обличчя, свою славетну історію і свій своєрідний шлях - все це є підставами для подальшого розвитку та удосконалення.

9	Запозичити роботу в деканатах
10	Стати більш гнучкими та швидше реагувати на вимоги ринку
11	Наш ВУЗ найпрогресивніший!
12	1) Система ЗП та винагороди. Чому відсутні преміальні винагороди? 2) Заохочення до ведення наукової роботи.
13	створити дорадчі органи, організувати благодійні акції для залучення коштів на підтримку інфраструктури, розвитку викладачів (наприклад як в УКУ)
14	професійна вдячність
15	Удосконалити внутрішні інформаційні комунікації адже від якості залежить ефективність роботи викладачів, студентів а також корпоративних систем університету

8.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»

1	не хворіти
2	Проводити незалежний аудит ефективності
3	підвищувати тарифи викладачів відповідно до навантаження та реального життя
4	Здоров'я та натхнення
5	прислухатись до працівників та вміти швидко адаптуватись до зміни
6	Вивести Університет з ринкової ніші "остання надія"
7	Міцного здоров'я, успіхів та процвітання
8	Побажання не тільки адміністрації Університету, а всім нам - завершення карантинних обмежень, повернення до оф-лайн навчання, живого спілкування.
9	<p>НЕ ЗРОЗУМІЛО, НАВИЩО ПОТРІБНІ Т'ЮТОРИ НА ДИСТАНЦІЙНІЙ ФОРМІ НАВЧАННЯ, ЯКА ТЕПЕР ВОНА Є ЗАОЧНОЮ. РАНІШЕ ПЕРЕПИСУВАЛИСЬ ЗІ СТУДЕНТАМИ, А ТЕПЕР ЗІ СТУДЕНТАМИ ТА Т'ЮТОРАМИ, ЯКІ ПРИ ВИНИКНЕННІ ПРОБЛЕМИ КРИЧАТЬ "это ПыТАННЯ Не МаеЙ КОМПЕТеНЦыы".ТИ БЕРЕШ І САМ ПИТАННЯ ВИРІШУЄМ ЗІ СТУДЕНТОМ, ЯК І РАНІШЕ ВИРІШУВАВ!!! І УСПІШНО! А В ЧОМУ ЇХ КОМПЕТЕНЦІЇ ВЗАГАЛІ - НЕ ЗРОЗУМІЛО. КРАЩЕ ЦІ ГРОШІ ЗАКЛАЛИ Б У ТАРИФ К.Е.Н., ДОЦЕНТІВ АБО ДІВЧАТ СТУДОФІСУ!!! АДЖЕ ДОКТОРИ НАУК ХОЧ ЗАРОБЛЯЮТЬ У ВЧЕНИХ РАДАХ І Т.П. А РОБОЧІ КОНЯЧКИ-ДОЦЕНТИ - ПАШУТЬ ПО 5 ПАР/ДЕНЬ!</p> <p>БАЖАЮ АДМІНІСТРАЦІЇ УНІВЕРСИТЕТУ ПОЧАТИ ГОТУВАТИСЬ ДО АКРЕДИТАЦІЇ ЗАЗДАЛЕГІДЬ, А НЕ ПРОСТО ФОРМАЛЬНО КОГОСЬ ПОВПИСУВАТИ ГАРАНТАМИ, АДЖЕ ЛЮДИ НЕ ДАВАЛИ НІЯКОЇ ЗГОДИ НА ЦЕ, ЯКЩО УНІВЕРСИТЕТ ПЛАНУЄ ЇЇ ПРОХОДИТИ. АКРЕДИТАЦІЯ - НЕ ОДИН РІК РОБОТИ. БЕЗКОШТОВНО НІХТО НІЧОГО РОБИТИ НЕ БУДЕ ЗА ТАКИЙ ТАРИФ, БО ЙДУТЬ ПАРИ!</p> <p>НА ПОШТІ КОЖНОГО РАНКУ ЛИСТИ З ДУРНИМИ ПИТАННЯМИ "А ЧТО МНЕ СДЕЛАТЬ ПО ВАШЕМУ КУРСУ, А ТО Я РАБОТАЮ, МНЕ НЕКОГДА РАЗБИРАТЬСЯ, ДАЙТЕ МНЕ ЗАДАНИЕ", "А МОЖНО НА ВАЙБЕР МНЕ НАПИСАТЬ", "У МЕНІ СЛЕТЕЛА МУДЛА, Я В ШОКЕ" І Т.П. МОЖНА ЗОБОВ'ЯЗАТИ СТУДЕНТА КОРИСТУВАТИСЬ ВИКЛЮЧНО КОРПОРАТИВНОЮ ПОШТОЮ ТА MOODLE, ДЕ ВСЕ НАПИСАНО. АЛЕ Є Й ТАКІ, ЯКІ НА ДИСТАНЦІЙНІЙ ФОРМІ НЕ ВМІЮТЬ ПРИЄДНУВАТИ ФАЙЛ ДО ПЛАТФОРМИ. А ВИКЛАДАЧА ПОТІМ ПЕРЕВІРЯЮТЬ І ВПИСУЮТЬ В РЕЙТИНГ, ЩО ЙОГО СТУДЕНТИ НА</p>

	<p>ПЛАТФОРМУ НЕ ЗАХОДЯТЬ. ТАК ВОНИ НЕ ВМІЮТЬ!!! І ДАЛІ З ЦЬОГО РЕЙТИНГУ ФОРМУЄТЬСЯ ТАРИФ...</p> <p>ПРОШУ АДМІНІСТРАЦІЮ НЕ СКОРОЧУВАТИ КІЛЬКІСТЬ АВДИТОРНИХ ГОДИН НА МАГІСТРАТУРІ! ЛЮДИ ПРИХОДЯТЬ БЕЗ ЕКОНОМІЧНОЇ ОСВІТИ. УЯВІТЬ, ЯК ВЕТЕРИНАРА МОЖНА НАВЧИТИ ЗА ТАКУ МІЗЕРНУ КІЛЬКІСТЬ ГОДИН ДІАГНОСТИЦІ, ЧИТАТИ БАЛАНС, ПРОВОДИТИ АНАЛІЗ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ. НА МАГІСТРАТУРІ ПРОСТО НЕ БУДЕ НАБОРУ - "САРАФАННЕ РАДІО" НІХТО НЕ ВІДМІНЯВ! ЛЮДИ ПИТАЮТЬ, ЧОМУ ТАК МАЛО АВДИТОРНИХ ГОДИН НА ПРЕДМЕТ?</p> <p>В СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ ВАРТО НАВЧИТИ ЛЮДЕЙ РОБИТИ ПУБЛІКАЦІЇ: ПОТРІБНО ВІДМІЧАТИ ЛЮДИНУ, ПРО ЯКУ ЙДЕТЬСЯ В ЦІЙ ПУБЛІКАЦІЇ, ТОДІ ЇЇ БУДУТЬ БАЧИТИ ДРУЗИ ЦІЄЇ ЛЮДИНИ І ДРУЗИ ЇЇ ДРУЗІВ, А НЕ ПРОСТО ПУБЛІКУВАТИ ІНФОРМАЦІЮ ПРО УНІВЕРСИТЕТ, ЯКУ ЛАЙКАЄ 4 ОСОБИ. АБО ПУБЛІКУВАТИ В ХРОНІЦІ ЛЮДИНИ, ТОДІ ЇЇ БАЧАТЬ ДРУЗИ ДРУЗІВ ЦІЄЇ ОСОБИ І ЙДЕ ПОШИРЕННЯ ІНФОРМАЦІЇ ПРО УНІВЕРСИТЕТ. ЦЕ Ж НАБІР!!! ТІЛЬКИ СОЦІАЛЬНІ МЕРЕЖИ МАЮТЬ ЗНАЧЕННЯ ЗАРАЗ! ДО ГРУП КАФЕДР ТРЕБА ПРИЄДНУВАТИ СТУДЕНТІВ. ОСОБЛИВО МАГІСТРАНТІВ. ЛЮДИ СЕРЬОЗНІ В НАС НАВЧАЮТЬСЯ, ВПЛИВОВІ. І ПУБЛІКУВАТИ ПРО ЦИХ СТУДЕНТІВ В ХРОНІКАХ КАФЕДР З ВІДМІТКОЮ СТУДЕНТА, ТОДІ ЙОГО ДРУЗИ ПОБАЧАТЬ, ЩО МИ НІВРОКУ, БО МИ З КРОКУ!!! ВНЗ КЛАСНИЙ, ВЧИМО ЯКІСНО, АЛЕ РУХАЄМОСЬ В СОЦМЕРЕЖАХ ДУУУЖЕ ПОВІЛЬНО! ІНСТАГРАМ ПОТРІБЕН З ІНФОРМАЦІЄЮ ПРО ERASMUS І Т.П., ЦІ СТОРІЗ ПРОЧАТИ НЕМОЖЛИВО.</p> <p>ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!</p>
10	всім міцного здоров'я
11	Щира подяка за підтримку професійного і наукового розвитку!!!
12	Так тримати!
13	Більше міжнародних проєктів, налагодити роботу Студофісу
14	Якщо викладач є основним продавцем програм навчання, то навіщо тоді така кількість адмін.структур?
15	Підвищити ефективність роботи Студентського офісу
16	Немає
17	Дуже хотілося б , щоб , наприклад, у закордонні поїздки запрашували простих працівників і викладачів, а не тільки родичів керівництва. Відчувається розшарування між працівниками. Дуже прикро від цього.
18	розробити стратегію розвитку університету, оптимізувати структуру
19	поповнити бібліотеку новими виданнями в достатній кількості для забезпечення ефективності навчального процесу
20	реально сприяти підвищенню оплати праці
21	Міцного здоров'я, наснаги, сили!!!
22	Довголіття та успіхів