



**ЗВІТ**  
**за результатами**  
**соціологічного опитування студентів**  
**Університету**  
**за I семестр 2025-2026 н.р.**

## ЗМІСТ

1.Результати соціологічного опитування студентів. ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ .....	3
2. Оцінка роботи викладачів студентами Університету за I семестр 2025-2026 н.р.....	10
2.1. Оцінка ВИКЛАДАЧІВ У розрізі балів.....	11
3. Які дисципліни, що ви вже вивчали, вважаєте зайвими/непотрібними для вашої освітньої програми, Які дисципліни, на Вашу думку, потрібно додати до навчального плану Вашої освітньої програми.....	26
4. Запропонуйте, що б Ви хотіли вдосконалити в роботі СТУДЕНТСЬКОГО ОФІСУ .....	32

## 1. РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ. ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ

### 1.1. ЗАГАЛЬНЕ

	I семестр		
	Університет		
	1.1. К-ть	Контингент	Питома вага, які взяли участь
Вкажіть ваш освітній рівень навчання			
Бакалавр	372	1658	22,44%
Магістр	62	435	14,25%
На якому курсі ви навчаєтесь?			
I курс	101	555	18,20%
II курс	133	700	19,00%
III курс	114	443	25,73%
IV курс	86	395	21,77%
Вкажіть вашу форму навчання			
Денна	212	952	22,27%
Заочна	83	500	16,60%
Дистанційна	139	641	21,68%
Виберіть свою освітню програму (бакалавр)			
UI/UX проектування та розробка	1	10	10,00%
Дизайн, Дизайн середовища	16	37	43,24%
Дизайн, "Графічний Дизайн"	35	101	34,65%
Економіка	2	12	16,67%
Журналістика	0	69	0,00%
Культурологія	0	10	0,00%
Комп'ютерні науки	36	122	29,51%
Маркетинг	32	176	18,18%
Медсестринство	8	37	21,62%

	І семестр		
	Університет		
	І.І. К-ть	Контингент	Питома вага, які взяли участь
Менеджмент	63	216	29,17%
Менеджмент (англ)	0	89	0,00%
Міжнародний бізнес	0	11	0,00%
Екстремальна та кризова психологія, Організаційна психологія	62	279	22,22%
Підприємництво, торгівля та біржова діяльність, Підприємництво та торгівля	5	63	7,94%
Право	58	237	24,47%
Туризм	33	56	58,93%
Фінанси, банківська справа та страхування, Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок	21	133	15,79%
<b>Виберіть свою освітню програму (магістр)</b>			
Agile-технології розробки програмного забезпечення	5	27	18,52%
Agile-технології в проєктному менеджменті	0	6	0,00%
Бізнес у Європейському Союзі	0	5	0,00%
Бізнес-адміністрування	0	23	0,00%
Глобальний бізнес-менеджмент	0	1	0,00%
Громадське здоров'я	6	14	42,86%
Діяльність на захист прав людини та соціальної справедливості	0	4	0,00%
Економіка	0	6	0,00%
Екстремальна та кризова психологія, Психологія	27	104	25,96%
Журналістика	0	8	0,00%
Маркетинг	0	40	0,00%
Медіація та вирішення конфліктів	0	2	0,00%
Медіація та менеджмент конфліктів	0	15	0,00%
Менеджмент організацій	0	35	0,00%

	I семестр		
	Університет		
	І.І. К-ть	Контингент	Питома вага, які взяли участь
Менеджмент проєктів і процесів	0	10	0,00%
Підприємництво та торгівля	0	8	0,00%
Право, Медіація, Приватна детективна діяльність	24	69	34,78%
Управління антикризовою діяльністю	0	3	0,00%
Управління закладом охорони здоров'я	0	14	0,00%
Управління логістичною діяльністю	0	13	0,00%
Фінансова аналітика та фінансові ринки	0	28	0,00%
	I семестр		
	Університет		
Як Ви вважаєте, чи враховує адміністрація думку студентів при прийнятті рішень щодо питань, які стосуються студентів?			
Так		395	
Ні		37	
Чи спостерігали Ви випадки, коли студентів нашого Університету схилили до матеріального стимулювання (хабарництва) викладачів?			
Так		3	
Ні		429	
Оберіть Вашу випускову кафедру			
КАФЕДРА ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН		81	
КАФЕДРА ДИЗАЙНУ		54	
КАФЕДРА ІНФОРМАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ, МАТЕМАТИКИ ТА СТАТИСТИКИ		20	
КАФЕДРА КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК		39	
КАФЕДРА МАРКЕТИНГУ ТА ПОВЕДІНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ		30	
КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ТА ЖУРНАЛІСТИКИ		0	
КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН		1	
КАФЕДРА НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА ФІНАНСІВ		20	

КАФЕДРА ПРИКЛАДНОЇ МЕДИЦИНИ	17
КАФЕДРА ПСИХОЛОГІЇ	91
КАФЕДРА ТУРИЗМУ	34
КАФЕДРА УПРАВЛІНСЬКИХ ТЕХНОЛОГІЙ	43
Оцініть роботу Вашої ВИПУСКОВОЇ КАФЕДРИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наст.критеріями	
Режим роботи	4,60
Швидкість обслуговування	4,49
Якість обслуговування	4,58
Культура спілкування	4,69
Доступність завідувача кафедри для вирішення питань	4,74
Доступність методиста (менеджера) кафедри для вирішення питань	4,62
Оцініть Вашу задоволеність організацією навчального процесу в Університеті / Коледжу за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже незадоволена/ий, а 5 – дуже задоволена/ий) за наст.критеріями	
Підбір викладачів	4,39
Зміст освітніх програм та дисциплін	4,37
Орієнтованість дисциплін на практичну діяльність/Практикоорієнтованість дисциплін	4,30
Проведення лекційних занять	4,50
Проведення семінарських (практичних, лабораторних занять)	4,50
Організація навчальних та виробничих практик та проєктів / Організація написання курсових робіт/ проєктів (для здобувачів старших курсів)	4,41
Оцініть якість розкладу за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	
Якість розкладу	4,37
Своєчасність інформування про зміни у розкладі / про заміну (відсутність) викладача	4,21
Як Ви вважаєте, чи враховується точка зору студентів щодо змін у змісті освітньої програми?	
Так, враховується	236

Ні, не враховується	27
Складно відповісти	170
Як Ви вважаєте, чи враховує адміністрація думку студентів при прийнятті рішень щодо організації освітнього процесу?	
Так	395
Ні	37
На Вашу думку, яким чином Ви можете впливати на зміст освітньої програми? (можливі декілька варіантів)	
Через Студентську раду Університету	232
Самостійно, подавши пропозицію щодо змін	177
Через зустрічі із завідувачами кафедр	234
Через зустрічі з адміністрацією Університету	132
Інше	9
Чи користуєтесь Ви правом вибору навчальних дисциплін (обирати з декількох позицій дисципліни на наступний навчальний рік)?	
Так	399
Ні	32
Чи достатньо матеріалів розміщених в MOODLE для здійснення вибору дисципліни?	
Так	384
Ні	45
Чи використовуєте Ви сторонні (заборонені) засоби під час написання контрольних робіт чи складання іспитів, заліків?	
Так	27
Ні	405
Чи дотримуєтесь Ви академічної доброчесності під час написання курсових/дипломних робіт?	
Так	423
Ні	8
Чи поєднуєте Ви навчання та роботу?	
Так	339
Ні	95

Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання (можливі декілька варіантів)	
Відсутність потрібної техніки вдома	56
Відсутність постійного доступу до мережі Інтернет	227
Відсутність необхідних навичок роботи з технікою та програмним забезпеченням	44
Нерегулярність комунікації з викладачем	52
Недостатня самоорганізація	72
Ризик необ'єктивного оцінювання	35
У мене не виникає жодних труднощів	136
Інше (відсутність світла, повітряна тривога, відсутність виклику на сесію, брак часу)	26
Оцініть роботу СТУДЕНТСЬКОГО ОФІСУ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	
Режим роботи	4,40
Швидкість обслуговування	4,35
Якість обслуговування / Надання консультацій	4,39
Культура спілкування	4,55
Доступність співробітників для вирішення питань	4,45
Оцініть роботу ЦЕНТРУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	
Оснащення комп'ютерних класів	4,55
Наявність необхідної кількості комп'ютерів	4,60
Наявність необхідного програмного забезпечення	4,59
Якість WiFi	4,30
Оцініть роботу ЦЕНТРУ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наст.критеріями	
Режим роботи ЦДН	4,51
Швидкість обслуговування ЦДН	4,51
Якість обслуговування ЦДН	4,58
Асортимент послуг	4,67
Культура спілкування ЦДН	4,57
Доступність співробітників ЦДН для вирішення питань	4,51

Оцініть роботу ДЕПАРТАМЕНТУ ЗІ СТУДЕНТСЬКИХ ПИТАНЬ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	
Режим роботи	4,64
Надання консультацій	4,61
Культура спілкування	4,68
Цікавість заходів	4,66
Оцініть роботу СТУДЕНТСЬКОЇ РАДИ Університету / КОЛЕДЖУ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наст.критеріями	
Культура спілкування	4,55
Відкритість	4,53
Захист прав студентів	4,53
Доступність	4,50
Проектна діяльність	4,63
Оцініть роботу ЦЕНТРУ РОЗВИТКУ КАР'ЄРИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	
Режим роботи ЦРК	4,63
Надання консультацій ЦРК	4,66
Результативність допомоги ЦРК	4,64
Культура спілкування ЦРК	4,68
Оцініть роботу БУХГАЛТЕРІЇ та КАСИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	
Режим роботи	4,65
Швидкість обслуговування	4,63
Культура спілкування	4,73

2. ОЦІНКА РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ СТУДЕНТАМИ УНІВЕРСИТЕТУ ЗА I СЕМЕСТР 2025-2026 Н.Р.

Студенти оцінили, кількість викладачів	в I семестрі	
	94	
Кількість викладачів, які оцінили 1-4 студенти	13	13,83%
Кількість викладачів, які оцінили 5-9 студентів	7	7,45%
Кількість викладачів, які оцінили 10-19 студентів	26	27,66%
Кількість викладачів, які оцінили 20-49 студентів	33	35,11%
Кількість викладачів, які оцінили 50-69 студентів	10	10,64%
Кількість викладачів, які оцінили більше 70 студентів	5	5,32%

## 2.1. ОЦІНКА ВИКЛАДАЧІВ У РОЗРІЗІ БАЛІВ

	Викладачі яких оцінили менше ніж 5 студентів
	Викладачі які оцінені $\leq 3,5$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)
	Викладачі які оцінені $\geq 3,51-3,9$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)
	Викладачі які оцінені $\geq 4,0-4,4$ балів(оцінено більше ніж 5 студентами)
	Викладачі які оцінені $\geq 4,5$ балів(оцінено більше ніж 5 студентами)

№	ПІБ	I семестр	
		кількість студентів	Оцінка
		Університет	Університет
1	Алькема Віктор Григорович	19	4,58
2	Ананьєва Олеся Олександрівна	57	4,86
3	Андрєєва Віта Анатольєвна	3	5,00
4	Базілевич Олена Володимирівна	95	4,72
5	Балдик Денис Олександрович	25	4,92
6	Бердинських Святослав Олександрович	47	4,87
7	Березюк Віталій Олегович	43	4,56
8	Белявська Світлана Юрїївна	23	4,57
9	Бойко Богдан Вікторович	29	3,97
10	Васильєва Олена Владиславівна	2	4,60
11	Васильченко Олена Миколаївна	4	5,00
12	Вихрист Сергій Михайлович	70	4,81
13	Гаврилюк Світлана Павлівна	13	3,45
14	Гаркуша Віктор Володимирович	26	4,82
15	Гітіс Веніамін Борисович	10	4,70
16	Горбатюк Ольга Михайлівна	10	4,98
17	Горбачук Олександр Іванович	30	4,48

18	Горелова Вероніка Юріївна	50	4,90
19	Гофман Мирослава Олександрівна	16	4,41
20	Грушко Віктор Іванович	1	5,00
21	Гуменюк Віталій Васильович	26	4,79
22	Доляновська Інна Миколаївна	52	4,85
23	Дьячук Ірина Віталіївна	51	4,59
24	Журавель-Даниленко Олександр Сергійович	27	4,19
25	Захарова Ксенія Федорівна	25	4,39
26	Калінін Олександр Володимирович	1	5,00
27	Кириченко Оксана Сергіївна	66	4,83
28	Кириченко-Стасюк Лариса Петрівна	47	4,80
29	Кобильченко Наталія Леонідівна	19	4,71
30	Колосов Олександр Анатолійович	6	4,67
31	Кондес Тетяна Василівна	68	4,43
32	Корольова Вікторія Вікторівна	38	4,74
33	Костюк Олена Олександрівна	8	5,00
34	Коцюбенко Валерія Олегівна	9	4,89
35	Крикун Іван Григорович	22	2,88
36	Кузьмінський Володимир Зигмунтович	13	4,89
37	Кучер Ігор Анатолійович	74	4,80
38	Латій Оксана Іванівна	21	4,73
39	Лукутін Олег Валерійович	14	3,99
40	Мала Ірина Борисівна	55	4,80
41	Марковський Андрій Ігорович	11	4,58
42	Маруховська Ольга Олександрівна	99	4,61
43	Мелько Людмила Федорівна	12	4,53
44	Миколенко Антоніна Андріївна	14	4,88
45	Міхо Олена Іванівна	15	4,60
46	Мічківський Сергій Миколайович	29	4,67
47	Момот Неля Миколаївна	2	5,00

48	Москаленко Наталія Олександрівна	1	5,00
49	Мушинський Олег Юрійович	29	4,61
50	Наумова Олена Олександрівна	14	4,70
51	Никоненко Олена Вікторівна	34	4,88
52	Новак Ілона Милославівна	151	4,76
53	Орлова-Курилова Ольга Володимирівна	11	4,55
54	Острова Вікторія Дмитрівна	9	5,00
55	Остряньська Наталія Євгеніївна	12	4,75
56	Пазєєва Ганна Михайлівна	14	4,51
57	Папета Сергій Павлович	30	4,04
58	Пекна Галина Борисівна	8	4,51
59	Петрова Ірина Леонідівна	1	5,00
60	Пилипенко Ольга Олегівна	27	4,53
61	Плетенецька Світлана Михайлівна	43	4,83
62	Правдивець Олександр Миколайович	37	4,55
63	Прилипко Сергій Миколайович	42	4,40
64	Пукавська Ольга Григорівна	11	4,98
65	Радіонова Ірина Федорівна	1	5,00
66	Растворова Марія Олександрівна	6	4,49
67	Рибак Ірина Вікторівна	1	5,00
68	Румик Ігор Іванович	55	4,73
69	Самойленко Наталія Віталіївна	33	4,59
70	Сириця Тарас Федорович	38	4,78
71	Скоморовський Віталій Богданович	52	4,89
72	Сокол Тетяна Георгіївна	9	4,80
73	Солопов Вячеслав Анатолійович	35	4,44
74	Старчик Ігор Анатолійович	33	4,76
75	Степаненко Наталія В'ячеславівна	49	4,91
76	Сумець Олександр Михайлович	47	4,21
77	Темірова Олена Анатоліївна	1	5,00

78	Тимофєєва Катерина Володимирівна	26	4,96
79	Тихонюк Олена Володимирівна	19	4,63
80	Ткаченко Віра Сергіївна	19	4,87
81	Троцько Володимир Валентинович	52	4,61
82	Фещенко Микита Ігорович	17	4,99
83	Філатов Сергій Антонович	22	4,74
84	Химченко Олена Миколаївна	3	5,00
85	Хівренко Костянтин Вікторович	40	4,70
86	Хоменко Ангеліна Олександрівна	14	4,40
87	Чернетченко Олена Миколаївна	18	4,94
88	Чернозубкін Ігор Олександрович	13	4,68
89	Чистякова Анастасія Сергіївна	19	4,64
90	Чумаченко Ольга Григорівна	1	5,00
91	Шалінський Ігор Петрович	20	4,26
92	Швець Юлія Вікторівна	27	3,45
93	Яків'юк Олена Іванівна	14	4,56
94	Яремчук Олена Миколаївна	17	4,75

## 2.2. НАЙКРАЩІ ВИКЛАДАЧІ НА ДУМКУ СТУДЕНТІВ

ПІБ	Кількість згадувань	Коментар
Алькема В.Г.	9	<p>*Досить цікаво проводять заняття та зрозуміло все пояснюють</p> <p>*має супер академічний підхід і цікаві практичні завдання. Відчувається що його викладання дійсно мене розвиває. Окрім цього Віктор Григорович дуже оперативно відповідає на будь-які запити і завжди готовий пояснити усе 3 рази</p> <p>*Ці викладачі дуже добре доносять матеріал. Цікаві лекції слухаю з задоволенням.</p>

Ананьєва О. О.	12	<ul style="list-style-type: none"> <li>*на мою думку це найкращі викладачі тому що вони вміють слухати, пояснювати і з ними приємно навчатись та комфортно</li> <li>*чудово пояснює теми , ставиться з розумінням до студентів</li> <li>*Подобається подача інформації викладачами та саме ті предмети які вони викладають.</li> <li>*Тому що приємні в спілкуванні, легко засвоїти інформацію яку вони розповідали.</li> </ul>
Андрєєва В.А.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>*за практичний підхід до навчання та вміння мотивувати до самостійної роботи.</li> </ul>
Базілевич О.В	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Цікаво слухати на парах, зрозуміло викладають матеріал</li> <li>*Базілевич дуже сильно і класно може трохи на чілі викладає англійську яку ти розумієш і дійсно чомусь навчаєшся а не просто робиш домашку на пару і будь здоровий, як це було коли я навчався у КПІ наприклад</li> <li>*Він супер викладач, гарно і зрозуміло пояснює, на його предмети хочеться ходити кожний день.</li> <li>*Чудово знають свій предмет та прекрасно ставляться до студентів.</li> <li>*Чудові викладачі,знають свій предмет і пояснюють добре матеріал.</li> </ul>
Балдик Д.О.	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>* сучасне пояснення, та вміють підбирати слова щоб студент зрозумів то</li> </ul>
Бердинських С.О.	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>*за повагу та індивідуальний підхід до студентів.</li> <li>*тому що ці викладачі добре пояснюють свої предмети і завжди готові допомогти, якщо ти щось не розумієш.</li> <li>*подає матеріал зрозуміло, завжди йде назустріч студентам і мотивує до самостійного розвитку.</li> <li>*класні відеоуроки по Зд</li> <li>*Індивідуальний підхід до кожного. Розбірливо доносять інформацію. Роз'яснюють якщо щось не зрозуміло.</li> </ul>
Березюк В.О.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Викладачі відкриті до співпраці, швидко реагують та допомагають під час навчального процесу.</li> <li>*Цікаві завдання і манера викладання</li> </ul>
Белявська С.В.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>*добре організована робота, є всі необхідні матеріали, зрозумілі критерії оцінювання , повага до студента</li> <li>*Мені подобаються всі викладачі з ким я працюю, але ці відгукуються мені більше всього</li> </ul>
Васильченко О. М.	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>*чіткість викладання матеріалу та глибоке розуміння на предметі</li> <li>* Тому що Васильченко вміє пояснювати матеріал у неї на парах я зловив декілька особистих інсайтів</li> <li>*Зацікавлені в тому, щоб студенти дійсно навчилися новому предмету, професійно та цікаво подають матеріал.</li> <li>*(по суті), лояльно відносились до обставин і давали змогу все ж себе проявити</li> <li>*Завжди цікаві лекції та практичні, дуже хороші викладачі</li> <li>*Актуальність та практичність знань. Використовує свіжі приклади, кейси з індустрії, поєднує теорію з практикою. Це робить випускників конкурентоспроможними.</li> <li>*цікаво, змістовно з практичними прикладами</li> <li>*Високий професіоналізм, лояльність до студентів, об'єктивність оцінювання</li> <li>*Цікаво подають інформацію.</li> </ul>

Вихрист С.М.	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>*це спеціалісти своєї справи</li> <li>*дуже змістовно викладає лекції, цікаво слухати</li> <li>*Хороший підхід до викладання предметів, цікаві пари та підібраний матеріал</li> <li>*Чітка і зрозуміла подача лекційного матеріалу</li> <li>*дуже професійні фахівці</li> </ul>
Власюк М.М.	4	Чудово знають свій предмет та прекрасно ставляться до студентів.
Гаркуша В.В.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>*викладач математики. Дуже доступно пояснює матеріал, все зрозуміло та на прикладах. Взагалі всі викладачі чудові, заняття проходять цікаво та комфортно. Мені все подобається!</li> <li>*Ці викладачі не дивлячись на дистанційну форму навчання надають такий матеріал, який дає звону відчувати, що ти не відстаєш від денників. Практичні завдання та багато матеріалу. Дякую!</li> <li>*вчасно відповідають на повідомлення, завжди допомагають з труднощами.</li> </ul>
Гітис В.Б.	1	*чудові викладачі і кожен може правильно і змістовно донести свій предмет
Горбатюк О.М.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>*гарно вчить, вона досвідчений лікар педіатра тому розповідає дуже багато цікавого на парах за своєї професії.</li> <li>Чудово викладає та її цікаво слухати.</li> </ul>
Горбачук О.І.	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Хорошо знається на економіці та влучні приводить приклади, завдяки яким краще запам'ятати матеріал</li> <li>*Чудові викладачі та професіонали своєї справи.</li> <li>*цікава подача матеріалу, з розумінням ставиться до студентів</li> <li>*Подобається подача інформації викладачами та саме ті предмети які вони викладають.</li> <li>*дають матеріал, самий необхідний; з розумінням відносяться до студентів</li> </ul>
Горелова В. Ю.	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>*вони круті))))</li> <li>*мають професійний рівень викладання, цікаво слухати</li> <li>*Чудово викладають матеріал</li> </ul>
Гофман М.О	4	*сильний викладач, хороша комунікація з студентами та також зрозуміле пояснення матеріалу;
Гриджук В.Д.	7	<ul style="list-style-type: none"> <li>*дуже цікаві та структуровані лекції</li> <li>*Фантастична подача все максимально зрозуміло.</li> <li>*Вони гарно пояснювали матеріал та структурували роботу на парах.</li> <li>*науковий керівник моєї кваліфікаційної роботи. Дуже порядна, людяна, відчувається високий рівень професіоналізму. Знаю, що вона тільки почала працювати в нашому навчальному закладі, але дуже прошу її відмітити!</li> <li>*На парах Гриджук було цікаво, особливо практичні, були інсайти + дуже лояльна до студентів особа - також дуже у цьому плані сподобалася</li> </ul>
Гуменюк В.В.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>*дуже професійні фахівці</li> <li>*це спеціалісти своєї справи</li> </ul>

Данилевський І.А.	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>* дуже цікаво викладає, робить інтерактиви через що хочеться ходити на лекції.</li> <li>* було цікаво від практиків почути приклади.</li> <li>* доступні і чітко пояснення, приємна в спілкуванні;</li> </ul>
Данченко О.Б.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Ці викладачі дуже добре доносять матеріал. Цікаві лекції слухаю з задоволенням.</li> </ul>
Доляновська І. М.	26	<ul style="list-style-type: none"> <li>* тему зрозумієш, навіть якщо не хочеш розуміти</li> <li>* мають професійний рівень викладання, цікаво слухати</li> <li>* завжди зібрана й вимоглива та високопрофесійна. Її лекції настільки цікаві, що хочеться слухати й працювати ще більше.</li> <li>* має чудовий підхід до кожного студента</li> <li>* викладачі, які чітко, зрозуміло й структуровано пояснюють навчальний матеріал. Уся інформація подається «по полочках», семінари проходять у спокійній, доброзичливій атмосфері, без тиску, із можливістю вільно ставити запитання та обговорювати теми. Навчання з ними є комфортним і ефективним.</li> <li>* дуже хороший підхід донесення інформації до студентів.</li> <li>* чудово викладач матеріал та має хороший контакт з аудиторією</li> <li>* мають чудовий підхід до студентів</li> <li>* викладала більше 3 років та розповідає цікаво свій предмет</li> <li>* дуже лояльна до студентів, цікаво розповідає лекції</li> <li>* Чудово викладають матеріал</li> <li>* Приємно з ними працювати.</li> </ul>
Дьячук І.В.	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>* дають матеріал, самий необхідний; з розумінням відносяться до студентів</li> <li>* кращі викладачі</li> </ul>
Живоглядов Ю.О.	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>* класний мужик, зі своїм вайбом, який знає що викладати, і знає що нам дійсно потрібен практичний досвід який він і дає, до того ж він зовсім не душить студентів та відноситься до них супер спокійно та розуміюче.</li> <li>* дуже цікаві та структуровані лекції</li> <li>* Дуже цікава подача матеріалу</li> <li>* цікаві лекції</li> <li>* дуже потужні лекції, але не вистачає системного підходу до навчання</li> </ul>
Журавель-Даниленко О.С.	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Гарне викладання.</li> <li>* бо це ті викладачі, з якими я контактував найбільше в цьому семестрі і у мені їх відношення сподобалось</li> </ul>
Захарова К.Ф.	2	

Зубченко В.В.	16	<ul style="list-style-type: none"> <li>*структуровано підходять до викладання</li> <li>* (по суті), лояльно відносились до обставин і давали змогу все ж себе проявити</li> <li>*структуровано підходять до викладання</li> <li>*дуже цікаво та доступно подає матеріал</li> <li>*Дуже цікава подача матеріалу</li> <li>*Дуже цікаво подає матеріал, відкритий до відмінних від його поглядів, заохочує дискусію. Домашні завдання сприяють саморефлексії.</li> <li>*він розумний та цікавий</li> </ul>
Кириченко О.С.	25	<ul style="list-style-type: none"> <li>*цікавий матеріал</li> <li>*найкраще викладачка </li> <li>*дуже лояльні та хороші викладачі. пояснюють доступно, комунікація із студентами просто чудова.</li> <li>*Ці викладачі пряцюють відмінно, дуже доступно та зрозуміло пояснюють та пари в них дуже легкі та круті</li> <li>*лекції, завдання було цікаво і корисно.</li> <li>*Подобається як ці викладачі проводять пару і їх відношення</li> <li>*цікаво подає матеріал, під час пар менеджменту наводить приклади структури підпорядкування працівників на підприємстві.</li> <li>*Тому що вони надавали інформацію щодо завдань якісно, матеріал цікавий, доступний.</li> <li>*Дуже зрозуміло подає інформацію та захоплює предметом.</li> </ul>
Кириченко-Стасюк Л.П.	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>*достатньо цікаві пояснення з практичного досвіду і теоретичних питань,цікаво слухати</li> <li>*на мою думку найкращі в своїй справі, сподобалось з ними працювати</li> <li>*Вони добрі і справедливі.</li> </ul>
Кобильченко Н.Л.	2	
Кондес Т.В.	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>*добре пояснювали інформацію, можна застосувати в житті, не конфліктні</li> <li>*вміють добре до себе розташувати та грамотно представляти матеріал, тим самим приємно вчитися</li> </ul>
Корольова В.В.	11	<ul style="list-style-type: none"> <li>*викладачі, які чітко, зрозуміло й структуровано пояснюють навчальний матеріал. Уся інформація подається «по полочках», семінари проходять у спокійній, доброзичливій атмосфері, без тиску, із можливістю вільно ставити запитання та обговорювати теми. Навчання з ними є комфортним і ефективним.</li> <li>*Приємно з ними працювати.</li> <li>*дуже професійні фахівці</li> </ul>
Костюк О.О.	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Викладачі доступно та цікаво доносять всю інформацію</li> </ul>
Коцюбенко В.О.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Викладачі доступно та цікаво доносять всю інформацію</li> </ul>
Кочубейник О. М.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>*чіткість викладання матеріалу та глибоке розуміння на предметі</li> </ul>
Крикун І.Г.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>*з точки зору викладання та обізнаності в своїй спеціальності</li> </ul>

Кучер І.А.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Найбільша зацікавленість та залученість зі сторони викладача, актуальні та цікаві завдання на парах</li> <li>*бо це ті викладачі, з якими я контактував найбільше в цьому семестрі і у мені їх відношення сподобалось</li> </ul>
Латій О.І.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Індивідуальний підхід до кожного. Розбірливо доносять інформацію. Роз'яснюють якщо щось не зрозуміло.</li> <li>*дуже цікаві лекції.</li> </ul>
Лівандовська І.А.	6	<ul style="list-style-type: none"> <li>*цікаві лекції, багато корисних практичних кейсів.</li> </ul>
Лукутін В.О.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Чітко знають свою предметну область, та вміють ефективно донести навчальний матеріал до студентів</li> </ul>
Мала І.Б.	37	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Тому що додають до курсу цікаві матеріали.</li> <li>*добре пояснювали інформацію, можна застосувати в житті, не конфліктні</li> <li>*цікаві дисципліни та завдання .</li> <li>*Чудові викладачі та професіонали своєї справи.</li> <li>*просто топчик, завжди на зв'язку 24/7;</li> <li>*лекції з прикладами дуже все ретельно пояснює цікаві завдання</li> <li>*завжди цікаві і корисні завдання! Ставиться з повагою і розумінням до студентів.</li> <li>*працюю із цим викладачем вже не перший рік. Дуже лояльна викладачка, справедлива, добра. Більш за все мені подобається її підхід до викладання.</li> <li>*Я вважаю, що вони гарно й цікаво розповідають матеріал лекцій.</li> <li>*кращі викладачі</li> <li>*Подобається подача інформації викладачами та саме ті предмети які вони викладають.</li> <li>*Тому що приємні в спілкуванні, легко засвоїти інформацію яку вони розповідали.</li> <li>*це найкращі викладачі тому що вони вміють слухати, пояснювати і з ними приємно навчатись та комфортно</li> <li>*дають матеріал, самий необхідний; з розумінням відносяться до студентів</li> </ul>
Малишева О.С.	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>*було цікаво від практиків почути приклади.</li> <li>*дуже живий викладач цікаво розповідає теми,справді цінує знання.</li> </ul>
Маруховська-Картунова О.О.	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>*круті викладачі, які справді намагаються навчити дітей матеріалу і видно що люблять свою справу, люблю таких викладачів чесно кажучи</li> <li>*Хороші спеціалісти, дуже цікаво викладала матеріал з предмету</li> <li>*(гарно викладає матеріал, позитивна),</li> <li>*дуже лояльні та хороші викладачі. пояснюють доступно, комунікація із студентами просто чудова.</li> <li>*Ці викладачі пряцюють відмінно, дуже доступно та зрозуміло пояснюють та пари в них дуже легкі та круті</li> <li>*Подобається як ці викладачі проводять пару і їх відношення</li> <li>*прекрасний вчитель, гарно подає матеріал чітко та цікаво. Хочеться більше пар саме з цим викладачем.</li> <li>*надзвичайно приємна, відкрита та професійна викладачка, з якою легко й цікаво працювати. Навіть складні теми вона пояснює просто й доступно, що свідчить про високий рівень фаховості та глибоке знання своєї справи. Заняття з нею проходять живо, легко та мотивуюче.</li> </ul>

Мелько Л.Ф	17	<ul style="list-style-type: none"> <li>*викладач сподобалась через комунікацію та прозору систему оцінювання, тільки приємні враження після та під час пар.</li> <li>*Найбільше сподобалася робота, оскільки матеріал подавався чітко й доступно</li> <li>*чудові викладачі і кожен може правильно і змістовно донести свій предмет</li> <li>*за лояльне ставлення до студентів та якісне проведення лекційних і семінарських занять</li> <li>*чітке розуміння завдань, які потрібно зробити; цікаві лекції</li> <li>*Сподобалася комунікація зі студентами, манера викладати найбільше з усіх викладачів.</li> <li>*Тому що вони надавали інформацію щодо завдань якісно, матеріал цікавий, доступний.</li> </ul>
Мельник А.П.	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>*багато практичних прикладів, цікаві лекції.</li> </ul>
Миколенко А.А.	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>*дуже гарна подача матеріалу, було дійсно цікаво. дуже конструктивна критика. також плюсом є що викладач надає персональний рейтинг по дисципліні. дуже зручно</li> </ul>
Мічківський С.М.	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>* дуже доступно пояснює матеріал. Ще цікаво коли в кожного свій варіант на виконання роботи, і немає можливості десь під дивитися чи списати. Є варіант або розібратися в матеріалі або розібратися)))</li> <li>*бо це ті викладачі, з якими я контактував найбільше в цьому семестрі і у мені їх відношення сподобалось</li> <li>*Гарне викладання.</li> </ul>
Мушинський О. Ю.	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Чітко знають свою предметну область, та вміють ефективно донести навчальний матеріал до студентів</li> <li>*сучасне пояснення, та вміють підбирати слова щоб студент зрозумів то</li> </ul>
Нежинська О.О.	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>*дуже добре викладають свої предмети</li> </ul>
Никоненко О. В.	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Зацікавлені в тому, щоб студенти дійсно навчилися новому предмету, професійно та цікаво подають матеріал.</li> <li>*гарний викладач лояльний.</li> <li>*Викладачі відкриті до співпраці, швидко реагують та допомагають під час навчального процесу.</li> <li>*найкращий викладач, дуже люблю її</li> <li>*Ці викладачі добре пояснюють матеріал, у них цікаві завдання та семінарські заняття. Завжди пояснюють якщо студент щось прослухав або не зрозумів.</li> <li>*приділяють достатньо уваги студентам та ідуть на зустріч у вирішенні питань</li> <li>*цікаво, змістовно з практичними прикладами</li> <li>*Вони гарно пояснювали матеріал та структурували роботу на парах.</li> <li>*Завжди цікаві лекції та практичні, дуже хороші викладачі</li> <li>*Дуже приємні, спеціалізовані та лояльні викладачі.</li> <li>*Ефективна комунікація та подача Викладач вміє складно пояснити просто, підтримує увагу аудиторії та викликає інтерес. Це підвищує засвоєння матеріалу.</li> <li>*дуже толерантна та приємна керівник.</li> </ul>

Новак І.М.	33	<ul style="list-style-type: none"> <li>*зрозуміло пояснювали матеріал і за потреби допомагали</li> <li>*Викладач підвищує мотивацію та зацікавлює своїм предметом. Також мені подобається навчальна методика зі свободою вибору та можливістю для творчості</li> <li>*добре пояснювали інформацію, можна застосувати в житті, не конфліктні</li> <li>*вони круті))))</li> <li>*Чудові викладачі та професіонали своєї справи.</li> <li>*вчасно відповідають на повідомлення, завжди допомагають з труднощами.</li> <li>*тому що ці викладачі добре пояснюють свої предмети і завжди готові допомогти, якщо ти щось не розумієш.</li> <li>*Сподобалось ставлення викладачів як до студентів, так і до свого предмету, а також гарна подача інформації.</li> <li>*змістовні та корисні лекції</li> <li>*за доброзичливість, професіоналізм і цікаві інтерактивні заняття.</li> <li>*все зрозуміло пояснює, на пошту додатково скидає що і коли треба зробити, все зрозуміло і дуже зручно</li> <li>*Вони добрі і справедливі.</li> <li>*Подобається як ці викладачі проводять пару і їх відношення</li> <li>* дуже добре викладають свої предмети</li> <li>*вчитель з англійської мови, дуже добре все викладає, приємний вчитель, подобалось проводити час разом</li> <li>*вони дуже добрі та прислухаються до студентів</li> <li>*мають чудовий підхід до студентів</li> </ul>
Орлова-Курилова О.В.	1	
Острова В.Д.	21	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Наставництво та мотивація. Викладач заохочує студентів до самостійного мислення, надихає, готовий приділити час для консультації та менторства. Це розвиває критичне мислення та відповідальність.</li> <li>*Ці викладачі добре пояснюють матеріал, у них цікаві завдання та семінарські заняття. Завжди пояснюють якщо студент щось прослухав або не зрозумів.</li> <li>*структуровано підходять до викладання</li> <li>*(по суті), лояльно відносились до обставин і давали змогу все ж себе проявити</li> <li>*приділяють достатньо уваги студентам та ідуть на зустріч у вирішенні питань</li> <li>*Вони гарно пояснювали матеріал та структурували роботу на парах.</li> <li>*Чудово знають свій предмет та прекрасно ставляться до студентів.</li> <li>*Цікаво викладає, лояльна.</li> <li>*вони дуже добрі та прислухаються до студентів</li> <li>*Дуже приємні, спеціалізовані та лояльні викладачі.</li> <li>*Високий професіоналізм, лояльність до студентів, об'єктивність оцінювання</li> </ul>
Остряньська Н.Є.	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Перша прекрасний викладач, який має на меті навчити та переживає за наші наукові роботи, а Юрія Олексійовича дуже цікаво слухати.</li> </ul>

Пазєєва Г.М.	7	*змістовні та зрозумілі пари , цікаві завдання . *Досить цікаво проводять заняття та зрозуміло все пояснюють
Папета С. П.	5	*Дуже гарно та зрозуміло ведуть свій предмет *викладач ясно і доступно пояснює матеріал, відкритий до комунікації *чітке розуміння завдань, які потрібно зробити; цікаві лекції *гарно пояснює тему
Петрунько О.В.	5	*дуже цікаві та структуровані лекції *Очевидно, що викладачка дуже освічена й професійно занурена в тему, але вміє зрозуміло доносити матеріал. Також вона людяна та тепла у взаємодії. Завдяки тому, що частину матеріалу ми готували самі й презентували на парах, він краще запам'ятовувався.
Пилипенко О.О	5	*без особистих речей чисто як викладачі чудові
Плетенецька С.М.	11	*Викладачі демонструють високий рівень професіоналізму та педагогічної майстерності. Лекційний матеріал подається структуровано, змістовно й доступно, що сприяє глибокому розумінню навчальних тем. Під час практичних занять надаються вичерпні пояснення, які полегшують засвоєння теоретичних положень і формування практичних навичок. Особливої уваги заслуговує використання якісних та актуальних додаткових матеріалів, що розширюють навчальний кругозір і підвищують зацікавленість мене у вивченні дисципліни. *Доступно подавала інформацію. Поєднує в собі авторитетність й турботливість. Баланс теорії та практики на заняттях. *Цікаво слухати на парах, зрозуміло викладають матеріал *добре і зрозуміло надає матеріал та закріплює знанням *Я вважаю, що вони гарно й цікаво розповідають матеріал лекцій.
Прилипко С.М.	6	*Чудові викладачі,знають свій предмет і пояснюють добре матеріал. *Мені подобаються всі викладачі з ким я працюю, але ці відгукуються мені більше всього
Притула О. А.	6	*Високий професіоналізм, лояльність до студентів, об'єктивність оцінювання *дуже цікаві та структуровані лекції
Пукавська О.Г .	2	*кращий викладач. Вона шикрано пояснює матеріал, чудово розуміє студентів а також надає чудову інформацію нам по життю як медсестрами + дуже цікаво надає нам інформацію і робить хороший інтерактив. Самий кращий викладач! *Викладачі доступно та цікаво доносять всю інформацію
Румик І.І.	9	*на мою думку це найкращі викладачі тому що вони вміють слухати, пояснювати і з ними приємно навчатись та комфортноТому що додають до курсу цікаві матеріали. *Дуже добре навчає та розуміє студентів!! *за чітке пояснення матеріалу, структуровані лекції та підтримку студентів.
Самойленко Н.В.	7	*Ці викладачі пряцюють відмінно, дуже доступно та зрозуміло пояснюють та пари в них дуже легкі та круті *без особистих речей чисто як викладачі чудові

		<ul style="list-style-type: none"> <li>*намагається допомогти студентам коли є складнощі.</li> <li>*мила, добра також до не пояснює теми та більше говорить з нами в не дає просто завдання які б ми могли списати</li> </ul>
Сингаївська І. В	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>*доступно, цікаво й змістовно подавали матеріал, а також уважно ставилися до робіт студентів, вказували на помилки, давали корисні поради щодо їх виправлення та завжди були готові допомогти.</li> <li>*вміють добре до себе розташувати та грамотно представляти матеріал, тим самим приємно вчитися</li> <li>*М'яко занурила в учбовий процес</li> </ul>
Скоморовський В.Б.	14	<ul style="list-style-type: none"> <li>*добре організована робота, є всі необхідні матеріали, зрозумілі критерії оцінювання, повага до студента</li> <li>*мають професійний рівень викладання, цікаво слухати</li> <li>*пунктуальний, змістовний і глибоко професійний викладач. Його лекції насичені, цікаві й завжди спрямовані на розвиток студентів. Окрема подяка Віталію Богдановичу за письмові завдання – вони підтримують навички письма та вчать мислити структуровано.</li> <li>*чітко і зрозуміло викладав предмет, присутня хороша взаємодія зі студентами.</li> <li>*Зрозуміло викладають матеріал</li> <li>*Чудові викладачі, знають свій предмет і пояснюють добре матеріал.</li> </ul>
Сокол Т.Г.	3	*справжній професіонал з якою було приємно працювати і завдяки якій дізналися багато нового
Соколовський М.В.	1	
Солоненко І.М.	2	*Ці викладачі дуже добре доносять матеріал. Цікаві лекції слухаю з задоволенням.
Солопов В.А.	3	*круті викладачі, які справді намагаються навчити дітей матеріалу і видно що люблять свою справу, люблю таких викладачів чесно кажуси
Степаненко Н.В.	13	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Мені подобаються всі викладачі з ким я працюю, але ці відгукуються мені більше всього</li> <li>*через велику відкритість до студентів і дружнє ставлення до них, Новак - за дуже зрозумілу і цікаву форму проведення онлайн пар</li> <li>*добре організована робота, є всі необхідні матеріали, зрозумілі критерії оцінювання, повага до студента</li> <li>*Зрозуміло викладають матеріал</li> </ul>
Сумець О.М.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Я вважаю, що вони гарно й цікаво розповідають матеріал лекцій.</li> <li>*докладно все пояснює;</li> </ul>
Темірова О.А.	1	*чудово викладає, гарно пояснює. Чудово розповідає матеріал та дуже добре проводить легкий інтерактив.
Тимофєєва К.В	9	
Тихонюк О.В.	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Найбільша зацікавленість та залученість зі сторони викладача, актуальні та цікаві завдання на парах</li> <li>*Тому що він відповідальний викладач, який серйозно ставиться до своєї роботи. Лекції проходять якісно, матеріал подається у хорошому обсязі та чітко. Інформація зрозуміла і викликає інтерес. Практичні завдання цікаві та корисні, добре розвивають навички. Викладач відкритий до спілкування і завжди готовий допомогти. Дуже цінно, що він проводить анкетування, щоб отримати від нас зворотний зв'язок і покращити процес навчання. Це свідчить про його професіоналізм.</li> </ul>

Ткаченко В.С.	1	*за щирість та насиченість матеріалом лекцій,
Троцько В.В.	3	*чудові викладачі і кожен може правильно і змістовно донести свій предмет
Фещенко М.І	12	*Добре та зрозуміле викладання предмету. *Так як я навчаюсь на дистанційній формі навчання мені важко виокремити в повному обсязі викладачів, тому що я з багатьма майже не працювала. Єдине, кого можу відокремити, з числа тих, хто найбільше проявляє ініціативи до студента, якісно пояснює, приймає в неробочі години та піде на зустріч *сучасне пояснення, та вміють підбирати слова щоб студент зрозумів то
Філатов С. А.	12	*індивідуальний підхід та цікаві лекції *зрозуміло пояснювали матеріал і за потреби допомагали *Цікаво слухати на парах, зрозуміло викладають матеріал *дуже гарний та цікавий вчитель!:)
Химченко О.М.	8	*Дуже коректно надавала всі завдання, з максимальним розумінням, з максимальною повагою як до студента. Пояснювала всі завдання максимально зрозуміло та дійсно дуже відповідально. Протягом всього навчального процесу підтримувала спілкування на пошті, в тому числі і допомагала з вирішенням будь яких питань *Ці викладачі добре пояснюють матеріал, у них цікаві завдання та семінарські заняття. Завжди пояснюють якщо студент щось прослухав або не зрозумів. *чудово викладає теоретичний матеріал і завжди на зв'язку коли підходить час практик, завжди можна проконсультуватись, отримати путню пораду і дізнатись потрібну інформацію. *цікаво, змістовно з практичними прикладами *Дуже приємні, спеціалізовані та лояльні викладачі.
Хівренко К. В.	20	* дуже класний викладач! :), у нас вся група його любить *виклала може чітко вказати на помилки, створює комфортну для роботи атмосферу *Дуже гарно та зрозуміло ведуть свій предмет *Викладачі відкриті до співпраці, швидко реагують та допомагають під час навчального процесу. *теж добре пояснює, подобається вайб учителя * - працювали з цим викладачем ще на минулому курсі; цікаво і по-особливому проводить лекції і має свій шлях до студентів, також завжди на зв'язку і допомагає з виконанням завдань даючи корисні поради. *Сподобалось ставлення викладачів як до студентів, так і до свого предмету, а також гарна подача інформації. *Індивідуальний підхід до кожного. Розбірливо доносять інформацію. Роз'яснюють якщо щось не зрозуміло. *тому що ці викладачі добре пояснюють свої предмети і завжди готові допомогти, якщо ти щось не розумієш. *допомагає на заняттях, та розповідає цікаві історії *Зворотній зв'язок
Чернетченко О.М.	2	

Чернозубкін І.О.	10	<p>*Ці викладачі не дивлячись на дистанційну форму навчання надають такий матеріал, який дає звону відчувати, що ти не відстаєш від денників. Практичні завдання та багато матеріалу. Дякую!</p> <p>*Уважний до студентів, зрозуміла подача матеріалу, гарна комунікація, справедливе та своєчасне оцінювання.</p> <p>*вчасно відповідають на повідомлення, завжди допомагають з труднощами.</p>
Чистякова А.І.	2	*Приємно з ними працювати.
Шалінський І.П.	2	*Хороші спеціалісти, добре пояснюють, адекватно ставляться.
Швець Ю.В.	3	<p>*справжній професіонал, який чітко формулює завдання й очікує якісної роботи. Її курс у Moodle організований на високому рівні, що значно допомагає у навчанні, це приклад сучасного й зручного навчального простору.</p> <p>*вони круті))))</p>
Яків'юк О.І.	1	демонструє професіоналізм, справедливість і підтримує позитивну атмосферу на заняттях.
Яремчук О.М.	6	<p>*Найбільша зацікавленість та залученість зі сторони викладача, актуальні та цікаві завдання на парах</p> <p>*Хороші спеціалісти, добре пояснюють, адекватно ставляться.</p> <p>*Сподобалось ставлення викладачів як до студентів, так і до свого предмету, а також гарна подача інформації.</p>

3. ЯКІ ДИСЦИПЛІНИ, ЩО ВИ ВЖЕ ВИВЧАЛИ, ВВАЖАЄТЕ ЗАЙВИМИ/НЕПОТРІБНИМИ ДЛЯ ВАШОЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ, ЯКІ ДИСЦИПЛІНИ, НА ВАШУ ДУМКУ, ПОТРІБНО ДОДАТИ ДО НАВЧАЛЬНОГО ПЛАНУ ВАШОЇ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

Які дисципліни, на Вашу думку, потрібно додати до навчального плану Вашої освітньої програми	Кількість згадувань	Які дисципліни, що ви вже вивчали, вважаєте зайвими/непотрібними для вашої освітньої програми	Кількість згадувань
Ui/Ux дизайн, Ux дослідження, робота із дизайн системами, робота з AI інструментами, аналітика та A/B тестування	1	Зд	1
арт терапія	1	Алгоритмізація та програмування	1
безкоштовний курс/заняття пілотування дронів для всіх охочих хто пройшов теоретичну частину з БЗВП	1	Англійська мова/Ділова англійська мова/Іноземна мова	7
Більш пов'язано з програмуванням	1	БЗВП	1
Більше Front-end-у, або будь чого пов'язаного з сайтами	1	відсутні/Все влаштовує/Всі важливі/Складно відповісти	97
Більше дисциплін пов'язаних саме з маркетингом і менше економіки	1	Вступ до фаху	2
Більше з практичними	1	Вступ до фаху.	
Більше Іноземних мов або політологію	1	Господарське право	1
Більше направлення на те де шукати клієнтів, як працювати на біржах, як працює таргет та як маркетинг впливає на графічний дизайн, створення рекламних креативів, постів для соцмереж, базовий монтаж відео, те що актуально саме на сьогоднішній день у професії графічного дизайнера та те що дійсно знадобиться у пошуку роботи	1	Грошово-кредитна система	1
Більше практики, предмет де буде доступна практика між студентами твоєї групи/по твоєму фаху	1	Дискретна математика. Відповіді з освітньої програми UI/UX	
Більше практичних	1	Екологічна психологія	1
Більше практичних годин, демо сесій	1	Економіка	1

Більше практичних дисциплін	1	Етнодизайн	1
Більше предметів спрямованих на вивчення дизайну	1	Ефективність бізнесу	1
Більше профільних дисциплін, які б можна було б застосувати на практиці, де може бути більше семінарів і предметності ніж абстрактні, як філософія (нічого не маю проти філософії як культурного розвитку)	1	Здоров'я людини/Основи здоров'я	7
Більше профільних предметів для дизайнерів	1	Інноваційні напрями в дизайні	1
Було б добре більше практикумів	1	Іноваційний дизайн	1
Було б корисно додати більше дисциплін, орієнтованих на практичні навички, сучасні технології та реальні кейси. Також можна розширити модулі з управління проектами та цифрових інструментів	1	Інформаційні технології	2
вибіркові з математичним ухилом, для професій які потребують цього (розробка ШІ, автоматизація, ...)	1	Історія України та українська культура	5
Відсутні/Все влаштовує/Не знаю/Немає	45	Кому потрібна з дизайнерів українська мова? Ми її вивчали 11 років в школі щоб ще в вnz вивчати її цілих 3 місяці дякую не потрібно	1
Військова психологія, стрес та адаптація	1	Контролінг	2
Волейбол	1	Логіка	1
Всі дисципліни підбрані гарно, але для різновидів менеджменту(СММ, Тайм, Менеджмент організацій) треба більше виділяти часу для пар	1	Макетування	3
геймдев	1	Математика	1
Гендерна психологія	1	Мікроекономіка	1
Дизайн персонажів	1	Мова рухів тіла для ділового спілкування	1
Дисципліна де навчають заробляти на графічних роботах	1	Нейромережі для дизайнера	1
До фінансистів я б продовжила більше ІЦТ. Всі з цієї сфери працюють з Екселем та базами даних. Мені здається цей предмет для фінансистів повинен бути більш тривалим	1	Охорона здоров'я	1
Загалом, всі потрібні дисципліни вже є.	1	Підприємницька діяльність	1
Зовнішньо-економічна діяльність	1	Правове забезпечення господарської діяльності	1

Інтелектуальне право	1	Психологія ділового спілкування	1
інші іноземні мови	1	Психологія спілкування	1
кібербезпека	1	Психологія та методика викладання у вищій школі	2
Конституційне право	1	Психологія щастя	1
Конституційне право	1	Психосемантика	1
Конфліктологія, Психологія	1	Розвиток креативності	3
кримінальний процес	1	Розробка адаптивних(мобільних) застосунків по-code (без програмування)	1
Латинь	1	Теорія ймовірностей	7
Логіку	1	Українська мова	2
Маркетингові дослідження, Поведінка споживачів, Стратегічний маркетинг / Маркетинговий менеджмент, Цифровий маркетинг (Digital Marketing), Бренд-менеджмент, Маркетингові комунікації (Marketing Communications / Integrated Communications)	1	Управлінський облік та аналіз	1
Математична статистика, перша психологічна допомога, екстремальна та кризова психологія від викладача цього профілю.	1	Філософія	3
Менеджмент	1	Фінанси	1
Логістика	1	Штучний інтелект для дизайнерів	1
Менеджмент	1		
Мені важко відповісти.	1		
Мені подобається навчальний план	1		
Міжнародний маркетинг	1		
Міжнародні порівняльні правові системи - для розширення світогляду та розуміння, як працює право в інших країнах.	1		
Можливо більше дисциплін зв'язаних з психологією	1		
Можливо педагогіка, але здається все збалансовано	1		
Можливо щось пов'язане з юридичною психологією	1		
Можливо, про правильну комунікацію з клієнтами	1		

Мозок та психіка людини. Знайомство з різними методами психотерапії.	1		
На мою думку усі предмети які потрібно вже є частиною освітньої програми	1		
На мою думку, цих дисциплін достатньо	1		
Навчальна програма складена таким чином, щоб надати усі необхідні знання для володіння майбутньою професією	1		
ознайомчі дисципліни з програмний забезпеченням, розробка візауалу для брендів	1		
Окремий предмет по Арт-терапії	1		
Освітня програма повністю влаштовує	1		
Особливо актуальними є курси, пов'язані з кризовими станами, технологіями та практичною психотерапією.	1		
По роботі з собою (як коректно себе налаштувати на сесії і сприймати інформацію клієнта)	1		
Побільше дисциплін які переплітаються з правом	1		
Поглиблена психологія, і просто більше розвивати наші вже існуючі програми. Також щось більш поглиблене про анатомія та фізіологію людини.	1		
Поглиблений курс вивчення психології	1		
Поки не можу відповісти, скоріше пов'язані з сучасними технологіями і методами продажу	1		
Поки що складно відповісти.	1		
Практична юридична риторика, Економічно-психологічні аспекти розвитку підприємства.	1		
Препедевтика психіатрії	1		
Проблеми кримінально-процесуального права, цивільно-процесуального або цивільного права з викладом проблематики і реальні приклади як юристи на практиці з цією проблематикою стикаються і вирішують подібну проблематику.	1		
Програма добра	1		

пропедевтика психіатрії, базовий рівень статистики	1		
Пропедевтику психіатрії, оскільки це необхідно	1		
Проф дисципліни, вже третій рік, а група ЕКП (екстрена та кризова) та ОРГ (організаційна) вчать тіж самі предмети, хоча вже давно повинні були з'явитися по професії	1		
Професійна англійська (дизайн середовища)	1		
Психодіагностика особистості у кризових життєвих ситуаціях	1		
Психологічна підтримка військових, ветеранів	1		
Психологія	1		
Психологія	1		
Психологія (консультування, розбір кейсів)	1		
Психологія сімейного щастя.	1		
Робота з ШІ	1		
Розвиток креативності (але не так як зараз) тобто не робити 30 презентацій під кінець року а дійсно нормальні пари з реальними завданнями на розвиток креативності	1		
Сексологія. Практика. Супервізія.	1		
Серверна розробка, DevOps	1		
Сімейне консультування	1		
Скоріше не дисципліни, а додатково до вже наявної дисципліни "Мережі та адміністрування". Практичні(Можливо виїзні) заняття щоб вживу попрацювати з серверним і мережевим обладнанням	1		
Так як ШІ активно користуються бренди, можливо уроки по тому яким чином ШІ може допомогти в моїй професії	1		
Таргетована реклама	1		
Тенденції загальної та вікової психології	1		
Українську мову, або навички презентування, спікерства, я помітила, що в більшості студентів проблеми з вільним висловленням своїх думок українською, часто жодна презентація не обходиться без суржику, тому це мега важливо	1		

Управління персоналом, вивчення законів які стосуються менеджменту, психологія	1		
Фізична культура	2		
Філософія	1		
Фінансова грамотність	1		
Чесно кажучи ще не знаю	1		
Ще не розібралась	1		
Щось на практику+щось стосовно розлогого представлення та практики з різних шкіл психології: КПТ, Гештальт, ЕОТ, процесуально-орієнтованої терапії, НЛП, інше - задля ознайомлення майбутніх психологів, хоча б загалом, які взагалі є школи та як вони працюють	1		
щось пов'язане із творчим мисленням	1		
Юридична відповідальність та політика в фінансах та економіці.	1		
Я б не додавала нові дисципліни, а надала б більше годин для предмету "Актуальні проблеми психології розвитку"	1		

#### 4. ЗАПРОПОНУЙТЕ, ЩО Б ВИ ХОТИЛИ ВДОСКОНАЛИТИ В РОБОТІ СТУДЕНТСЬКОГО ОФІСУ

Запропонуйте, що б Ви хотіли вдосконалити в роботі Студентського офісу?	К-ть згадувань
Автоматизоване формування довідок: Впровадження системи, яка дозволяє студентам самостійно генерувати стандартні довідки (про місце навчання, для військкомату, для податкової) у форматі PDF з електронним підписом університету (якщо це можливо юридично).	1
Без пропозицій/Важко сказати/Важко сказати/Все добре	65
Було б добре зробити доступ до оцінок більш зручним	1
Віддачу	1
Відповідати швидше	1
Відповідати швидше( Та правильно ставити відомості на дисципліни)	1
Відповідь на всі запитання, без ігнорування частини	1
Графік роботи	1
Деякі послуги з приводу документів не приходять на пошту. Наприклад довідка про навчання	1
добавте інформацію про оплату на рік і на пів	1
Дослухатися до думки студентів та звертати увагу на прохання студентів	1
зробити чат, щоб кожен студент мав змогу написати одразу при виникненні труднощів - і бажано отримав одразу відповідь, хоча б, для початку від чат-боту	1
Ключовими напрямками для вдосконалення є технічна надійність та прозорість комунікації. Уникнення ситуацій, коли через технічні проблеми втрачаються або спотворюються дані про успішність та оплату.	1
Культура спілкування та швидкість обслуговування	1
н/а	1
На даний момент пропозицій щодо вдосконалення немає, робота Студентського офісу загалом влаштовує.	1
На мою думку, діяльність Студентського офісу організована на належному рівні. Працівники демонструють доброзичливе та коректне ставлення до студентів, оперативно надають вичерпні роз'яснення та ефективно допомагають у вирішенні актуальних питань.	1
Організованість роботи!	1
Організованість, уважність	1
поставити куллер з водою щоб відвідувачі могли випити води поки очікують своєї черги	1
Склад працівників.	1

Студентський офіс взагалі не ефективний, коли б не звертався за допомогою перенаправляють вирішувати питання самостійно, не попереджають про важливі нюанси про оплату послуг	1
Так тримати	1
У мене немає пропозицій щодо вдосконалення роботи Студентського офісу. Я задоволений їхньою діяльністю та щиро вдячний за підтримку й допомогу, яку вони надають студентам.	1
Удосконалити систему роботи зі студентами дистанційної форми навчання. Часто виникає неточність у загальних розсилках та повідомленнях, тому інформація подається не зовсім неоднозначно. У результаті студент не може самостійно вирішити питання на основі отриманої розсилки — доводиться додатково телефонувати, писати та уточнювати деталі.	1
Швидкість обслуговування	1
Швидкість реагування на прохання та культуру спілкування	1
Швидко реагувати та давати більш чітку інформацію	1
Швидше реагувати на звернення студентів та викладачів особливо під час сесій.	1
Щоб відповідали раніше аніж 2 дня після написання:(	1
Щоб люди які там працюють, краще робили свою роботу. Якщо студент щось запитує, то напевно ж не просто так(а потім ще пояснювати, чому я не можу подивитись це самостійно) Або ж проблеми у відомості/розкладі	1
Щоб надавали своєчасну відповідь та допомагали вирішити питання через пошту, а не відправляли шукати на сайті	1
Щоб студ. офіс давав чіткіші відповіді на питання.	1
Я б хотіла вдосконалити в роботі Студентського офісу зворотній зв'язок зі студентом.	1
Я думаю, не потрібно вдосконалювати	1
Я не розумію чим саме вони займаються і в чому їх цінність	1
Я рідко звертаюся до Студентського офісу, але коли виникла потреба, мені надали допомогу оперативно та ввічливо. Тому поки що не маю конкретних пропозицій щодо вдосконалення роботи.	1