



ЗВІТ
за результатами
соціологічного опитування студентів
за I+II семестр 2021-2022 н.р.

ЗМІСТ

1. Результати соціологічного опитування студентів. ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ (І семестр).....	3
2. Оцінка роботи викладачів студентами за I+II семестр 2021-2022 н.р.	14
2.1. Оцінка ВИКЛАДАЧІВ У розрізі балів.....	15
3. Запропонуйте, що б Ви хотіли вдосконалити в роботі СТУДЕНТСЬКОГО ОФІСУ ТА ДЕКАНАТУ КОЛЕДЖУ (І семестр).....	35

1. РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІОЛОГІЧНОГО ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ. ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ (І СЕМЕСТР)

1.1. ЗАГАЛЬНЕ

	І семестр					
	Університет			Коледж		
	1.1. К-ть	Контингент	Питома вага, які взяли участь	1.1. К-ть	Контингент	Питома вага, які взяли участь
Вкажіть ваш освітній рівень навчання						
Молодший спеціаліст / Фаховий молодший бакалавр				600	1177	51,0%
Бакалавр	232	2273	10,2%			
Магістр	25	290	8,6%			
Доктор філософії	1					
На якому курсі ви навчаєтесь?						
I курс	50	432	11,6%	241	364	66,2%
II курс	49	657	7,5%	213	324	65,7%
III курс	93	628	14,8%	106	338	31,4%
IV курс	66	556	11,9%	40	151	26,5%
Вкажіть вашу форму навчання						
Денна	161	1387	11,6%	566	1128	50,2%
Заочна	54	671	8,0%	6	49	12,2%
Дистанційна	43	215	20,0%	28		
За якою спеціальністю ви навчаєтесь?						
Готельно-ресторанна справа				85	172	49,4%
Економіка (051)				25	49	51,0%
Інженерія програмного забезпечення (121)				88	201	43,8%
Комп'ютерні науки (122)				93	166	56,0%
Маркетинг (075)				74	152	48,7%
Підприємництво, торгівля та біржова діяльність				38	74	51,4%
Право (081)				134	250	53,6%
Фінанси, банківська справа та страхування (072)				63	113	55,8%

	I семестр					
	Університет			Коледж		
	1.1. К-ть	Контингент	Питома вага, які взяли участь	1.1. К-ть	Контингент	Питома вага, які взяли участь
Виберіть свою освітню програму (бакалавр)						
Дизайн, Дизайн середовища	9	72	12,5%			
Економіка	4	60	6,7%			
Журналістика	8	137	5,8%			
Комп'ютерні науки	21	194	10,8%			
Маркетинг	19	156	12,2%			
Медсестринство	5	60	8,3%			
Комерційна логістика, Менеджмент	36	262	13,7%			
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	4	34	11,8%			
Міжнародні економічні відносини	4	101	4,0%			
Облік і оподаткування	0	5	0,0%			
Екстримальна та кризова психологія, Організаційна психологія, Психологія, Юридична психологія	17	258	6,6%			
Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	5	65	7,7%			
Право	15	378	4,0%			
Туризм, Туристична діяльність	65	94	69,1%			
Фінанси, банківська справа та страхування	18	107	16,8%			
Виберіть свою освітню програму (магістр)						
Аqіі-технології розробки програмного забезпечення	0	16	0,0%			
Громадське здоров'я	0					
Експортноорієнтований менеджмент	1	10	10,0%			
Екстримальна та кризова психологія, Психологія, Юнгіанська психологія	0	119	0,0%			
Маркетинг	1	24	4,2%			
Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії	0	17	0,0%			
Міжнародні економічні відносини	0	25	0,0%			

	I семестр					
	Університет			Коледж		
	1.1. К-ть	Контингент	Питома вага, які взяли участь	1.1. К-ть	Контингент	Питома вага, які взяли участь
Облік і оподаткування	0	3	0,0%			
Підприємництво, торгівля та біржова діяльність	0	20	0,0%			
Право, Господарське право, Судова медіація	0	15	0,0%			
Приватна детективна діяльність	0					
Управління безпекою судових органів України	1					
Управління закладом охорони здоров'я	0					
Управління логістичною діяльністю	3	16	18,8%			
Управління проектами	3					
Управління фінансово-економічною безпекою	0					
Фінанси, банківська справа та страхування	4	25	16,0%			
	I семестр					
	Університет			Коледж		
	1.1. К-ть анкет					
Виберіть свою освітню програму (доктор філософії)						
Економіка		0				
Менеджмент		1				
Право		0				
Психологія		0				
Як Ви вважаєте, чи враховує адміністрація думку студентів при прийнятті рішень щодо питань, які стосуються студентів?						
Так		208			441	
Ні		45			138	
Чи спостерігали Ви випадки, коли студентів нашого Університету схилили до матеріального стимулювання (хабарництва) викладачів?						
Так		3			43	
Ні		252			527	

	I семестр	
	Університет	Коледж
	1.1. К-ть анкет	
Що для Вас було основною причиною вибору Університету «КРОК», як місце отримання освіти?		
Висока якість освіти	110	154
Відсутність хабарництва	101	45
«КРОКівський дух»	77	69
Престижність закладу	76	92
Прийнятна вартість освітніх послуг	98	22
Інше	24	202
Чи порадили б Ви близьким, знайомим навчатись в Університеті «КРОК»?		
Так	219	494
Ні	39	83
Оберіть Вашу випускову кафедру		
КАФЕДРА ДЕРЖАВНО-ПРАВОВИХ ДИСЦИПЛІН	15	
КАФЕДРА ДИЗАЙНУ	8	
КАФЕДРА КОМП'ЮТЕРНИХ НАУК	20	
КАФЕДРА МАРКЕТИНГУ ТА ПОВЕДІНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ	23	
КАФЕДРА МАТЕМАТИЧНИХ МЕТОДІВ ТА СТАТИСТИКИ	0	
КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН ТА ЖУРНАЛІСТИКИ	12	
КАФЕДРА МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН	12	
КАФЕДРА НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА ФІНАНСІВ	27	
КАФЕДРА ПРИКЛАДНОЇ МЕДИЦИНИ	6	
КАФЕДРА ПСИХОЛОГІЇ	28	
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧНОЇ ТА ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ	14	
КАФЕДРА ТУРИЗМУ	69	
КАФЕДРА УПРАВЛІНСЬКИХ ТЕХНОЛОГІЙ	30	

	I семестр	
	Університет	Коледж
	1.1. К-ть анкет	
Оцініть роботу Вашої ВИПУСКОВОЇ КАФЕДРИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наст.критеріями		
Режим роботи	4,45	
Швидкість обслуговування	4,32	
Якість обслуговування	4,40	
Культура спілкування	4,56	
Доступність завідувача кафедри для вирішення питань	4,60	
Доступність методиста кафедри для вирішення питань	4,44	
Оцініть Вашу задоволеність організацією навчального процесу в Університеті / Коледжу за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже незадоволена/ий, а 5 – дуже задоволена/ий) за наст.критеріями		
Підбір викладачів	4,08	4,02
Зміст освітніх програм та дисциплін	4,12	4,00
Орієнтованість дисциплін на практичну діяльність	4,02	3,87
Проведення лекційних занять	4,36	4,27
Проведення семінарських (практичних, лабораторних занять)	4,24	4,08
Організація навчальних та виробничих практик та проєктів / Організація навчальних практик (в Коледжі)	4,11	3,85
Оцініть якість розкладу за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Якість розкладу	4	3,64
Своєчасність інформування про зміни у розкладі	3,57	3,19
Організація навчальних практик (в Університеті)		3,72
Як Ви вважаєте, чи враховується точка зору студентів щодо змін у змісті освітньої програми?		
Так, враховується	103	
Ні, не враховується	41	
Складно відповісти	113	

	I семестр	
	Університет	Коледж
	1.1. К-ть анкет	
На Вашу думку, яким чином Ви можете впливати на зміст освітньої програми? (можливі декілька варіантів)		
Через Студентську раду Університету	127	
Самостійно, подавши пропозицію щодо змін	68	
Через зустрічі із завідувачами кафедр	118	
Через зустрічі з адміністрацією Університету	69	
Інше	9	
Чи користуєтесь Ви правом вибору навчальних дисциплін (обирати з декількох позицій дисципліни на наступний навчальний рік)?		
Так	217	
Ні	36	
Чи достатньо матеріалів розміщених в MOODLE для здійснення вибору дисципліни?		
Так	199	
Ні	51	
Чи використовуєте Ви сторонні (заборонені) засоби під час написання контрольних робіт чи складання іспитів, заліків?		
Так	22	81
Ні	234	512
Чи дотримуєтесь Ви академічної доброчесності під час написання курсових/дипломних робіт?		
Так	248	519
Ні	7	32
Чи поєднуєте Ви навчання та роботу?		
Так	193	237
Ні	65	357

	I семестр	
	Університет	Коледж
	1.1. К-ть анкет	
Використання яких форм навчання Вам більше до вподоби?		
Очне навчання	56	
Дистанційне навчання	139	
Змішане навчання	63	
Як Ви ставитеся до використання системи дистанційного навчання під час карантину?		
Різко негативно	10	
Негативно	28	
Мені байдуже	26	
Позитивно	113	
Дуже позитивно	81	
Назвіть обставини, що негативно впливають на організацію повноцінного дистанційного навчання (можливі декілька варіантів)		
Відсутність потрібної техніки вдома	43	
Відсутність постійного доступу до мережі Інтернет	68	
Відсутність необхідних навичок роботи з технікою та програмним забезпеченням	21	
Нерегулярність комунікації з викладачем	67	
Недостатня самоорганізація	53	
Ризик необ'єктивного оцінювання	58	
У мене не виникає жодних труднощів	97	
Інше	1	
Оцініть роботу НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОЇ БІБЛІОТЕКИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи ННБ	4,39	4,39
Швидкість обслуговування ННБ	4,35	4,38

	I семестр	
	Університет	Коледж
	1.1. К-ть анкет	
Якість обслуговування ННБ / Надання консультацій	4,35	4,29
Культура спілкування ННБ	4,22	4,25
Відповідність програмного та апаратного забезпечення компютера для самостійної роботи Вашим вимогам		4,22
Оцініть роботу СТУДЕНТСЬКОГО ОФІСУ / ДЕКАНАТУ КОЛЕДЖУ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	3,90	4,23
Швидкість обслуговування	3,80	4,02
Якість обслуговування / Надання консультацій	3,83	4,16
Культура спілкування	3,99	4,40
Доступність співробітників для вирішення питань	3,86	4,10
Оцініть роботу ЦЕНТРУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Оснащення комп'ютерних класів	4,13	4,00
Наявність необхідної кількості комп'ютерів	4,11	4,21
Наявність необхідного програмного забезпечення	4,23	4,15
Якість WiFi	3,68	2,83
Оцініть роботу ЦЕНТРУ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи ЦДН	4,38	
Швидкість обслуговування ЦДН	4,34	
Якість обслуговування ЦДН	4,35	
Культура спілкування ЦДН	4,47	
Доступність співробітників ЦДН для вирішення питань	4,31	

	I семестр	
	Університет	Коледж
	1.1. К-ть анкет	
Оцініть роботу УПРАВЛІННЯ МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи УМС	4,27	
Швидкість обслуговування УМС	4,32	
Якість обслуговування УМС	4,33	
Культура спілкування УМС	4,32	
Доступність співробітників УМС для вирішення питань	4,33	
Оцініть роботу КАФЕДРИ ІНОЗЕМНИХ МОВ ТА ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ ДИЦИПЛІН за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	4,27	
Надання допомоги	4,24	
Культура спілкування	4,36	
Ефективність мовного навчання	4,19	
Оцініть роботу ДЕПАРТАМЕНТУ ЗІ СТУДЕНТСЬКИХ ПИТАНЬ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	4,24	
Надання консультацій	4,27	
Культура спілкування	4,34	
Цікавість заходів	4,28	
Оцініть роботу СТУДЕНТСЬКОЇ РАДИ Університету / КОЛЕДЖУ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Культура спілкування	4,27	3,90
Відкритість	4,35	3,99
Захист прав студентів	4,23	4,01
Доступність	4,28	3,95
Проектна діяльність	4,23	3,89

	I семестр	
	Університет	Коледж
	1.1. К-ть анкет	
Оцініть роботу ЦЕНТРУ РОЗВИТКУ КАР'ЄРИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи ЦРК	4,33	
Надання консультацій ЦРК	4,41	
Результативність допомоги ЦРК	4,22	
Культура спілкування ЦРК	4,50	
Оцініть роботу БУХГАЛТЕРІЇ та КАСИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	4,31	4,22
Швидкість обслуговування	4,50	4,29
Культура спілкування	4,51	4,36
Оцініть роботу ЇДАЛЬНИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	4,47	4,44
Асортимент	4,29	4,32
Якість страв	4,42	4,42
Ціни	3,95	3,60
Культура спілкування		4,66
Оцініть роботу МЕДИЧНОЇ СЛУЖБИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботиб	4,27	4,22
Надання допомоги2	4,32	4,31
Наявність необхідних медичних засобів та препаратів	4,31	4,29
Культура спілкуванняб	4,39	4,42

	I семестр	
	Університет	Коледж
	1.1. К-ть анкет	
Оцініть роботу ПОЛІГРАФІЧНОГО ЦЕНТРУ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Режим роботи	4,30	4,22
Швидкість обслуговування	4,42	4,28
Асортимент послуг	4,41	4,29
Культура спілкування	4,36	4,34
Оцініть роботу СЛУЖБИ ОХОРОНИ ТА БЕЗПЕКИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Ефективність пропускнуго режиму	4,32	4,18
Надання допомоги в екстрених ситуаціях	4,31	4,21
Надання довідкової інформації	4,28	4,23
Культура спілкування	4,11	4,04
Оцініть роботу ГОСПОДАРСЬКОЇ СЛУЖБИ (прибирання та зовнішній вигляд аудиторій) Університету за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями		
Якість прибирання в аудиторіях / Якість прибирання	4,49	4,31
Якість прибирання в місцях громадського користування	4,58	
Культура спілкування	4,37	4,06

2. ОЦІНКА РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ СТУДЕНТАМИ ЗА I+II СЕМЕСТР 2021-2022 Н.Р.

Студенти оцінили, кількість викладачів	в I семестрі		в II семестрі	
	161		140	
Кількість викладачів, які оцінили 1-4 студенти	28	17,39%	23	16,43%
Кількість викладачів, які оцінили 5-9 студентів	21	13,04%	15	10,71%
Кількість викладачів, які оцінили 10-19 студентів	26	16,15%	13	9,29%
Кількість викладачів, які оцінили 20-49 студентів	33	20,50%	27	19,29%
Кількість викладачів, які оцінили 50-69 студентів	13	8,07%	15	10,71%
Кількість викладачів, які оцінили більше 70 студентів	40	24,84%	47	33,57%

2.1. ОЦІНКА ВИКЛАДАЧІВ У РОЗРІЗІ БАЛІВ

	Викладачі яких оцінили менше ніж 5 студентів
	Викладачі які оцінені $\leq 3,5$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)
	Викладачі які оцінені $\geq 3,51-3,9$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)
	Викладачі які оцінені $\geq 4,0-4,4$ балів(оцінено більше ніж 5 студентами)
	Викладачі які оцінені $\geq 4,5$ балів(оцінено більше ніж 5 студентами)

№	ПІБ	I семестр				II семестр				2021/2022 н.р. середньо- зважена оцінка
		кількість студентів		Оцінка		кількість студентів		Оцінка		
		Університет	Коледж	Університет	Коледж	Університет	Коледж	Університет	Коледж	
1	Абаніна Ганна Валентинівна	16		4,42		19		4,43		4,43
2	Агуф Олена Борисівна	9		3,96						3,96
3	Азоян Артем Акопович	5	72	4,80	4,82	26	93	4,88	4,84	4,84
4	Алькама Віктор Григорович	4	45	4,75	3,86	12	51	4,58	3,87	3,97
5	Андрєєва Віта Анатоліївна	3		2,13		2		3,90		2,84
6	Антонов Юрій Сергійович	8		3,95						3,95
7	Апішева Амінет Шабанівна	7		4,54		15		4,11		4,25
8	Базілевич Олена Володимирівна	77		4,50		146		4,66		4,60
9	Барковська Тетяна Вікторівна		149		3,41		128		3,98	3,67
10	Бердинський Святослав Олександрович					25	49	4,72	4,68	4,69
11	Березовська Наталія Леонідівна		61		4,24					4,24
12	Белова Олена Ігорівна	1		5,00		3		4,70		4,78
13	Бойченко Наталія Григорівна	11		5,00		3		5,00		5,00
14	Боровик Анастасія Дмитрівна		45		4,45					4,45
15	Буркіна Наталія Валеріївна		24		3,86	5		4,22		3,92
16	Вайнорес Ірина Григорівна		68		4,55		24		4,59	4,56
17	Васильченко Ольга Миколаївна	18		4,39		17		4,01		4,21

18	Васянович Олександр Олександрович		206		4,60		210		4,59	4,59
19	Виходцева Ольга Анатоліївна	3		5,00						5,00
20	Вихрист Сергій Михайлович	8		4,67		15	32	5,00	4,68	4,77
21	Вовченко Олена Владиславівна	12		4,87		4		4,72		4,83
22	Гаврилюк Світлана Павлівна	42		4,66		34		4,47		4,58
23	Гаркуша Віктор Володимирович		148		4,56	12	128	4,89	4,64	4,61
24	Гіжевський Володимир Казімірович	1		5,00						5,00
25	Гончарова Ганна Олександрівна	11		4,84		63		4,93		4,92
26	Гончарук Вікторія Олегівна		158		4,60		247		4,62	4,61
27	Горбачук Олександр Іванович	19		4,18		1		5,00		4,22
28	Горелова Вероніка Юріївна	26	269	4,35	4,79	43	58	4,39	4,92	4,74
29	Горохова Людмила Петрівна	21		4,59			54		4,54	4,55
30	Гофман Мирослава Олександрівна	42	233	4,56	3,58	4	165	5,00	4,34	3,97
31	Григорчук Мирослав Васильович	26	27	4,62	4,33	63	76	4,95	4,64	4,70
32	Грушко Віктор Іванович	4		4,00						4,00
33	Гуменюк Віталій Васильович					4		4,70		4,70
34	Гурінова Леся Олександрівна	1	119	5,00	4,25					4,26
35	Далявська Тетяна Петрівна	5	43	4,96	4,67	5	26	4,84	4,39	4,61
36	Десятнюк Інна Сергіївна	17		4,27		2		5,00		4,35
37	Дзюбко Віктор Васильович	11	26	4,89	4,81	2		5,00		4,84
38	Добришин Юрій Євгенійович	11	54	3,98	3,33	3	117	3,13	4,04	3,81
39	Доді Коріна Валеріївна	14		4,57						4,57
40	Долянська Інна Миколаївна	20	63	4,92	4,71	28	75	4,90	4,74	4,77
41	Дунаєв Олександр Володимирович		46		3,11					3,11
42	Дьячук Ірина Віталіївна	4		4,90			34		4,40	4,45
43	Єпик Марина Олександрівна	2		3,10		12		4,93		4,67
44	Живоглядов Юрій Олексійович	5		4,72		43		4,39		4,42

45	Жовтяк Ігор Васильович		101		3,93		142		4,46	4,24
46	Закревська Олена Юріївна	9		4,71						4,71
47	Запорожець Тетяна Василівна					6		4,53		4,53
48	Зубченко Владислав Владиславович	12		4,80		7		4,91		4,84
49	Ігнатова Лідія Борисівна	13	48	3,40	2,94	12		4,63		3,30
50	Касянюк Марина Володимирівна	5	120	4,92	4,52	12	215	4,83	4,58	4,57
51	Кахута Надія Дмитрівна	24		4,25						4,25
52	Кириченко Віктор Вікторович		79		4,36	37	90	4,62	4,37	4,41
53	Кириченко Оксана Сергіївна	16		4,86						4,86
54	Козійчук Оксана Григорівна						186		3,89	3,89
55	Колесник Ірина Анатоліївна	3		5,00		6		4,63		4,75
56	Кондес Олег Петрович		150		3,78		169		4,24	4,02
57	Кондес Тетяна Василівна	11	482	4,51	4,51	25	539	4,50	4,68	4,60
58	Корольова Вікторія Вікторівна	8	32	4,97	4,70	5	51	4,56	4,81	4,77
59	Кравцова Ірина Олексіївна					1		5,00		5,00
60	Кравченко Оксана Валеріївна	1	141	5,00	4,49		159		4,31	4,40
61	Кравченко Юлія Олександрівна	25		4,12		93		4,68		4,56
62	Красова Юлія Олександрівна	1		5,00		2		5,00		5,00
63	Кудряшова Світлана Вікторівна		86		3,95		94		4,08	4,02
64	Кузьменко Олександр Петрович	5		4,80						4,80
65	Кузьменко Ольга Юріївна		66		4,70		82		4,69	4,69
66	Кузьмінський Володимир Зигмонтавич	4		4,25		13		4,92		4,76
67	Кулик Андрій Віталійович	10		2,28						2,28
68	Латій Оксана Іванівна	10		4,24		22		4,59		4,48
69	Литвинова Тетяна Станіславівна	17	23	4,74	3,23	35	23	4,83	4,06	4,26
70	Літвін Наталія Миколаївна					1		3,00		3,00
71	Лойко Валерія Вікторівна	1		5,00						5,00

72	Лоліна Надія Анатолівна	9		4,98						4,98
73	Лукугін Олег Валерійвич	2		4,60						4,60
74	Лук'янець Валентина Станіславівна	10		3,96		6		5,00		4,35
75	Ляшенко Олександра Миколаївна	3		4,17		33		4,89		4,83
76	Мавлуд Сартіп Мухаммад		7		4,20		18		4,49	4,41
77	Мазур Олександр Вікторович	16	26	4,97	4,94	15		4,76		4,90
78	Мала Ірина Борисівна		2		3,00	24		4,78		4,64
79	Малкова Тетяна Миколаївна					12		4,62		4,62
80	Мамчур Антоніна Олександрівна	3	29	5,00	4,62					4,66
81	Мандибуря Валентина Юріївна		97		4,08		68		4,26	4,15
82	Маринович Вікторія Володимирівна	32		4,71		98		4,78		4,76
83	Марковський Андрій Ігорович					9		4,51		4,51
84	Маруховська Ольга Олександрівна	72	169	4,73	4,24	58		4,79		4,46
85	Маруховський Олег Олександрович	7		4,43		16		4,75		4,65
86	Матюшенко Марія Віталіївна		34		3,84					3,84
87	Медведева Олена Михайлівна	1		5,00		6		4,33		4,43
88	Мелько Людмила Федорівна	67		4,96		35		4,43		4,78
89	Мельник Антоній Петрович					9		4,60		4,60
90	Миргородська Ольга Петрівна		111		4,46		140		4,62	4,55
91	Міловідов Юрій Олегович					25		4,91		4,91
92	Міхо Олена Іванівна	39		4,47		12		4,68		4,52
93	Міщук Микола Степанович	12		3,95		33		4,84		4,60
94	Момот Неля Миколаївна	40		4,69		34	51	4,44	4,83	4,68
95	Моспан Наталія Едуардівна		319		3,66		314		4,05	3,85
96	Наконечна Наталія Василівна	20	61	4,63	4,45		22		4,65	4,53
97	Наумова Олена Олександрівна	2		4,40		22	45	4,66	4,27	4,40

98	Нікіфорова Світлана Альбертівна		33		3,74		44		3,93	3,85
99	Ніколаєв Дмитро Геннадійович	1		5,00						5,00
100	Новак Ілона Милославівна	46		4,75		131		4,65		4,68
101	Одарчук Катерина Миколаївна	9		4,68						4,68
102	Одягайло Борис Михайлович	3		5,00		1		5,00		5,00
103	Олійник Ольга Борисівна		11		4,11	10	42	4,88	4,43	4,45
104	Онопрієнко Марія Вікторівна		106		3,73		115		4,20	3,97
105	Опольський Михайло Владиславович		115		4,75		131		4,74	4,74
106	Павлусенко Олена Василівна		107		4,73		138		4,80	4,77
107	Пазеєва Ганна Михайлівна	6	62	4,89	3,98	10	14	4,90	4,32	4,19
108	Пантєєв Роман Леонідович		49		4,87		102		4,79	4,82
109	Папета Сергій Павлович	7		4,09						4,09
110	Пекна Галина Борисівна	12	50	4,60	4,33	19	59	4,95	3,82	4,22
111	Петрова Ірина Леонідівна					7		5,00		5,00
112	Петрунько Ольга Володимирівна	15		4,65		15		4,81		4,73
113	Пилипенко Анна Іванівна	25		4,84		62	114	4,75	4,41	4,57
114	Пирлік Наталія Василівна	17	17	4,47	3,60	43	26	4,71	4,42	4,41
115	Піта Юрій Анатолійович					5		4,76		4,76
116	Плетенецька Світлана Михайлівна	19	16	4,77	4,25	14	30	4,89	4,73	4,67
117	Подофей Світлана Олексіївна	10		4,54		3		5,00		4,65
118	Поліщук Олександр Аркадійович					25		4,83		4,83
119	Поляруш-Сафроненко Світлана Олександрівна		7		5,00		29		4,64	4,71
120	Потіщук Ольга Олегівна	10		4,40						4,40
121	Рач Валентин Анатолійович	15	34	4,48	3,34	22		4,92		4,07
122	Рибак Ірина Вікторівна	25		4,56						4,56
123	Рибалко Ірина Вікторівна		76		4,33					4,33
124	Романова Марія Ігорівна		59		4,72		39		4,84	4,77

125	Ромашко Ольга Миколаївна	44		4,45		6	67	4,97	4,23	4,35
126	Рудая Марина Ігорівна	11		4,13		3		4,87		4,29
127	Рудко Богдана Богданівна	1		5,00						5,00
128	Румик Ігор Іванович	5	65	4,32	4,59	5	38	4,92	4,65	4,61
129	Русакова Лариса Олексіївна		141		4,37		44		3,12	4,07
130	Сабліна Людмила Володимирівна					2		3,80		3,80
131	Садова Мирослава Анатоліївна					2		4,80		4,80
132	Сайковська Вікторія Василівна		48		4,28		84		4,00	4,10
133	Самань Вікторія Віталіївна	7	2	4,06	4,80	18	36	4,45	4,50	4,45
134	Самойленко Наталія Віталіївна		16		4,85		25		4,88	4,87
135	Сасім Марина Олександрівна		265		4,33		211		4,39	4,36
136	Сингаївська Ірина Валентинівна	48		4,71		13		4,38		4,64
137	Скіпальська Олена Миколаївна	12		3,36						3,36
138	Скоморовський Віталій Богданович	1		5,00			63		4,72	4,72
139	Скуратівська Марина Олегівна	0	54	0,00	4,46	9	52	4,66	4,76	4,61
140	Сокол Тетяна Георгіївна	48		4,67		46	36	4,79	4,51	4,67
141	Солоненко Іван Миколайович	4		4,75		1		1,00		4,00
142	Степаненко Наталія В'ячеславівна		182		4,53		242		4,70	4,63
143	Сумбаєва Людмила Петрівна		209		4,37					4,37
144	Терехов Віктор Іванович	4		4,95		2		4,50		4,80
145	Терон Ірина Василівна	5		4,80						4,80
146	Тимчук Олег Сергійович	15	17	4,24	4,27	2		4,60		4,28
147	Тицька Ольга Михайлівна		334		4,50					4,50
148	Тищенко Леся Василівна		92		4,50		20		4,60	4,52
149	Тітченко Олена Борисівна	12		4,80						4,80
150	Ткаленко Світлана Іванівна	5		3,40		41		4,94		4,77
151	Ткач Дмитро Іванович	7		4,86		37		4,78		4,79
152	Ткач Розіда Муголімівна	4		5,00		9		3,73		4,12

153	Токменко Інна Ігорівна		51		4,00					4,00
154	Топал Анатолій Анатолійович					5		4,56		4,56
155	Троц Ірина Вікторівна	30	88	4,30	4,72		85		4,28	4,47
156	Троцько Володимир Валентинович	4		4,80		2	87	4,60	4,42	4,44
157	Трухачов Олександр Іванович	8		4,20		2		4,40		4,24
158	Уварова Ганна Шевкетівна	36		4,61		5		4,72		4,62
159	Удовенко Аліна Юріївна	3		5,00						5,00
160	Федунов Микола Володимирович		139		4,88		99		4,84	4,86
161	Філатов Сергій Антонович	19		4,75		19	13	4,96	4,68	4,81
162	Флекман Катерина Олегівна					9		4,43		4,43
163	Хмурковський Геннадій Володимирович					2		5,00		5,00
164	Хованець Ліна Дмитрівна		115		4,60		133		4,51	4,55
165	Хорошенко Андрій Павлович	1	319	5,00	4,68	64	379	4,73	4,81	4,75
166	Хрутьба Вікторія Олександрівна	6		4,77						4,77
167	Цилюрик Ольга Володимирівна		4		4,90		53		4,96	4,96
168	Чаюн Надія Степанівна	3		4,60		20	92	4,29	4,46	4,43
169	Чернетченко Олена Миколаївна	23	73	4,81	4,74	17	53	4,67	4,76	4,75
170	Чернозубкін Ігор Олександрович	24		4,55		13	59	4,76	4,12	4,31
171	Чорноус Микола Михайлович					3		5,00		5,00
172	Чумаченко Ольга Григорівна	11		4,55		8		4,88		4,69
173	Шеляженко Юрій Вадимович	7	189	4,74	3,07					3,13
174	Широкоступ Валерія Юріївна	4		4,00						4,00
175	Шишка Роман Богданович	10		2,48						2,48
176	Штанова Лідія Яківна		112		3,42	4	131	3,67	3,61	3,52
177	Штундер Ірина Олександрівна	11		4,38						4,38
178	Юрченко Яна Олегівна		61		4,41		56		4,67	4,53
179	Яків'юк Олена Іванівна	8		2,55		1		5,00		2,82

2.2. НАЙКРАЩІ ВИКЛАДАЧІ НА ДУМКУ СТУДЕНТІВ (5 І БІЛЬШЕ ЗГАДУВАНЬ) І СЕМЕСТР

ПІБ	Університет*	Коледж&	Коментарі
	Кількість згадувань	Кількість згадувань	
Азоян А.А.		20	& також класно пояснює і заохочує & Душа каже, що вони найкращі
Алькама В.Г.	5	1	* Цікаво викладають , завжди допомагають * гарне відношення до студентів * за доступне ґрунтовне розяснення та подання матеріалу за дисциплінами * Подобається якість викладання, особисті якості
Базілевич О.В.	12		* По головній причині, ці викладачі рахуються з думкою студентів, та всіма можливими методами підтримують * дуже сподобалось як вони взаємодіють зі студентами на парах, чудові викладачі і завжди допоможуть * Також окреме слово про Олену Володимирівну, як на мене один із найращих викладачів з англійської мови. * Дуже гарно викладають та відносяться до студентів
Березовська Н.Л.		7	& Добре розповідають свій предмет & мають найкращий та лояльний підхід до студентів
Бойченко Н.Г.	13		* Професіонали з високим рівнем знань, інтелігентні, відкриті, доброзичливі. * цікаві лекції і практичні заняття * Понятная, грамотная речь, объяснение предмета, манера общения. * цікаві та змістовні пари, практичні завдання. * Дуже цікаво навчатися на їх парах. * Дуже цікаво веде заняття, з її пар виношу найбільше корисної та практичної інформації, видно, що викладач зацікавлений в прогресі студентів. * змістовний виклад інформації з прикладами та життєвим досвідом.
Вайнорес І.Г.	1	12	& тому що вони дуже добре розповідають матеріал & цікаво і зрозуміло розповідають, знаходять спільну мову зі студентами, зрозуміло падають матеріал

Васянович О.О.		35	<ul style="list-style-type: none"> & чудово пояснюють матеріал & Найкращий викладач & бо гарна робота з студентами, цікаві пари. & добрий,справедливий та доступно пояснює & гарно пояснюють матеріал, мило спілкуються із студентами & Викладачі якісно подають інформацію, їх семінари найцікавіші
Віткін Л.М.	5		<ul style="list-style-type: none"> * за доступне ґрунтовне розяснення та подання матеріалу за дисциплінами * Подобається якість викладання, особисті якості
Гаврилюк С.П.	8		<ul style="list-style-type: none"> * Якісно виконують свою роботу
Гаркуша В.В.		24	<ul style="list-style-type: none"> & на парах дуже класна атмосфера та якісне надання інформації & Найкращі!!!! & гарно викладає предмет легко запом'ятовувати інформацію & гарні та добрі. Добре преподають свій предмет & дуже зрозуміло пояснюють матеріал & просто найкращі
Гончарук В.О.		26	<ul style="list-style-type: none"> & 😊😊😊😊 & неймовірно позитивна та розумна викладачка , прекрасно знає свій предмет і якісно його викладає. & тому що з розумінням ставляться то студентів, завжди допомагають, доступно пояснюють матеріал. & вони класно і цікаво розповідають матеріал

Горелова В.Ю.	2	39	<p>* ведение занятия, возможность поговорить на интересующие темы;</p> <p>* Я так вважаю тому, що викладачі завжди проявляють розуміння різних життєвих ситуацій. Наприклад, я військовий, часто буваю у відрядженнях, а тому рідко відвідую заняття онлайн, прошу, щоб мені скинули завдання на пошту і завжди отримую позитивну відповідь.</p> <p>& тому що ці викладачі більше розташовують</p> <p>& Добре преподают свій предмет</p> <p>& гарні та добрі.</p> <p>& дуже цікаво викладають</p> <p>& Найкраще спілкування зі студентами, розуміючі, просто прекрасні</p> <p>& Ці викладачі дуже привітні, добре пояснюють матеріал, на парах цих викладачів, дуже гарно засвоюється матеріал</p> <p>& цікаво викладає матеріал, викладає додаткову корисну інформацію</p> <p>& Найкращі!!!!</p> <p>& просто найкращі</p> <p>& викладач вміє налагодити контакт зі студентами, відмінно навчає й добра людина. проблеми, з якими до неї звертаються</p> <p>& Вони всі вміють правильно подати інформацію і люблять своїх учнів.</p> <p>& просто хороший вчитель:)</p>
Гофман М.О.	13		<p>* найкращі викладачі, цікаво розповідають лекції.</p> <p>* талант навчати, може доступно, гнучко та творчо пояснити з прикладом будь-яку тему з предмету.</p> <p>* дуже зрозуміло та ясно.</p> <p>* дуже сподобалось як вони взаємодіють зі студентами на парах, чудові викладачі і завжди допоможуть</p> <p>* дуже хороший та справедливий викладач, якісно викладає новий матеріал</p> <p>* Викладачі професіонали своєї справи, з ними на парах надзвичайно цікаво, вони зацікавлюють своєю подачею навчального матеріалу, після пар з цими викладачами гарантовано буде гарний настрій.</p>
Далявська Т.П.	4	3	<p>* найцікавіше представлення інформації, різноманітність завдань, відкритість та доброзичливість</p> <p>& відкритість, культура спілкування, надання довідкової інформації.</p>

Десятнюк І.С.	5		<ul style="list-style-type: none"> * у першому семестрі я вважаю цих викладачів найкращими, адже вони стресостійкі, чуйні та ведуть пари дуже цікаво. * молодий кваліфікований спеціаліст в галузі інформаційних технологій.
Доляновська І.М.	7		<ul style="list-style-type: none"> * доступно розповідає матеріал * Професіонали свого діла * Вміють зацікавити студента * Дуже великий практичний досвід * Всі матеріали доносить гарно, відноситься з розумінням * Дуже цікава подача інформації, максимум пояснень та практичних завдань. * компетентні, цікаво викладають матеріал, знаходять підхід до студентів
Жовтяк І.В.		13	& якісне викладання
Зубченко В.В.	10		<ul style="list-style-type: none"> * своїм натхненним відношенням до психологічної науки викладач мотивує мене більш поглиблено цікавитись нею. * Понятная, грамотная речь, объяснение предмета, манера общения. * Професіонали з високим рівнем знань, інтелігентні, відкриті, доброзичливі. * багато цікавої інформації, на жаль дуже стислов межах запланованого часу. * Дуже цікаво навчатися на їх парах. * змістовний виклад інформації з прикладами та життєвим досвідом.
Касянюк М.В.	1	15	<ul style="list-style-type: none"> * тому що мотивує мене до навчання і дуже доступно пояснює весь матеріал & математики стала не такою ж і складною. вона все детально розповідає, надає матеріал цікаво, можна вийти до дошки щоб все було більш зрозумілим. & цікаво та інформативно проходять пари. & вони класно і цікаво розповідають матеріал & Допомагають студентам , дуже гарно викладають свій предмет , дають можливість навчати всіх а не вибірково

Кириченко О.С.	23	<ul style="list-style-type: none"> * професійна та компетентна * бо так воно є. * гарне відношення до студентів * я вважаю ,що ці викладачі добре пояснюють ,та справедливо відносяться до всіх студентів * Чітке подання матеріалу, вічливе ставлення до студентів, справедливе оцінювання. * Найкраще викладають матеріал. * як на мене найкращий поки викладач за ці 3 семестри які я навчаюсь, дуже чітко все розкажує, є презентації, зрозуміло що виконувати, і розкажує на реальних прикладах і все зрозуміло * за доступне ґрунтовне розяснення та подання матеріалу за дисциплінами * уважні викладачі,які допомагають і ставляться з повагою.
Кондес Т.В.	25	<ul style="list-style-type: none"> & цікаво та інформативно проходять пари. & вони щирі та гарно знають свою справу & дуже прислушливі та добрі викладачі & дуже цікаво викладають
Корольова В. В.	6	<ul style="list-style-type: none"> & хоч у цьому семестрі у мене були пропуски вони допомогли, чітко та ясно навестати те що пропустив.
Кравченко О.В.	23	<ul style="list-style-type: none"> & вони щирі та гарно знають свою справу
Кузьменко О.Ю.	12	<ul style="list-style-type: none"> & просто лучшая

Мазур О.В.	5	11	<ul style="list-style-type: none"> * отличная харизма, отлаженный метод ведения занятий, специалист своего дела * компетентні, цікаво викладають матеріал, знаходять підхід до студентів * Професіонали свого діла; Вміють зацікавити студента; * Дуже великий практичний досвід. <p>вчить застосовувати знання на практиці за допомогою постійної комунікації зі студентами під час семінарів & замість тисячі слів & Олександр Вікторович! Неймовірний викладач 😊👏, який з'явився в цьому році, та нажалі тільки на один семестр 😞. Завжди найкращі та доступні, для сприйняття лекції, а також гарний підхід до семінарських занять, завжди різноманітні завдань! Викладач дуже легко знаходить спільну мову зі студентами, працювати з ним одне задоволення, інформація сприймається легко і точно. А також Олександр Вікторович, своїм прикладом мотивуючи підвищувати свої знання, під час спілкування з ним, виробляються якості правника(юриста), які знадобляться нам в майбутньому!</p>
Мандебура В.Ю.		5	<p>& хороший викладач, має дивакувати вимоги, проте я любила ходити до неї на пари & Добре розповідають свій предмет & класна</p>
Маринович В.В.	5		<ul style="list-style-type: none"> * майстерно задіює всю групу * Вони дійсно фахівці своєї справи * Любов до своєї роботи, зрозумілість викладання матеріалу, вміння зацікавити, гарний характер та чудова взаємодія зі студентами.
Маруховська О.О.	9		<ul style="list-style-type: none"> * доступно і зрозуміло пояснюють інформацію ,йдуть на зустріч студентам * перший викладач в моєму житті, яка неймовірно цікаво розповідала про історію України, також завжди є зворотній зв'язок, на мою думку, це не тільки найкращі викладачі із тих, кого я знаю, але й дуже хороші люди, що є не менш важливим * Викладачі професіонали своєї справи, з ними на парах надзвичайно цікаво, вони зацікавлюють своєю подачею навчального матеріалу, після пар з цими викладачами гарантовано буде гарний настрій. * Дуже гарно викладають та відносяться до студентів

Мелько Л.Ф.	40		<ul style="list-style-type: none"> * професійна та справедлива, потужний виклад матеріалу. * тому що вона найкраща ♥ * Гарно викладають матеріал. * справедливий викладач, видно що любить свою справу і вміє знайти підхід до учнів * Майстер своєї справи. * професіоналізм, зрозуміла подача дисципліни, "похід" на зустріч до студентів. * вона дійсно людина яка обожнює свою роботу і надихає студентів * дуже сподобалось як вони взаємодіють зі студентами на парах, чудові викладачі і завжди допоможуть * яка завжди підтримає, зрозуміє, чудово пояснить, вічлива та мудрий викладач * Дуже гарно викладають та відносяться до студентів * Насамперед це Мелько Людмила Федорівна, чудовий викладач, приємно слухати, завжди добра і чуйна.
Миргородська О.П.		17	
Міхо О. І.	7		<ul style="list-style-type: none"> * професіоналізм, зрозуміла подача дисципліни, "похід" на зустріч до студентів. * По головній причині, ці викладачі рахуються з думкою студентів, та всіма можливими методами підтримують
Моспан Н.Е.		17	& тому що вони дуже добре розповідають матеріал
Наконечна Н.В.	3	2	<ul style="list-style-type: none"> * Ці викладачі зрозуміло викладають свій предмет з меншою кількістю формальностей * чуйне та вболіваюче відношення до студентів, відчувається шалена підтримка. & дуже зрозуміло пояснюють матеріал
Новак І.М.	6		<ul style="list-style-type: none"> * у першому семестрі я вважаю цих викладачів найкращими, адже вони стресостійкі, чуйні та ведуть пари дуже цікаво. * Чітке подання матеріалу, вічливе ставлення до студентів, справедливе оцінювання. * Викладачі професіонали своєї справи, з ними на парах надзвичайно цікаво, вони зацікавлюють своєю подачею навчального матеріалу, після пар з цими викладачами гарантовано буде гарний настрій.

Опольский М.В.		21	<p>& найкращі!! & дуже прислушливі та добрі викладачі & дуже цікаво сидіти на парах, доходить увесь матеріал. & вони класно і цікаво розповідають матеріал & Допомагають студентам , дуже гарно викладають свій предмет , дають можливість навчати всіх а не вибірково & дуже цікаво викладають & Дуже круте оформлення навчального процесу.</p>
Павлусенко О.В.		42	<p>& найкращі!! & Вони всі вміють правильно подати інформацію і люблять своїх учнів. & дуже класний викладач добре знає свій предмет та дуже приємно сидіти на її парах & вона дуже добра та розуміюча, может піти на зустріч & на парах дуже класна атмосфера та якісне надання інформації & Найкращі!!! & цікаво та інформативно проходять пари. & тому що з розумінням ставляться то студентів, завжди допомагають, доступно пояснюють матеріал. & Найкраще спілкування зі студентами, розуміющі, просто прекрасні & цікаво і зрозуміло розповідають, знаходять спільну мову зі студентами, зрозуміло падають матеріал & гарно навчає,дає інформацію й пояснює усе й для усіх,також знаходить контакт зі студентами. & просто найкращі</p>
Пазеева Г.М. - я вважаю ,що ці викладачі добре пояснюють ,та справедливо відносяться до всіх студентів .	19	9	<p>* Цікаво викладають , завжди допомагають * уважні викладачі,які допомагають і ставляться з повагою. * я вважаю ,що ці викладачі добре пояснюють ,та справедливо відносяться до всіх студентів * Найкраще викладають матеріал * загалом подає хорошу інформацію, але дещо заповільнено і занадто розжовано, але загалом нормально * Чому? Тому-що ці викладачі вміють заціквити, і з ними зручно спілкуватись. & доступно та цікава подає інформацію</p>

Пантєєв Р.Л.		20	& відкритість, культура спілкування, надання довідкової інформації. & Викладачі дуже позитивні та дуже добре організують роботу на парі, своїм ставленням надихають до роботи.
Пекна Г.Б.	7	3	* я вважаю ,що ці викладачі добре пояснюють ,та справедливо відносяться до всіх студентів . * тому що вони найлояльніші * Чому? Тому-що ці викладачі вміють заціквити, і з ними зручно спілкуватись.
Петрунько О.В.	6		* найкращі викладачі, завжди на зв'язку, студенти включені в процес навчання максимально
Пилипенко А.І.	9		* Подобається якість викладання, особисті якості * гарно викладає, завжди допомагає у вирішенні проблем, приємна людина. * Бо саме на мою думку вони склали душу в свій предмет і було дуже цікаво на парах. * Гарно доносять матеріал та пояснюють.
Плетенецька С.М.	11	4	* найкращий викладач. Зрозуміло пояснює матеріал та завжди допоможе якщо в студента щось не виходить. * допомагала та консультувала
Рач В.А.	6	2	* зрозуміло викладено матеріал , на питання студентів відповідають незалежно від кількості повтору того чи іншого питання. Новий та старий матеріал розумієш по новому. * Через найкращу на мою думку комунікацію зі студентами * детально розбирає нову інформацію, яку розказує студентам. Гарно доносять матеріал та пояснюють. * дід цікавий, хоча і важкий. & Всі ці викладачі вимагають найбільшого, через що і відбувається успішне вивчення дисципліни, що вони викладають. Саме на їхніх дисциплінах я навчився більше всього порівняно з іншими предметами.
Рибак І.В.	8	2	* у першому семестрі я вважаю цих викладачів найкращими, адже вони стресостійкі, чуйні та ведуть пари дуже цікаво. * дуже поважне ставлення до студентів, максимізація подання даних на парах, простота у розумінні. * комунікація зі студентами, цікавий матеріал
Романова М.І.		9	

Ромашко О.М.	7		<ul style="list-style-type: none"> * вона доступно і цікаво розповідає про бухгалтерський облік. * Чітке подання матеріалу, вічливе ставлення до студентів, справедливе оцінювання. * По головній причині, ці викладачі рахуються з думкою студентів, та всіма можливими методами підтримують
Румик І.І.	11	10	<ul style="list-style-type: none"> * цікаво та доступно викладають матеріал * тому що вони найлояльніші & також дуже гарно веде пари
Сасім М.О.		8	& найкраща ❤️
Сингаївська І.В.	13		<ul style="list-style-type: none"> * Понятная, грамотная речь, объяснение предмета, манера общения. * Професіонали з високим рівнем знань, інтелігентні, відкриті, доброзичливі. * Мені подобається їх підхід до студентів * чуйне та вболіваюче відношення до студентів, відчувається шалена підтримка. * цікаві лекції, багато уваги приділяє учбовому процесу, допомагає у вирішенні питань * змістовний виклад інформації з прикладами та життєвим досвідом. * дуже цікаво веде лекції. * надають багато цікавої додаткової інформації * дуже цікава подача інформації, дуже доброзичливе відношення до студентів * комунікабельні та розуміючі викладачі, які завжди готові допомогти.
Сокол Т. Г.	12		* Якісно виконують свою роботу
Степаненко Н.В.		42	<ul style="list-style-type: none"> & Викладають цікаво & цікаві пари, краще стала знати зарубіжну літературу & просто хороший викладач & найкраща 😊 & тому що ці викладачі більше розташовують & Мені вони подобаються тому що вони: 1) добре викладають. 2) душе харизматичні
Сумбаєва Л.П.		11	<ul style="list-style-type: none"> & оценивают справедливо, информативные уроки & тому що справедливі та дійсно достойно виконують свою роботу як викладача & дуже прислушливі та добрі викладачі & гарно дає матеріал, пояснює його й працює зі студентами, в мить вирішує усі

Тицька О.М.		42	<ul style="list-style-type: none"> & Завжди готова вислухати та допомогти. Якісно та цікаво розповідає матеріал, дуже відповідальна!! & Ці викладачі дуже привітні, добре пояснюють матеріал, на парах цих викладачів, дуже гарно засвоюється матеріал & оцінюють справедливо, інформативні уроки & Добре, швидко і якісно пояснюють матеріал & Викладачі якісно подають інформацію, їх семінари найцікавіші
Тітченко О.Б.	6		<ul style="list-style-type: none"> * найкращі викладачі, завжди на зв'язку, студенти включені в процес навчання максимально * Адекватні преподаватели, интересные пары * надають багато цікавої додаткової інформації * Ці викладачі зрозуміло викладають свій предмет з меншою кількістю формальностей * Любов до своєї роботи, зрозумілість викладання матеріалу, вміння зацікавити, гарний характер та чудова взаємодія зі студентами.
Троць І.В.	18	7	<ul style="list-style-type: none"> * дуже цікава подача інформації, дуже доброзичливе відношення до студентів * гарно викладають матеріал, та цікавий підхід до студентів * завжди дає інформацію, всі питання по даній інформації * найкращі викладачі, цікаво розповідають лекції. * енергійна, створює настрій на парі та чітко вкладає інформацію у мозок кожного. * детально та ретельно підходить до викладання, все дуже зрозуміло та легко. * Мені подобається їх підхід до студентів * Чому? Тому-що ці викладачі вміють зацікавити, і з ними зручно спілкуватись.
Уварова Г.Ш.	5		<ul style="list-style-type: none"> * неймовірний викладач, якого приємно слухати.
Філатов С.А.	7		<ul style="list-style-type: none"> * бо так воно є * я вважаю, що ці викладачі добре пояснюють, та справедливо відносяться до всіх студентів * уважні викладачі, які допомагають і ставляться з повагою.

Федунов М.В.		37	<ul style="list-style-type: none"> & просто чудова людина & дуже комфортно проводить заняття, зрозуміло викладає матеріал, завжди має час допомогти окремому студенту у незрозумілій ситуації. & лучший преподаватель!!! & робить навчання більш веселим і цікавим & дуже гарно веде, з ним легко сприймати навіть важку інформацію. & найкращий у цьому семестрі класно пояснює, я нарешті почала вчити англійську; & Найкращі викладачі, гарно пояснюють матеріал, мило спілкуються із студентами & найкращі викладачі & Душа каже, що вони найкращі
Чернетченко О.М.	4	17	<ul style="list-style-type: none"> * цікаво розповідає матеріал * Вони дійсно фахівці своєї справи * 1. Професіонали свого діла; 2. Вміють зацікавити студента; 3. Дуже великий практичний досвід. & хоч у цьому семестрі у мене були пропуски вони допомогли, чітко та ясно навестати те що пропустив. & найпрекрасніші люди & мають найкращий та лояльний підхід до студентів & цікаво поданий матеріал та позитивні викладачі
Чернозубкін І.О.	9		<ul style="list-style-type: none"> * доступно і зрозуміло пояснюють інформацію ,йдуть на зустріч студентам * чітко, лаконічно, зрозуміло викладає свій предмет (ІЦТ), завжди є зворотній зв'язок * Якісно виконують свою роботу
Чумаченко О.Г.	7		<ul style="list-style-type: none"> * надала багато нової інформації, приємна людина * Найкраще викладають матеріал.

Хорошенко А.П.	5	135	<p>* гарно викладають матеріал, та цікавий підхід до студентів * тому що вони найлояльніші & Допомагають студентам , дуже гарно викладають свій предмет , дають можливість навчати всіх а не вибірково & дуже гарно розповідає свій предмет & тому що справедливі та дійсно достойно виконують свою роботу як викладача & він просто кращий & У школі історія мені зовсім не цікавила в 8 та 9 класів із-за учителів але цей вчитель дає легкі конспекти, цікаві, є гумор щоб легше пам'ятати все. & Викладають цікаво & цікаво розповідає & дуже веселий і приємний в спілкуванні викладач, дуже цікаво читає свій предмет & мають найкращий та лояльний підхід до студентів & Ці викладачі цікаво викладають & Тому що він найкраще за всіх пояснює матеріал та дуже близький до студентів & найкращі!! & Дуже круте оформлення навчального процесу. & Мені вони подобаються тому що вони: 1) добре викладають. 2) дуже харизматичні & оцінюють справедливо, інформативні уроки & тому що він харизматичний & цікаво поданий матеріал та позитивні викладачі & Вони всі вміють правильно подати інформацію і люблять своїх учнів. & уже приємний як викладач, дуже добрий і добре знає свій предмет. & Добре викладає & Історія ніколи не була настільки цікавою & дуже гарно розповідає матеріал. & цікаво і зрозуміло розповідають, знаходять спільну мову зі студентами, зрозуміло падають матеріал</p>
Шеляженко Ю.В.	4	2	
Юрченко Я.О.		10	<p>& ці викладачі знаходять прекрасні а головне сучасні методики проведення занять & Викладачі якісно подають інформацію, їх семінари найцікавіші</p>

3. ЗАПРОПОНУЙТЕ, ЩО Б ВИ ХОТИЛИ ВДОСКОНАЛИТИ В РОБОТІ СТУДЕНТСЬКОГО ОФІСУ ТА ДЕКАНАТУ КОЛЕДЖУ (І СЕМЕСТР)

Запропонуйте, що б Ви хотіли вдосконалити в роботі Студентського офісу?	Запропонуйте, що б Ви хотіли вдосконалити в роботі Деканату Коледжу?
Им особо не пользовался	nothing
Без поняття	Wi-fi
Більше звертати увагу на можливі помилку у зведених таблицях оцінок, та вчасно попереджати про те що оцінка за предмет відсутня	ну ,що був розклад вільного часу та робочого часу.Щоб не було сильне скупчення людей.
Більше організованості в роботі	більше людей котрі знаходяться постійно в коледжі і можуть підказати щось
В студ офісі все на висоті.	Більше людей.
Відкрито, правдиву відомість	більше пар з Хорошеноюком.
Відношення до студентів, а також прискорити оперативність вирішення питань. Покращити уважність робітників.	Быстрый отклик
Відповідальність, бо через це страждають студенти	Відкрито повністю їдальню
Все / все влаштовує / Все подобається / немає	Влаштовує, Все добре, Все нормально 22 згадувань
Вчасно вносити зміни в розклад	Все ідеально 😊
Выполнение своих обязанностей	Все круто
Звільнити усіх і найняти нових!	Все подобається тільки іноді тяжко знайти вчителя
Змінити майже весь склад працівників (крім кваліфікованих).	Все працює відмінно
Змінити працівників, поширити графік	Все супер❤️, Все чудово 12 згадувань
Зміти його працівників на нормальних	Вчасне повідомлення про заміну або відсутність пари , а так все дуже добре)
Їх самоорганізацію	Деканат працює ЧУДОВО, задоволена))
Кваліфікованих працівників	Деяких людей
Культуру спілкування та швидкість та якість роботи менеджерів СО	Дисципліну
На мою думку - потрібна більша комунікація зі студентами і допомога в будь-якій ситуації.	Если карантин и у мы то ходим то дома, лекции очно, а семинар дома, ЭТО ВАЖНО!
Налагодити проблеми із перенесенням вже отриманих оцінок, щоб студенти не займались цією проблемою	Доступність
Налагодити роботу СО взагалі, найняти більше людей для роботи для того щоб у студентів не було так званих пкадемзаборгованості з предметів які	Щоб на викладачів було менше навантаження і було легше знаходити відповідальних за конкретне питання людей

вони здавали, аби вчасно та правильно видавались довідки про навчання та працівники СО з повагою відносилися до студентів.	
Не всі оцінки стоять у відомості, гублять їх, а потім у студента проблеми	Додати аудиторію кіберчпорту
Не маю уявлення про їх функції.	Заробити пари не на 8:20, а на 9
Не можуть вирішити задачі, лише спілкуються одне з одним та хамлять студентам	звертати більше уваги на проблеми студентів з якими вони звертаються
Не приходилося звертатися до СО	Змінити куратора
Новий состав студофиса. Только это исправит ситуацию. Невозможно дозвониться, на почту не отвечают, об изменениях в графике не уведомляют, о заменах преподавателей не уведомляют, ведомости теряют. Хамят!	Зробити так щоб в почті відповідали методисти
Оперативність реагування, актуальність інформації, оперативну взаємодію з викладачами	Індивідуальне навчання коледжу це дно)
Організаційні питання! Швидкий контакт зі студентами!	кімнати для відпочинку
Особисто у мене виникли труднощі з розрахунком академічної заборгованості. Попередня дата складання була до 01.11.2021 а відомість з дисциплінами я отримала лише 02.11. З приводу перескладання академічної заборгованості відносно викладачів жодних запитань не виникло, так як усі з розумінням поставились до цієї ситуації.	Коли пари відмінюються, чи викладача не буде, то розклад оновлюється дуже несвоєчасно
Повністю змінити кадри	Количество персонала и их доступность.
Поліпшити відповідальність працівників офісу, покращити якість комунікацію зі студентами та підвищити рівень поінформованості	Мені все подобається та вдосконалити не треба
Представителям Студофиса необходимо идти на контакт со студентами в вопросах сдачи экзаменов, уточнения расписания и добавления пропущенных (по вине Студофиса) дисциплин в нерабочие/выходные дни.	Меньше предвзятости к ученикам...
Прибрати його	Можно кави
Прояснити працівникам СтудОфісу що таке етикет та моральні норми.	Надавати швидше інформацію про заміну викладача
Пунктуальність і організація роботи	Не завжди вчасно можна отримати обліки відвідувань.
Складно відповісти	Не заставляйте проходити опросы
Ставлення працівників до студентів	Не знаю, нічого 31 згадування

Там взагалі ніхто не працює. Я не знаю, хто там сидить, але на листи не відповідають, ні про що не повідомляють, і ніколи нічого не знають. Звільніть їх звідти, тільки кошти університету гають.	Не ігнорувати людей
Техніка	Нічого, бо я їм майже не користуюсь
Удосконалити процес збору відомості про оцінки	Нічого, все швепс
Усе	Більш стресостійких робітників
Хотілось би, щоб студентський офіс не губив відомості та нормально відповідав на питання	Обслуговування
Чтобы не теряли ведомости, когда заканчивается учебный год. Заранее предупредить о замене в расписании.	Онлайн кабінет.
Швидка реакція та питання студенту	Оперативніше працювати
Швидше відповідати на запитання, які турбують	оперативність
Щоб вони працювали швидше і виправляти свої помилки в подальшому	Охорону
Щоб повідомляли вчасно зміни у розкладі.	печеньки в банку
Я гадаю в студентському офісу не вистачає працівників кваліфікованих, відповідальних, вихованих, які сумлінно виконують поставлені завдання. Особисто я зустрічалась із хамством, повним безладом, оцінки не вірно переносять, мені більше року не видавали студентський квиток, тому що не знали де він, і не хотіли це питання вирішити. Працюють дуже повільно суцільний безлад, і не професійність співробітників. Найгірше оцінювання, яке тільки може бути	По більше лояльності
Якість спілкування та реагування на повідомлення на пошті	Покращити роботу методистів
	поменьше предвзятости
	Послністю перевод в онлайн
	Привітність та надання інформації, щодо курсових робіт, дедоайнів, практик, а не «здогадайся сам»
	пристуність працівників
	Своєчасне виконання обіцяного
	Своєчасне попередження
	Своєчасне сповіщення про зміну розклада, викладача або аудиторії
	Скорость
	Співробітників

	Топ
	Трішки збільшити швидкість роботи та доступність допомоги із запитаннями, все інше на відмінно
	Уберите Кудряшову
	усе
	Хотілось би трохи більше організаційності. Про щось забувають, а потім кажуть "Ну ви же розумієте, що багато справ"
	Что б можно было ходить в куртках, потому что холодно
	швидкість реагування на запитання студентів
	щоб добріші були...
	як на мене Деканат Коледжу працює дуже добре, тому нічого не потрібно вдосконалювати