

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»



ЗВІТ

за результатами дослідження

«Вивчення ефективності функціонування Університету «КРОК»

Київ – січень 2021

ЗМІСТ

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	4
2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ	9
3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ.....	19
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету.....	24
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету	24
4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	27
5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	27
6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.....	27
7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ	28
8. ОЦІНКА РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ.....	29
9. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ.....	37
9.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»	37
9.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»	37
9.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»	38
9.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»	38

Під час дослідження ефективності роботи Університету та його менеджменту протягом листопада-грудня 2020 року на запитання анкети було отримано 128 відповідей серед співробітників Університету «КРОК» (33,2 % від загальної кількості співробітників у розсилці). У дослідженні взяли участь працівники всіх факультетів та інститутів, Коледжу Університету.

Традиційно, структура анкети включала в себе три основні блоки:

1. Блок А «Запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність окремих структурних підрозділів та їх керівників, менеджменту Університету та його підрозділів, а також ефективність корпоративної політики навчального закладу. У якості керівників структурних підрозділів до анкети були включені завідувачі кафедр Університету.

2. Блок Б «Запитання до викладачів», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність деканатів, організацію навчального процесу, матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів, підтримку їх наукової та науково-методичної роботи, а також рівень організаційної культури. У якості структурних підрозділів до анкети були додані кафедри Університету.

3. Блок В «Відкриті запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу, за бажання, зазначити, що подобається в діяльності Університету, що варто було би змінити, запозичити з досвіду інших навчальних закладів, а також написати свої побажання адміністрації Університету та коментарі з будь-яких питань/процесів тощо.

Окрім того, було проведено дослідження серед керівників навчальних підрозділів з метою оцінки ефективності роботи викладачів, для чого була використана відповідна анкета.

Оцінювання проводилося за 5-бальною шкалою, де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре. Рівень організаційної культури оцінювався за десятибальною шкалою.

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Серед структурних підрозділів, які пропонувалося оцінити в анкеті, найвищий середній бал (4,94) отримала бухгалтерія (керівник – Архипчук І.В.), а найнижчий (4,18) – їдальня (керівник – Хоменчук А.С.). При цьому варто зазначити, що всі оцінювані структурні підрозділи отримали середній бал вище 4,1.

№ з/п	Назва структурного підрозділу	2017-18 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	Абсолютний приріст (ланцюговий)	Абсолютний приріст (базисний)
1	Бухгалтерія	4,92	4,91	4,94	0,03	0,02
2	Департамент зв'язків з громадськістю та реклами	4,90	4,86	4,90	0,04	0,01
3	Юридичний відділ	4,88	4,78	4,87	0,09	-0,01
4	Медична служба	4,90	4,79	4,87	0,08	-0,03
5	Навчально-наукова бібліотека	4,81	4,61	4,86	0,25	0,05
6	Архів	4,85	4,88	4,83	-0,05	-0,02
7	Секретаріат приймальної комісії	4,90	4,79	4,83	0,04	-0,08
8	Департамент кадрів та документального забезпечення	4,86	4,88	4,81	-0,07	-0,04
9	Департамент ліцензування та акредитації	4,87	4,74	4,78	0,04	-0,08
10	Відділ аспірантури і докторантури	4,77	4,61	4,72	0,11	-0,05
11	Центр розвитку кар'єри	4,83	4,56	4,69	0,13	-0,14
12	Господарський відділ	4,79	4,65	4,69	0,04	-0,10
13	Ефективність корпоративної політики	4,52	4,59	4,69	0,10	0,17
14	Департамент зі студентських питань	4,67	4,61	4,67	0,06	0,00
15	Департамент поліграфії	4,51	4,50	4,63	0,13	0,12
16	Управління міжнародного співробітництва	4,58	4,56	4,61	0,05	0,02
17	Центр інформаційного забезпечення	4,60	4,51	4,56	0,05	-0,04
18	Департамент з побутового обслуговування	3,93	4,36	4,53	0,17	0,61
19	Департамент автоматизації управління ВНЗ	4,52	4,29	4,49	0,20	-0,03
20	Центр дистанційного навчання	–	4,52	4,47	-0,05	–
21	Навчально-методичне управління	4,47	4,44	4,47	0,03	0,00
22	Студентський офіс	4,18	4,39	4,46	0,07	0,28
23	Департамент безпеки і охорони	4,47	4,48	4,41	-0,07	-0,06
24	Центр інформаційних технологій	4,51	3,98	4,26	0,28	-0,25
25	Їдальня	4,22	3,91	4,18	0,27	-0,05

	2017-18 (I сем.)	2017-18 (II сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)
Навчально-наукова бібліотека				
<i>Всього оцінили</i>	152	114	78	100
Оцінка роботи	4,81	4,87	4,79	4,86
Розклад роботи	4,9	4,9	4,8	4,8
Довідково-інформаційне обслуговування	4,8	4,9	4,8	4,9
Культура спілкування	4,8	4,8	4,7	4,9
Секретаріат приймальної комісії				
<i>Всього оцінили</i>	129	93	69	93
Оцінка роботи	4,90	4,90	4,78	4,83
Розклад роботи	4,9	4,9	4,8	4,9
Надання послуг	4,9	4,9	4,8	4,8
Культура спілкування	4,9	4,9	4,8	4,9
Департамент кадрів та документального забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	174	126	78	103
Оцінка роботи	4,86	4,86	4,88	4,81
Оформлення кадрових документів	4,9	4,9	4,9	4,9
Надання довідок та консультацій	4,9	4,9	4,9	4,8
Культура спілкування	4,8	4,8	4,8	4,8
Архів				
<i>Всього оцінили</i>	116	89	65	92
Оцінка роботи	4,85	4,92	4,88	4,83
Розклад роботи	4,9	4,9	4,9	4,8
Надання послуг	4,9	4,9	4,9	4,8
Культура спілкування	4,8	4,9	4,9	4,9
Бухгалтерія				
<i>Всього оцінили</i>	173	127	80	100
Оцінка роботи	4,92	4,93	4,91	4,94
Своєчасність виплати заробітної плати	4,9	4,9	5,0	5,0
Надання довідок та консультацій з питань оплати праці	4,9	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,9
Їдальня				
<i>Всього оцінили</i>	132	101	73	81
Оцінка роботи	4,22	4,00	3,91	4,18
Розклад роботи	4,5	4,5	4,3	4,3
Асортимент	4,3	4,0	3,8	4,0
Якість страв	4,1	3,8	3,8	4,1
Ціни	3,7	3,4	3,3	3,9
Культура спілкування	4,6	4,4	4,2	4,6
Департамент зв'язків з громадськістю та реклами				
<i>Всього оцінили</i>	132	94	70	95
Оцінка роботи	4,90	4,91	4,86	4,90
Розклад роботи	4,9	4,9	4,9	4,9
Надання послуг	4,9	4,9	4,8	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,8	4,9

Управління міжнародного співробітництва				
Всього оцінили	113	83	65	82
Оцінка роботи	4,58	4,71	4,56	4,61
Розклад роботи	4,6	4,8	4,6	4,6
Надання послуг	4,5	4,6	4,5	4,5
Культура спілкування	4,6	4,8	4,6	4,7
Департамент зі студентських питань				
Всього оцінили	123	84	63	81
Оцінка роботи	4,67	4,76	4,65	4,67
Розклад роботи	4,7	4,7	4,6	4,6
Надання послуг	4,6	4,7	4,6	4,6
Культура спілкування	4,7	4,8	4,7	4,8
Департамент безпеки і охорони				
Всього оцінили	140	98	73	90
Оцінка роботи	4,47	4,56	4,48	4,41
Розклад роботи	4,7	4,8	4,6	4,6
Надання послуг	4,5	4,5	4,5	4,4
Культура спілкування	4,2	4,4	4,4	4,2
Центр розвитку кар'єри				
Всього оцінили	99	75	67	84
Оцінка роботи	4,83	4,79	4,56	4,69
Розклад роботи	4,8	4,8	4,6	4,7
Надання послуг	4,8	4,7	4,4	4,6
Культура спілкування	4,9	4,8	4,7	4,8
Департамент поліграфії				
Всього оцінили	131	103	72	87
Оцінка роботи	4,51	4,54	4,5	4,63
Розклад роботи	4,7	4,7	4,7	4,7
Надання послуг	4,5	4,5	4,5	4,6
Культура спілкування	4,3	4,4	4,4	4,6
Департамент з побутового обслуговування				
Всього оцінили	127	90	59	67
Оцінка роботи	3,93	3,99	4,36	4,53
Розклад роботи	2,5	2,3	4,5	4,5
Надання послуг	4,6	4,8	4,2	4,4
Культура спілкування	4,7	4,8	4,4	4,7
Юридичний відділ				
Всього оцінили	118	90	62	78
Оцінка роботи	4,88	4,90	4,79	4,87
Розклад роботи	4,9	4,9	4,8	4,8
Надання послуг	4,9	4,9	4,8	4,8
Культура спілкування	4,9	4,9	4,8	4,9

Центр інформаційних технологій				
Всього оцінили	107	71	73	71
Оцінка роботи	4,51	4,52	3,98	4,26
Надання технічної допомоги та консультацій	4,5	4,5	4,1	4,4
Обслуговування обладнання	4,3	4,4	3,8	4,2
Розклад роботи	4,5	4,5	3,9	4,2
Культура спілкування	4,7	4,7	4,2	4,3
Студентський офіс				
Всього оцінили	151	100	70	88
Оцінка роботи	4,18	4,13	4,39	4,46
Розклад роботи	4,3	4,3	4,5	4,5
Надання послуг	4,0	4,0	4,2	4,3
Культура спілкування	4,2	4,1	4,4	4,6
Центр інформаційного забезпечення				
Всього оцінили	107	71	58	71
Оцінка роботи	4,60	4,59	4,44	4,56
Розклад роботи	4,7	4,6	4,5	4,6
Надання послуг	4,5	4,5	4,4	4,6
Культура спілкування	4,6	4,7	4,5	4,6
Відділ аспірантури і докторантури				
Всього оцінили	123	70	56	73
Оцінка роботи	4,77	4,84	4,61	4,72
Розклад роботи	4,8	4,9	4,6	4,7
Надання послуг	4,8	4,8	4,6	4,7
Культура спілкування	4,8	4,9	4,6	4,8
Департамент ліцензування та акредитації				
Всього оцінили	104	81	62	82
Оцінка роботи	4,87	4,91	4,74	4,78
Розклад роботи	4,8	4,9	4,7	4,7
Надання послуг	4,9	4,9	4,8	4,8
Культура спілкування	4,9	4,9	4,7	4,8
Департамент автоматизації управління ВНЗ				
Всього оцінили	82	53	60	82
Оцінка роботи	4,52	4,68	4,29	4,49
Розклад роботи	4,6	4,7	4,5	4,5
Надання послуг	4,4	4,6	4,2	4,4
Культура спілкування	4,6	4,7	4,3	4,6
Центр дистанційного навчання				
Всього оцінили	—	—	75	94
Оцінка роботи	—	—	4,52	4,47
Розклад роботи	—	—	4,7	4,55
Надання послуг	—	—	4,5	4,45
Культура спілкування	—	—	4,4	4,43

Господарський відділ				
<i>Всього оцінили</i>	134	97	69	84
Оцінка роботи	4,79	4,86	4,61	4,69
Розклад роботи	4,8	4,9	4,7	4,7
Надання послуг	4,7	4,8	4,5	4,5
Культура спілкування	4,8	4,9	4,6	4,8
Медична служба				
<i>Всього оцінили</i>	139	88	68	95
Оцінка роботи	4,90	4,89	4,61	4,87
Розклад роботи	4,8	4,8	4,6	4,9
Надання послуг	4,9	4,9	4,6	4,8
Культура спілкування	4,9	4,9	4,6	4,9
Навчально-методичне управління				
<i>Всього оцінили</i>	126	69	63	77
Оцінка роботи	4,47	4,72	4,51	4,47
Розклад роботи	4,5	4,8	4,6	4,5
Надання послуг	4,4	4,7	4,5	4,4
Культура спілкування	4,5	4,7	4,5	4,5
Ефективність корпоративної політики				
<i>Всього оцінили</i>	141	84	60	85
Оцінка роботи	4,52	4,75	4,59	4,69
Корпоративні заходи	4,6	4,8	4,6	4,7
Відчуття колективу	4,3	4,6	4,5	4,7
Ефективність безпосереднього керівництва	4,6	4,8	4,6	4,8

2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ

№ з/п	Посадова особа	2017-18 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	Дл	Дб
1	Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)	4,95	4,95	4,95	0,00	0,00
2	Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)	4,94	4,86	4,94	0,07	-0,01
3	Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)	4,92	4,85	4,92	0,07	0,00
4	Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)	4,85	4,94	4,91	-0,03	0,07
5	Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Метельська О.С.)	4,84	4,93	4,90	-0,03	0,06
6	Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)	4,93	4,90	4,89	-0,01	-0,04
7	Головний менеджер сайту (Далявська Т.П.)	–	4,80	4,88	0,08	–
8	Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)	4,91	4,75	4,88	0,13	-0,03
9	Головний лікар медичної служби (Шабович Р.А.)	4,94	4,68	4,87	0,19	-0,07
10	Директор фінансовий (Архипчук І.В.)	4,85	4,85	4,87	0,02	0,01
11	Завідувач кафедри управління проєктами та процесами (Ляшенко О.М.)	4,86	–	4,86	–	0,00
12	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Гурінова Л.О.)	4,78	4,83	4,85	0,02	0,07
13	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)	4,92	4,82	4,84	0,01	-0,09
14	Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)	4,88	4,65	4,83	0,18	-0,04
15	Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)	4,77	4,70	4,83	0,13	0,06
16	Помічник проректора з маркетингу (Панченко Т.Г.)	–	4,73	4,83	0,10	–
17	Завідувач відділення інформаційних технологій та юридичного відділення (Миргородська О.П.)	–	–	4,83	–	–
18	Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбаєва Л.П.)	4,89	4,85	4,82	-0,02	-0,07
19	Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)	4,74	4,77	4,82	0,06	0,09
20	Завідувач кафедри математичних методів та статистики (Пилипенко А.І.)	4,87	4,73	4,82	0,08	-0,05
21	Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)	4,82	4,81	4,82	0,01	0,00
22	Начальник відділу аспірантури і докторантури (Коваль Я.С.)	–	4,63	4,81	0,18	–
23	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Степаненко Н.В.)	4,78	4,60	4,81	0,21	0,03
24	Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)	–	4,64	4,80	0,16	–
25	Проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Літвін Н.М.)	4,45	4,74	4,78	0,04	0,33
26	Директор інституту менеджменту та освіти дорослих (Ляшенко О.М.)	4,69	4,34	4,78	0,44	0,09
27	Директор Студентського офісу (Слепенко Л.В.)	4,30	4,56	4,77	0,21	0,47
28	Директор департаменту зі студентських питань (Карапетян О.Р.)	4,89	4,79	4,74	-0,05	-0,14
29	Головний інженер (Лещенко П.С.)	4,94	4,72	4,74	0,02	-0,20
30	Проректор з наукової роботи (Мігус І.П.)	4,89	4,65	4,73	0,08	-0,16
31	Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)	4,92	4,60	4,73	0,13	-0,19
32	Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)	4,83	4,49	4,73	0,24	-0,11

33	Заступник декана юридичного факультету (Доляновська І.М.)	4,62	4,57	4,72	0,15	0,10
34	Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)	–	4,54	4,72	0,18	–
35	Завідувач кафедри міжнародних економічних відносин (Колесник І.А.)	–	4,54	4,72	0,17	–
36	Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)	4,77	4,51	4,69	0,18	-0,08
37	Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)	–	4,57	4,68	0,11	–
38	Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Тимчук О.С.)	–	4,61	4,67	0,06	–
39	Проректор (Гіжевський В.К.)	4,82	4,24	4,67	0,42	-0,15
40	Перший проректор (Кучко А.М.)	4,73	4,52	4,66	0,14	-0,07
41	Директор центру інформаційного забезпечення (Шкловцов І.М.)	4,70	4,48	4,66	0,18	-0,04
42	Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)	4,80	4,60	4,66	0,06	-0,14
43	Начальник управління міжнародного співробітництва (Лотарев А.Г.)	4,69	4,69	4,64	-0,04	-0,04
44	Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)	4,66	4,54	4,64	0,10	-0,02
45	Завідувач кафедри дизайну (Лоліна Н.А.)		4,48	4,63	0,15	4,63
46	Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)	4,70	4,19	4,60	0,41	-0,11
47	Помічник ректора з питань соціальних комунікацій (Галак К.І.)	–	4,44	4,59	0,14	–
48	Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)	–	4,29	4,58	0,29	–
49	Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)	–	4,46	4,58	0,12	–
50	Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)	–	4,55	4,57	0,02	–
51	Директор Центру інформаційних технологій (Зімін В.М.)	4,75	4,51	4,57	0,06	-0,18
52	Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)	4,73	4,33	4,56	0,24	-0,17
53	Заступник ректора з питань управління проектами (програмами) та аналітики систем управління (Лаптев М.С.)	4,87	4,56	4,56	0,00	-0,31
54	Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)	4,81	4,42	4,56	0,13	-0,25
55	Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)	4,87	4,45	4,55	0,10	-0,32
56	Завідувач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки (Пирлік Н.В.)	4,82	4,39	4,51	0,12	-0,31
57	Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)	4,51	4,33	4,49	0,15	-0,03
58	Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)	4,69	4,26	4,45	0,19	-0,24
59	Проректор з маркетингу (Гукайло Ю.М.)	4,75	4,46	4,44	-0,02	-0,31
60	Заступник ректора – директор департаменту безпеки і охорони (Матковський В.М.)	4,41	4,50	4,43	-0,07	0,02
61	Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Кудряшова С.В.)	4,72	4,43	4,40	-0,04	-0,33
62	Директор їдальні (Хоменчук А.С.)	4,82	4,40	4,39	-0,01	-0,44
63	Завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій (Ткач Д.І.)	4,70	4,38	4,36	-0,02	-0,34
64	Декан юридичного факультету (Француз А.Й.)	4,68	4,00	4,14	0,13	-0,54

Посадова особа	2017-18 (I сем.)	2017-18 (II сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)
Перший проректор (Кучко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	123	96	67	92
Оцінка роботи	4,73	4,74	4,52	4,66
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,7	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,7	4,5	4,7
Надання практичної допомоги	4,7	4,7	4,4	4,7
Культура спілкування	4,7	4,7	4,5	4,6
Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	134	98	69	92
Оцінка роботи	4,82	4,89	4,81	4,82
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,8	4,8
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,9
Проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Літвін Н.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	123	90	68	92
Оцінка роботи	4,45	4,89	4,74	4,78
Доступність для вирішення питань	4,4	4,9	4,8	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,4	4,9	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	4,3	4,9	4,7	4,8
Культура спілкування	4,7	4,9	4,7	4,9
Проректор з наукової роботи (Мігус І.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	88	77	58	79
Оцінка роботи	4,89	4,89	4,65	4,73
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,8	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,6	4,7
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,6	4,7
Культура спілкування	4,9	4,9	4,6	4,8
Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	86	56	52	65
Оцінка роботи	4,69	4,66	4,26	4,45
Доступність для вирішення питань	4,7	4,7	4,3	4,3
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,7	4,3	4,5
Надання практичної допомоги	4,7	4,7	4,3	4,6
Культура спілкування	4,6	4,6	4,1	4,4
Проректор з маркетингу (Гукайло Ю.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	75	51	47	58
Оцінка роботи	4,75	4,82	4,46	4,44
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,5	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,8	4,4	4,4
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,4	4,4
Культура спілкування	4,8	4,8	4,6	4,6
Проректор (Гіжевський В.К.)				
<i>Всього оцінили</i>	91	63	51	63
Оцінка роботи	4,82	4,84	4,24	4,67
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,3	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,8	4,2	4,6
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,2	4,6
Культура спілкування	4,9	4,9	4,3	4,7
Директор фінансовий (Архипчук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	109	80	64	85
Оцінка роботи	4,85	4,90	4,85	4,87
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,8	4,8

Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,8	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	5,0
Заступник ректора з питань управління проектами (програмами) та аналітики систем управління (Лаптев М.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	74	56	44	55
Оцінка роботи	4,87	4,75	4,56	4,56
Доступність для вирішення питань	4,8	4,7	4,4	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,7	4,6	4,5
Надання практичної допомоги	4,9	4,7	4,6	4,5
Культура спілкування	4,9	4,8	4,6	4,8
Заступник ректора – директор департаменту безпеки і охорони (Матковський В.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	87	65	62	83
Оцінка роботи	4,41	4,40	4,50	4,43
Доступність для вирішення питань	4,5	4,5	4,6	4,3
Конструктивність при вирішенні питань	4,4	4,4	4,5	4,4
Надання практичної допомоги	4,4	4,4	4,5	4,5
Культура спілкування	4,3	4,3	4,5	4,5
Декан юридичного факультету (Француз А.Й.)				
<i>Всього оцінили</i>	71	54	52	66
Оцінка роботи	4,68	4,40	4,00	4,14
Доступність для вирішення питань	4,6	4,3	3,9	3,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,4	4,0	4,2
Надання практичної допомоги	4,7	4,4	4,1	4,2
Культура спілкування	4,7	4,4	4,0	4,3
Директор Інституту управління природними ресурсами (Грицан М.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	41	19	30	38
Оцінка роботи	4,51	4,83	4,33	4,49
Доступність для вирішення питань	4,6	4,8	4,4	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	4,4	4,8	4,3	4,4
Надання практичної допомоги	4,4	4,8	4,3	4,4
Культура спілкування	4,6	4,8	4,4	4,7
Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	95	62	56	74
Оцінка роботи	4,77	4,69	4,51	4,69
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,6	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,6	4,5	4,7
Надання практичної допомоги	4,7	4,6	4,5	4,7
Культура спілкування	4,8	4,8	4,5	4,7
Директор інституту менеджменту та освіти дорослих (Ляшенко О.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	44	74
Оцінка роботи	–	–	4,34	4,78
Доступність для вирішення питань	–	–	4,4	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,3	4,7
Надання практичної допомоги	–	–	4,3	4,7
Культура спілкування	–	–	4,4	4,8
Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	76	41	44	53
Оцінка роботи	4,80	4,72	4,60	4,66
Доступність для вирішення питань	4,8	4,7	4,6	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,7	4,6	4,6
Надання практичної допомоги	4,8	4,7	4,6	4,7
Культура спілкування	4,8	4,8	4,6	4,7
Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	63	52	66
Оцінка роботи	–	4,73	4,54	4,64
Доступність для вирішення питань	–	4,7	4,6	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,7	4,5	4,6

Надання практичної допомоги	–	4,7	4,6	4,6
Культура спілкування	–	4,8	4,5	4,8
Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	30	40	51
Оцінка роботи	–	4,83	4,54	4,72
Доступність для вирішення питань	–	4,8	4,5	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,8	4,5	4,7
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,5	4,8
Культура спілкування	–	4,9	4,6	4,8
Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	120	83	68	89
Оцінка роботи	4,30	4,09	4,56	4,77
Доступність для вирішення питань	4,5	4,2	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,2	4,0	4,5	4,7
Надання практичної допомоги	4,2	4,0	4,5	4,8
Культура спілкування	4,3	4,1	4,6	4,8
Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбаєва Л.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	122	82	61	83
Оцінка роботи	4,89	4,91	4,85	4,82
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,8	4,9
Культура спілкування	4,9	5,0	4,9	4,9
Директор Бізнес Школи КРОК (Карпова О.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	40	54
Оцінка роботи	–	–	4,29	4,58
Доступність для вирішення питань	–	–	4,4	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,3	4,5
Надання практичної допомоги	–	–	4,2	4,4
Культура спілкування	–	–	4,3	4,7
Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	62	47	46	60
Оцінка роботи	4,73	4,72	4,33	4,56
Доступність для вирішення питань	4,8	4,7	4,3	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,7	4,3	4,5
Надання практичної допомоги	4,7	4,7	4,3	4,6
Культура спілкування	4,8	4,8	4,3	4,7
Заступник декана юридичного факультету (Доляновська І.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	61	35	51	66
Оцінка роботи	4,62	4,57	4,57	4,72
Доступність для вирішення питань	4,6	4,6	4,6	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,5	4,5	4,5	4,6
Надання практичної допомоги	4,5	4,5	4,5	4,7
Культура спілкування	4,8	4,7	4,6	4,8
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Гурінова Л.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	96	72	53	78
Оцінка роботи	4,78	4,75	4,83	4,85
Доступність для вирішення питань	4,9	4,8	4,8	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	4,7	4,7	4,8	4,8
Культура спілкування	4,8	4,8	4,9	4,9
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	81	61	53	76
Оцінка роботи	4,92	4,88	4,82	4,84
Доступність для вирішення питань	5,0	4,9	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,8	4,7	4,8

Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,8	4,8
Культура спілкування	5,0	4,9	4,9	4,9
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Степаненко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	90	68	52	77
Оцінка роботи	4,78	4,76	4,60	4,81
Доступність для вирішення питань	4,9	4,8	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	4,6	4,8
Надання практичної допомоги	4,7	4,7	4,6	4,8
Культура спілкування	4,8	4,8	4,6	4,9
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Кудряшова С.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	91	67	51	73
Оцінка роботи	4,72	4,58	4,43	4,40
Доступність для вирішення питань	4,8	4,6	4,5	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,6	4,4	4,3
Надання практичної допомоги	4,7	4,5	4,4	4,3
Культура спілкування	4,8	4,6	4,5	4,5
Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Вайнорес І.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	43	50	72
Оцінка роботи	–	4,84	4,64	4,80
Доступність для вирішення питань	–	4,9	4,6	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,8	4,6	4,8
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,6	4,8
Культура спілкування	–	4,8	4,7	4,9
Завідувач відділення інформаційних технологій та юридичного відділення (Миргородська О.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	62
Оцінка роботи	–	–	–	4,83
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,7
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,8
Культура спілкування	–	–	–	4,9
Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	77	49	47	64
Оцінка роботи	4,83	4,73	4,49	4,73
Доступність для вирішення питань	4,7	4,6	4,5	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,7	4,5	4,7
Надання практичної допомоги	4,9	4,7	4,4	4,7
Культура спілкування	4,9	4,8	4,6	4,9
Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)				
<i>Всього оцінили</i>	79	49	48	63
Оцінка роботи	4,70	4,57	4,19	4,60
Доступність для вирішення питань	4,6	4,4	4,1	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,6	4,1	4,5
Надання практичної допомоги	4,7	4,5	4,0	4,6
Культура спілкування	4,8	4,8	4,5	4,8
Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	90	59	44	66
Оцінка роботи	4,87	4,82	4,45	4,55
Доступність для вирішення питань	4,9	4,8	4,4	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,8	4,5	4,5
Надання практичної допомоги	4,9	4,8	4,4	4,6
Культура спілкування	4,9	4,8	4,5	4,6
Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	104	66	56	78

Оцінка роботи	4,94	4,89	4,86	4,94
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,8	4,9
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	5,0	4,9	4,9	5,0
Завідувач кафедри міжнародних економічних відносин (Колесник І.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	34	41
Оцінка роботи	–	–	4,54	4,72
Доступність для вирішення питань	–	–	4,53	4,71
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,56	4,56
Надання практичної допомоги	–	–	4,48	4,71
Культура спілкування	–	–	4,61	4,90
Завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій (Ткач Д.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	79	53	46	54
Оцінка роботи	4,70	4,75	4,38	4,36
Доступність для вирішення питань	4,7	4,7	4,4	4,3
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	4,5	4,4
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,4	4,5
Культура спілкування	4,6	4,8	4,3	4,3
Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	102	68	54	73
Оцінка роботи	4,88	4,79	4,65	4,83
Доступність для вирішення питань	4,9	4,8	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,8	4,6	4,8
Надання практичної допомоги	4,9	4,8	4,6	4,9
Культура спілкування	4,9	4,8	4,7	4,9
Завідувач кафедри математичних методів та статистики (Пилипенко А.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	77	38	45	58
Оцінка роботи	4,87	4,86	4,73	4,82
Доступність для вирішення питань	4,9	4,8	4,7	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,7	4,8
Надання практичної допомоги	4,9	4,8	4,7	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,7	4,9
Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Тимчук О.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	40	59
Оцінка роботи	–	–	4,61	4,67
Доступність для вирішення питань	–	–	4,6	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,6	4,7
Надання практичної допомоги	–	–	4,6	4,7
Культура спілкування	–	–	4,6	4,7
Завідувач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки (Пирлік Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	78	51	47	64
Оцінка роботи	4,82	4,70	4,39	4,51
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,5	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,7	4,4	4,5
Надання практичної допомоги	4,8	4,7	4,3	4,5
Культура спілкування	4,8	4,7	4,4	4,6
Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	20	29	39
Оцінка роботи	–	4,91	4,46	4,58
Доступність для вирішення питань	–	4,9	4,4	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,9	4,4	4,5
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,4	4,6
Культура спілкування	–	4,9	4,6	4,8
Завідувач кафедри дизайну (Лоліна Н.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	22	37	48

Оцінка роботи	–	4,88	4,48	4,63
Доступність для вирішення питань	–	4,9	4,5	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,9	4,4	4,6
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,4	4,6
Культура спілкування	–	4,9	4,6	4,8
Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	97	62	54	68
Оцінка роботи	4,92	4,91	4,85	4,92
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,8	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	5,0
Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	104	68	58	83
Оцінка роботи	4,91	4,86	4,75	4,88
Доступність для вирішення питань	5,0	4,9	4,8	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,8	4,7	4,8
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,7	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,8	4,9
Начальник відділу аспірантури і докторантури (Коваль Я.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	53	64
Оцінка роботи	–	–	4,63	4,81
Доступність для вирішення питань	–	–	4,6	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,6	4,8
Надання практичної допомоги	–	–	4,6	4,9
Культура спілкування	–	–	4,7	4,9
Завідувач навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	87	62	53	73
Оцінка роботи	4,74	4,76	4,77	4,82
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,7	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,7	4,8
Культура спілкування	4,7	4,8	4,8	4,8
Начальник управління міжнародного співробітництва (Лотарєв А.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	109	88	63	85
Оцінка роботи	4,69	4,76	4,69	4,64
Доступність для вирішення питань	4,6	4,8	4,7	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	4,7	4,5
Надання практичної допомоги	4,7	4,7	4,6	4,6
Культура спілкування	4,7	4,8	4,8	4,8
Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	109	88	63	85
Оцінка роботи	4,93	4,88	4,90	4,89
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,9
Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Метельська О.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	115	80	65	91
Оцінка роботи	4,84	4,91	4,93	4,90
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,9	4,8
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,8	4,9	5,0	4,9
Директор департаменту зі студентських питань (Карапетян О.Р.)				
<i>Всього оцінили</i>	105	66	56	82

Оцінка роботи	4,89	4,83	4,79	4,74
Доступність для вирішення питань	4,9	4,8	4,8	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,8	4,8	4,7
Надання практичної допомоги	4,9	4,8	4,8	4,7
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,8
Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	111	78	64	88
Оцінка роботи	4,95	4,93	4,95	4,95
Доступність для вирішення питань	5,0	5,0	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	5,0	4,9
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,9	5,0
Культура спілкування	5,0	4,9	5,0	5,0
Директор центру інформаційного забезпечення (Шкловцов І.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	51	44	61
Оцінка роботи	4,70	4,55	4,48	4,66
Доступність для вирішення питань	4,7	4,6	4,4	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,5	4,4	4,6
Надання практичної допомоги	4,7	4,5	4,4	4,6
Культура спілкування	4,8	4,5	4,6	4,7
Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	91	60	60	81
Оцінка роботи	4,92	4,83	4,80	4,88
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,8	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,8	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	4,9	4,8	4,7	4,8
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	5,0
Помічник проректора з маркетингу (Панченко Т.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	52	73
Оцінка роботи	–	–	4,73	4,83
Доступність для вирішення питань	–	–	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,7	4,8
Надання практичної допомоги	–	–	4,7	4,8
Культура спілкування	–	–	4,8	4,9
Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	50	76
Оцінка роботи	–	–	4,57	4,68
Доступність для вирішення питань	–	–	4,6	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,5	4,6
Надання практичної допомоги	–	–	4,6	4,6
Культура спілкування	–	–	4,6	4,8
Помічник ректора з питань соціальних комунікацій (Галак К.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	38	46
Оцінка роботи	–	–	4,44	4,59
Доступність для вирішення питань	–	–	4,4	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,4	4,5
Надання практичної допомоги	–	–	4,4	4,6
Культура спілкування	–	–	4,6	4,8
Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	91	60	56	72
Оцінка роботи	4,92	4,83	4,60	4,73
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,6	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,8	4,6	4,7
Надання практичної допомоги	4,9	4,8	4,5	4,7
Культура спілкування	4,9	4,9	4,7	4,8
Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	64	83

Оцінка роботи	–	–	4,55	4,57
Доступність для вирішення питань	–	–	4,7	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,6	4,6
Надання практичної допомоги	–	–	4,6	4,6
Культура спілкування	–	–	4,4	4,6
Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	84	46	43	55
Оцінка роботи	4,81	4,87	4,42	4,56
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,4	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,4	4,5
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,4	4,5
Культура спілкування	4,9	4,9	4,5	4,8
Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	90	53	56	76
Оцінка роботи	4,77	4,77	4,70	4,83
Доступність для вирішення питань	4,7	4,8	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,8	4,7	4,8
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,7	4,8
Культура спілкування	4,8	4,8	4,7	4,9
Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	101	75	58	82
Оцінка роботи	4,85	4,88	4,94	4,91
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,9
Директор Центру інформаційних технологій (Зімін В.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	112	91	58	88
Оцінка роботи	4,75	4,74	4,51	4,57
Доступність для вирішення питань	4,7	4,8	4,5	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,7	4,5	4,6
Надання практичної допомоги	4,8	4,7	4,5	4,6
Культура спілкування	4,8	4,8	4,7	4,7
Головний інженер (Лещенко П.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	107	74	54	72
Оцінка роботи	4,94	4,89	4,72	4,74
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,7	4,7
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,7	4,6
Культура спілкування	5,0	4,9	4,8	4,8
Медична служба (Шабович Р.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	106	70	54	84
Оцінка роботи	4,94	4,92	4,68	4,87
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,7	4,9
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,7	4,9
Культура спілкування	5,0	4,9	4,7	4,9
Директор їдальні (Хоменчук А.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	84	49	48	59
Оцінка роботи	4,82	4,44	4,40	4,39
Доступність для вирішення питань	4,8	4,6	4,5	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,4	4,4	4,3
Надання практичної допомоги	4,8	4,4	4,4	4,4
Культура спілкування	4,8	4,4	4,4	4,5

3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

Серед навчально-організаційних підрозділів Університету найнижчий середній бал отримав Студентський офіс (4,50), зберігши позицію за результатами п'яти попередніх опитувань. На думку учасників опитування, найкраще співпрацювати з кафедрою туризму (4,93), кафедрою математичних методів та статистики (4,93) та кафедрою національної економіки та фінансів (4,91).

Структурний підрозділ	2017-18 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	Δ_L	Δ_6
Студентський офіс					
<i>Всього оцінили</i>	78	55	62		
Оцінка роботи	4,25	4,12	4,50	0,38	0,25
Співпраця з викладачами	4,3	4,2	4,5	0,33	0,20
Організація навчання	4,2	4,1	4,4	0,26	0,21
Правильність табелювання	4,3	4,2	4,5	0,31	0,22
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,1	3,9	4,4	0,53	0,33
Культура спілкування	4,3	4,3	4,7	0,44	0,35
Надання практичної допомоги	4,3	4,1	4,5	0,40	0,20
Інститут менеджменту та освіти дорослих					
<i>Всього оцінили</i>	45	34	41		
Оцінка роботи	4,43	4,52	4,72	0,20	0,29
Співпраця з викладачами	4,4	4,6	4,7	0,15	0,35
Організація навчання	4,3	4,5	4,7	0,16	0,32
Правильність табелювання	4,5	4,6	4,7	0,15	0,23
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,4	4,5	4,7	0,26	0,37
Культура спілкування	4,6	4,5	4,7	0,22	0,18
Надання практичної допомоги	4,5	4,5	4,8	0,25	0,31
Інститут менеджменту безпеки					
<i>Всього оцінили</i>	22	22	31		
Оцінка роботи	4,85	4,66	4,83	0,16	-0,02
Співпраця з викладачами	4,9	4,7	4,8	0,12	-0,06
Організація навчання	4,9	4,7	4,8	0,15	-0,06
Правильність табелювання	4,9	4,7	4,8	0,12	-0,05
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,9	4,6	4,8	0,17	-0,05
Культура спілкування	4,8	4,7	4,8	0,12	-0,01
Надання практичної допомоги	4,8	4,6	4,9	0,29	0,11
Інститут інформаційних та комунікаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	32	30	33		
Оцінка роботи	4,84	4,54	4,81	0,27	-0,03
Співпраця з викладачами	4,8	4,5	4,8	0,26	-0,05
Організація навчання	4,8	4,5	4,8	0,34	0,01
Правильність табелювання	4,9	4,6	4,8	0,17	-0,12
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,9	4,6	4,8	0,19	-0,10
Культура спілкування	4,8	4,6	4,9	0,32	0,07
Надання практичної допомоги	4,8	4,5	4,9	0,36	0,04

Інститут психології					
<i>Всього оцінили</i>	–	30	34		
Оцінка роботи	–	4,56	4,77	0,20	–
Співпраця з викладачами	–	4,5	4,7	0,21	–
Організація навчання	–	4,5	4,8	0,23	–
Правильність табелювання	–	4,6	4,8	0,18	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,6	4,8	0,18	–
Культура спілкування	–	4,5	4,8	0,28	–
Надання практичної допомоги	–	4,6	4,8	0,13	–
Інститут медицини					
<i>Всього оцінили</i>	–	24	31		
Оцінка роботи	–	4,60	4,88	0,28	–
Співпраця з викладачами	–	4,6	4,9	0,25	–
Організація навчання	–	4,6	4,9	0,31	–
Правильність табелювання	–	4,6	4,9	0,28	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,6	4,9	0,28	–
Культура спілкування	–	4,6	4,9	0,25	–
Надання практичної допомоги	–	4,6	4,9	0,33	–
Коледж економіки, права та інформаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	60	44	54		
Оцінка роботи	4,81	4,82	4,88	0,06	0,07
Співпраця з викладачами	4,9	4,8	4,9	0,09	0,08
Організація навчання	4,7	4,8	4,8	0,03	0,08
Правильність табелювання	4,8	4,8	4,8	0,00	-0,04
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,7	4,9	4,8	-0,02	0,11
Культура спілкування	4,9	4,8	4,9	0,17	0,06
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,9	0,08	0,11
Бізнес Школа КРОК					
<i>Всього оцінили</i>	28	26	32		
Оцінка роботи	4,58	4,35	4,74	0,40	0,16
Співпраця з викладачами	4,5	4,4	4,8	0,40	0,28
Організація навчання	4,6	4,4	4,8	0,35	0,14
Правильність табелювання	4,7	4,5	4,7	0,22	0,00
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,7	4,4	4,8	0,39	0,04
Культура спілкування	4,4	4,2	4,7	0,56	0,29
Надання практичної допомоги	4,5	4,3	4,7	0,47	0,20
Департамент довузівської підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	23	31	39		
Оцінка роботи	4,83	4,76	4,84	0,08	0,01
Співпраця з викладачами	4,9	4,7	4,8	0,03	-0,14
Організація навчання	5,0	4,7	4,8	0,08	-0,13
Правильність табелювання	4,7	4,8	4,9	0,10	0,14
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,7	4,8	0,08	0,04
Культура спілкування	4,8	4,8	4,9	0,07	0,09
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,9	0,10	0,08

Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	33	28	43		
Оцінка роботи	4,77	4,39	4,70	0,31	-0,07
Співпраця з викладачами	4,7	4,4	4,6	0,19	-0,09
Організація навчання	4,8	4,4	4,7	0,31	-0,10
Культура спілкування	4,8	4,4	4,8	0,36	0,01
Надання практичної допомоги	4,7	4,4	4,8	0,39	0,10
Кафедра психології					
<i>Всього оцінили</i>	35	31	36		
Оцінка роботи	4,75	4,46	4,81	0,35	0,07
Співпраця з викладачами	4,7	4,4	4,8	0,33	0,04
Організація навчання	4,7	4,5	4,8	0,28	0,06
Культура спілкування	4,8	4,4	4,9	0,43	0,08
Надання практичної допомоги	4,7	4,5	4,9	0,37	0,16
Кафедра теоретичної та прикладної економіки					
<i>Всього оцінили</i>	36	28	30		
Оцінка роботи	4,69	4,69	4,71	0,02	0,02
Співпраця з викладачами	4,7	4,7	4,8	0,08	0,11
Організація навчання	4,5	4,7	4,7	0,00	0,15
Культура спілкування	4,8	4,7	4,8	0,01	-0,03
Надання практичної допомоги	4,8	4,6	4,6	-0,02	-0,17
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки					
<i>Всього оцінили</i>	37	27	41		
Оцінка роботи	4,75	4,60	4,81	0,21	0,07
Співпраця з викладачами	4,7	4,6	4,7	0,14	0,03
Організація навчання	4,8	4,6	4,8	0,24	0,02
Культура спілкування	4,8	4,7	4,9	0,16	0,08
Надання практичної допомоги	4,7	4,5	4,8	0,30	0,15
Кафедра національної економіки та фінансів					
<i>Всього оцінили</i>	38	27	41		
Оцінка роботи	4,82	4,56	4,91	0,35	0,09
Співпраця з викладачами	4,8	4,6	4,9	0,35	0,06
Організація навчання	4,8	4,6	4,9	0,24	0,06
Культура спілкування	4,8	4,5	4,9	0,38	0,06
Надання практичної допомоги	4,8	4,6	5,0	0,42	0,15
Кафедра туризму					
<i>Всього оцінили</i>	51	36	46		
Оцінка роботи	4,97	4,82	4,93	0,11	-0,04
Співпраця з викладачами	5,0	4,8	4,87	0,12	-0,09
Організація навчання	5,0	4,9	4,89	0,03	-0,07
Культура спілкування	5,0	4,8	5,00	0,17	0,02
Надання практичної допомоги	5,0	4,8	4,95	0,12	-0,02
Кафедра міжнародних економічних відносин					
<i>Всього оцінили</i>	29	24	35		
Оцінка роботи	4,75	4,58	4,87	0,28	0,12
Співпраця з викладачами	4,7	4,6	4,8	0,25	0,14

Організація навчання	4,7	4,5	4,8	0,28	0,09
Культура спілкування	4,8	4,6	4,9	0,32	0,16
Надання практичної допомоги	4,7	4,6	4,9	0,30	0,14
Кафедра міжнародних відносин та журналістики					
<i>Всього оцінили</i>	30	27	31		
Оцінка роботи	4,76	4,58	4,85	0,27	0,09
Співпраця з викладачами	4,8	4,6	4,7	0,08	-0,09
Організація навчання	4,7	4,6	4,9	0,31	0,13
Культура спілкування	4,7	4,6	5,0	0,41	0,28
Надання практичної допомоги	4,8	4,6	4,9	0,27	0,10
Кафедра теорії та історії держави і права					
<i>Всього оцінили</i>	19	27	34		
Оцінка роботи	4,76	4,47	4,82	0,34	0,06
Співпраця з викладачами	4,7	4,4	4,7	0,23	-0,06
Організація навчання	4,8	4,5	4,8	0,36	0,05
Культура спілкування	4,7	4,5	5,0	0,45	0,23
Надання практичної допомоги	4,7	4,4	4,8	0,33	0,05
Кафедра державно-правових дисциплін					
<i>Всього оцінили</i>	20	26	39		
Оцінка роботи	4,77	4,35	4,66	0,32	-0,10
Співпраця з викладачами	4,8	4,3	4,4	0,06	-0,34
Організація навчання	4,8	4,3	4,7	0,33	-0,12
Культура спілкування	4,7	4,4	4,8	0,45	0,10
Надання практичної допомоги	4,7	4,3	4,7	0,42	-0,01
Кафедра управління проєктами та процесами					
<i>Всього оцінили</i>	23	28	27		
Оцінка роботи	4,87	4,50	4,88	0,38	0,01
Співпраця з викладачами	4,8	4,5	4,8	0,31	-0,01
Організація навчання	4,9	4,5	4,9	0,38	-0,03
Культура спілкування	4,9	4,5	4,9	0,35	0,02
Надання практичної допомоги	4,9	4,5	5,0	0,50	0,09
Кафедра управлінських технологій					
<i>Всього оцінили</i>	24	28	37		
Оцінка роботи	4,82	4,46	4,88	0,43	0,07
Співпраця з викладачами	4,8	4,5	4,9	0,43	0,10
Організація навчання	4,9	4,5	4,9	0,39	-0,02
Культура спілкування	4,8	4,5	4,9	0,40	0,07
Надання практичної допомоги	4,7	4,4	4,9	0,49	0,21
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою					
<i>Всього оцінили</i>	24	25	26		
Оцінка роботи	4,72	4,51	4,88	0,37	0,16
Співпраця з викладачами	4,7	4,5	4,8	0,33	0,10
Організація навчання	4,7	4,5	4,8	0,29	0,10
Культура спілкування	4,8	4,6	5,0	0,40	0,17
Надання практичної допомоги	4,7	4,5	5,0	0,48	0,22

Кафедра математичних методів та статистики					
<i>Всього оцінили</i>	30	28	31		
Оцінка роботи	4,89	4,58	4,93	0,35	0,05
Співпраця з викладачами	4,9	4,6	4,9	0,30	0,00
Організація навчання	4,9	4,6	4,9	0,36	0,03
Культура спілкування	4,9	4,6	4,9	0,33	0,03
Надання практичної допомоги	4,8	4,6	5,0	0,43	0,17
Кафедра комп'ютерних наук					
<i>Всього оцінили</i>	31	26	32		
Оцінка роботи	4,90	4,54	4,90	0,36	0,01
Співпраця з викладачами	4,9	4,5	4,9	0,38	0,00
Організація навчання	4,9	4,6	4,9	0,29	-0,03
Культура спілкування	4,9	4,5	4,9	0,40	0,04
Надання практичної допомоги	4,9	4,5	4,9	0,39	0,07
Кафедра прикладної медицини					
<i>Всього оцінили</i>	–	22	30		
Оцінка роботи	–	4,52	4,90	0,37	–
Співпраця з викладачами	–	4,5	4,9	0,37	–
Організація навчання	–	4,5	4,9	0,31	–
Культура спілкування	–	4,5	4,9	0,32	–
Надання практичної допомоги	–	4,5	5,0	0,50	–
Кафедра дизайну					
<i>Всього оцінили</i>	–	26	29		
Оцінка роботи	–	4,60	4,89	0,29	–
Співпраця з викладачами	–	4,6	4,8	0,22	–
Організація навчання	–	4,7	4,9	0,27	–
Культура спілкування	–	4,5	4,9	0,32	–
Надання практичної допомоги	–	4,6	5,0	0,36	–

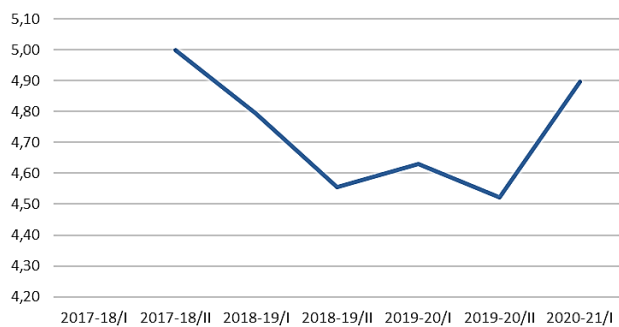
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету

№	Структурний підрозділ	2017-18 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	Δ_L	Δ_6
1	Кафедра туризму	4,97	4,82	4,93	0,11	-0,04
2	Кафедра математичних методів та статистики	4,89	4,58	4,93	0,35	0,05
3	Кафедра національної економіки та фінансів	4,82	4,56	4,91	0,35	0,09
4	Кафедра комп'ютерних наук	4,90	4,54	4,90	0,36	0,01
5	Кафедра прикладної медицини	–	4,52	4,90	0,37	–
6	Кафедра дизайну	–	4,60	4,89	0,29	–
7	Кафедра управління фінансово-економічною безпекою	4,72	4,51	4,88	0,37	0,16
8	Кафедра управління проєктами та процесами	4,87	4,50	4,88	0,38	0,01
9	Кафедра управлінських технологій	4,82	4,46	4,88	0,43	0,07
10	Кафедра міжнародних економічних відносин	4,75	4,58	4,87	0,28	0,12
11	Кафедра міжнародних відносин та журналістики	4,76	4,58	4,85	0,27	0,09
12	Кафедра теорії та історії держави і права	4,76	4,47	4,82	0,34	0,06
13	Кафедра маркетингу та поведінкової економіки	4,75	4,60	4,81	0,21	0,07
14	Кафедра психології	4,75	4,46	4,81	0,35	0,07
15	Кафедра теоретичної та прикладної економіки	4,69	4,69	4,71	0,02	0,02
16	Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки	4,77	4,39	4,70	0,31	-0,07
17	Кафедра державно-правових дисциплін	4,77	4,35	4,66	0,32	-0,10

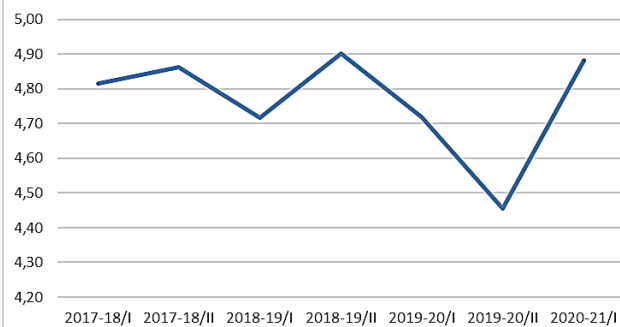
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету



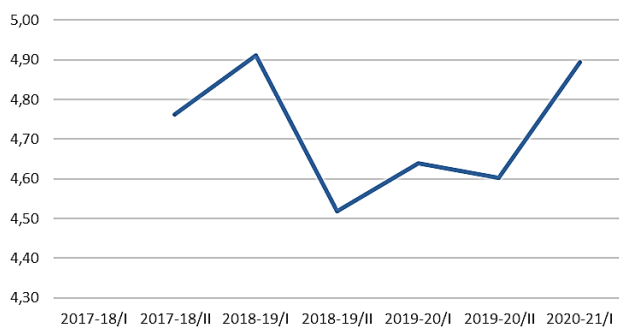
Кафедра прикладної медицини



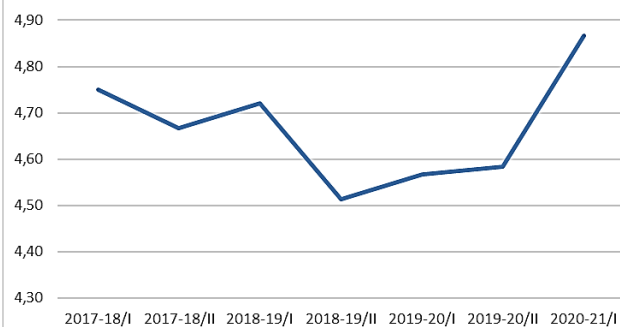
Кафедра управлінських технологій



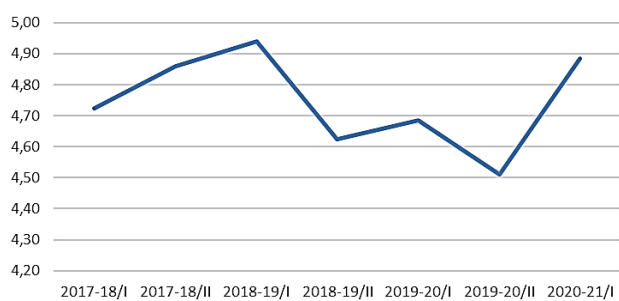
Кафедра дизайну



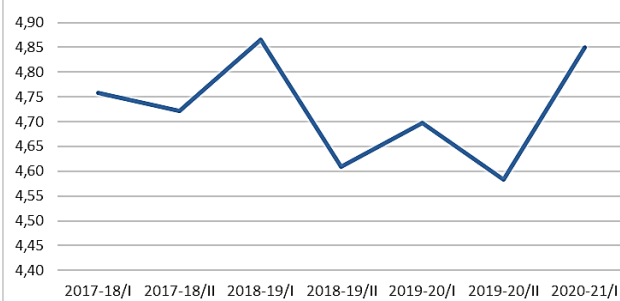
Кафедра міжнародних економічних відносин



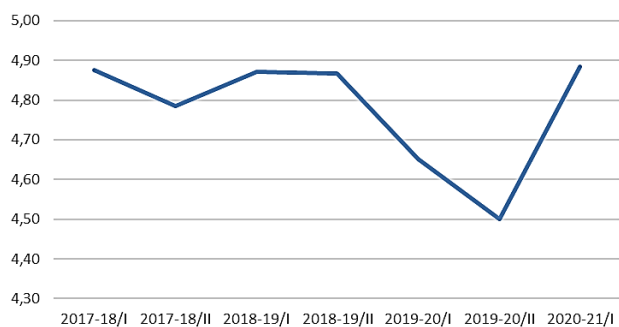
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою



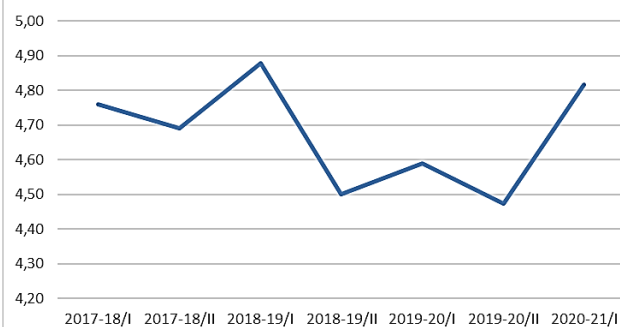
Кафедра міжнародних відносин та журналістики



Кафедра управління проєктами та процесами



Кафедра теорії та історії держави і права





4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

У результаті оцінювання матеріально-технічного забезпечення Університету найвищий бал отримала охорона праці та безпека життєдіяльності, тоді як найнижчий – можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо).

Матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів	2017-18 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	Δ_L	Δ_6
Задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та Інтернет	4,25	3,70	3,86	0,15	-0,39
Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)	4,35	3,78	4,10	0,32	-0,25
Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)	4,17	4,21	4,40	0,19	0,23
Наявність необхідної літератури	4,38	4,38	4,52	0,14	0,14
Обладнання робочих місць	4,10	3,77	4,15	0,37	0,05
Побутові умови	4,33	4,00	4,37	0,37	0,05
Санітарний стан	4,46	4,35	4,56	0,21	0,10
Охорона праці та безпека життєдіяльності	4,60	4,45	4,52	0,07	-0,08

5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

Підтримка наукової та науково-методичної роботи викладачів	2017-18 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	Δ_L	Δ_6
Підтримка публікацій наукових статей	4,53	4,43	4,51	0,08	-0,02
Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури	4,58	4,45	4,66	0,20	0,08
Підтримка участі в наукових конференціях	4,48	4,30	4,61	0,31	0,12
Підтримка наукової роботи зі студентами	4,47	4,23	4,47	0,24	0,00

6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Організація навчального процесу	2017-18 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	Δ_L	Δ_6
Відповідність навчальних та робочих навчальних планів завданням якісної підготовки фахівців	3,96	4,24	4,29	0,05	0,33
Наявність та систематичність нормативно-методичного забезпечення навчальних занять, самостійної роботи студентів та контрольних заходів	4,13	4,23	4,26	0,03	0,13
Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації	4,07	4,28	4,45	0,17	0,38

7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ

№ з/п	Рівень організаційної культури	2017-18 (I сем.)	2019-20 (II сем.)	2020-21 (I сем.)	Δ _п	Δ _б
1	Дисциплінарні заходи у нас застосовуються як виключення	7,10	7,96	9,14	1,18	2,04
2	Робота для мене цікава	7,24	8,21	9,05	0,84	1,82
3	Ми підтримуємо добрі взаємовідносини у колективі	7,99	8,96	9,02	0,06	1,03
4	Наші працівники відчують гордість за свій навчальний заклад	6,46	8,01	9,01	1,00	2,55
5	У нас культивуються різноманітні форми і методи комунікацій (ділові контакти, збори, інформаційні повідомлення у друкованому та електронному вигляді тощо)	7,59	8,52	9,00	0,48	1,41
6	Наш навчальний заклад постійно спрямований на нововведення та прогресивні зміни	7,54	9,08	8,96	-0,13	1,42
7	У наших структурних підрозділах панує кооперація та взаємоповага між працівниками	7,18	8,09	8,82	0,73	1,64
8	У нас не має ускладнень щодо отримання внутрішньо-університетської інформації	6,69	8,07	8,70	0,63	2,01
9	У нас виявляється увага до індивідуальних відмінностей працівників	7,22	8,19	8,67	0,49	1,46
10	У нас практикується делегування повноважень на нижчі ланки управління	7,13	8,26	8,66	0,40	1,53
11	Конфліктні ситуації у нас вирішуються з урахуванням всіх реальних обставин	7,20	8,11	8,63	0,52	1,43
12	У нашому навчальному закладі заохочується безпосереднє звернення працівників та студентів до керівництва	6,73	7,68	8,58	0,89	1,84
13	У нашому навчальному закладі створені необхідні умови для підвищення науково-педагогічної кваліфікації	6,84	8,04	8,54	0,50	1,71
14	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю	7,19	7,81	8,54	0,74	1,35
15	Наші працівники долучаються до процесу прийняття рішень на рівні кафедри / факультету / інституту / Університету	6,65	7,55	8,54	0,99	1,89
16	Наша діяльність чітко і детально організована	6,77	7,92	8,54	0,62	1,76
17	У нас діють чіткі інструкції та правила поведінки для всіх категорій працівників	6,14	7,58	8,48	0,90	2,34
18	У нас заохочується двостороння комунікація	6,60	8,08	8,47	0,39	1,86
19	Ініціатива у нас заохочується	7,34	7,29	8,41	1,11	1,06
20	Завзяття до праці у нас заохочується	6,76	7,29	8,41	1,11	1,65
21	У нашому навчальному закладі налагоджена система комунікацій	6,33	7,73	8,37	0,65	2,04
22	У нас приймаються сучасні та ефективні рішення, спрямовані на вдосконалення організації роботи та покращення змісту навчально-виховного процесу	6,34	7,88	8,32	0,43	1,97
23	У наших структурних підрозділах налагоджена розумна система висунання на нові посади	6,59	7,86	8,27	0,41	1,68
24	У нас організована професійна оцінка діяльності працівників	6,83	7,69	8,26	0,57	1,44
25	Робочі місця у нас облаштовані	7,43	8,03	8,24	0,21	0,81
26	Взаємні відносини працівників з керівництвом заслуговують високої оцінки	6,17	7,55	8,18	0,63	2,01
27	Все необхідне для роботи у нас завжди під рукою	6,72	7,53	8,18	0,66	1,46
28	Трудові навантаження у нас оптимальні	5,84	7,21	7,39	0,18	1,55
29	Система заробітної плати у нас не викликає нарікань працівників	5,29	6,65	7,14	0,49	1,85

8. ОЦІНКА РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

		Всього оцінили	Оцінка роботи
Кафедра теоретичної та прикладної економіки			
Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Радіонова Ірина Федорівна	1	5
Заступник завідувача, к.ек.н., доц.	Пекна Галина Борисівна	1	5
Професор, доктор ек.н., доцент	Алімпієв Євгеній Володимирович	0	–
Доцент, к.ек.н., доцент	Гофман Мирослава Олександрівна	2	4,89
Доцент, к.ек.н.	Колядич Олександр Іванович	0	–
Професор, доктор ек.н., доцент	Лойко Валерія Вікторівна	0	–
Доцент, к.ек.н., доцент	Андрєєва Віта Анатоліївна	1	5
Професор, доктор ек.н., ст.наук.сп.	Тищенко Олександр Петрович	0	–
Доцент, к.ек.н.	Троц Ірина Вікторівна	0	–
Доцент, к.ек.н.	Потапенко Денис Олександрович	0	–
Старший викладач	Дзюбко Віктор Васильович	1	5
Старший викладач	Піта Юрій Анатолійович	1	5
Старший викладач	Топал Анатолій Анатолійович	1	5
Доцент, доктор ек.н., доцент	Усик Віра Іванівна	0	–
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки			
Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Петрова Ірина Леонідівна	3	4,94
Заступник завідувача кафедри, доц., к.пед.н.	Хорошенюк Андрій Павлович	3	4,94
Старший викладач	Азоян Артем Акопович	2	4,40
Доцент, к.ек.н.	Наумова Олена Олександрівна	2	4,81
Доцент, к.ек.н., доцент	Штундер Ірина Олександрівна	1	2,88
Доцент, к.ек.н., ст.наук.сп.	Терон Ірина Василівна	1	2,13
Доцент, к.ек.н.	Хмурковський Геннадій Володимирович	1	1,75
Доцент, к.екон.н., доцент	Каліна Ірина Іванівна	1	2
Старший викладач	Мамчур Антоніна Олександрівна	2	4,25
Доцент, к.ек.н., доцент	Белова Олена Ігорівна	2	4,47
Кафедра національної економіки та фінансів			
Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Грушко Віктор Іванович	3	5
Заступник завідувача, к.ек.н., доцент	Румик Ігор Іванович	3	5
Доцент, к.ек.н., доцент	Плетенецька Світлана Михайлівна	3	5
Доцент, к.ек.н.	Потійко Юрій Алійович	0	–
Доцент, к.ек.н., доцент	Кузьмінський Володимир Зигмонтович	1	4,86
Професор, доктор ек.н., професор	Пилипченко Олександр Іванович	1	4,57
Доцент, к.ек.н., доцент	Чумаченко Ольга Григорівна	2	5

Доцент, к.ек.н.	Ромашко Ольга Миколаївна	1	5
Старший викладач	Закревська Олена Юріївна	1	4,43
Доцент, к.ек.н.	Юрченко Олександр Анатолійович	1	4,57
Професор, доктор ек.н., доцент	Бобров Євгеній Анатолійович	1	4,86
Доцент, к.ек.н., доцент	Тулуш Леонід Дмитрович	2	4,62
Доцент, к.ек.н., доцент	Рудая Марина Ігорівна	1	4,86
Асистент	Федунов Микола Володимирович	2	5
Асистент	Єремчук Оксана Валеріївна	1	5
Кафедра туризму			
Завідувач кафедри, к.пед.н., доцент	Мелько Людмила Федорівна	3	5
Доцент, к.ек.н.	Карюк Вікторія Іванівна	1	5
Асистент	Романова Марія Ігорівна	1	5
Доцент, к.ек.н., доцент	Гаврилюк Світлана Павлівна	2	5
Доцент, к.пед.н., доцент	Сокол Тетяна Георгіївна	2	5
Доцент	Міхо Олена Іванівна	1	5
Доцент	Уварова Ганна Шевкетівна	2	5
Викладач	Растворова Марія Олександрівна	1	5
Кафедра міжнародних економічних відносин			
Завідувач кафедри, к.ек.н., доцент	Колесник Ірина Анатоліївна	1	5
Заступник завідувача, к.ек.н.	Горбачук Олександр Іванович	2	5
Професор, доктор ек.н., професор	Рокоча Віра Володимирівна	2	5
Старший викладач	Ніколаєв Дмитро Геннадійович	2	5
Старший викладач	Дмитрієва Наталія Олександрівна	0	–
Доцент, к.ек.н.	Оласюк Ганна Петрівна	0	–
Професор, доктор ек.н., професор	Одягайло Борис Михайлович	2	5
Доцент, к.е.н.	Цевух Світлана Михайлівна	1	5
Доцент, к.ек.н., доцент	Ткаленко Світлана Іванівна	1	5
Доцент, к.ек.н.	Денисов Олег Євгенійович	0	–
Кафедра міжнародних відносин та журналістики			
Завідувач кафедри, доктор політ.н., професор	Ткач Дмитро Іванович	2	5
Заступник завідувача, к.філол.н., доцент	Момот Неля Миколаївна	2	5
Доцент, к.політ.н., доцент	Маруховський Олег Олександрович	1	4
Доцент, к.політ.н., доцент	Трухачов Олександр Іванович	1	5
Доцент, к.філол.н., Народний артист України	Бурмака Марія Вікторівна	1	5
Професор, доктор наук із соц.комун., к.філол.н., професор	Супрун Людмила Вікторівна	0	–
Доцент, к.політ.н.	Далявська Тетяна Петрівна	2	5
Доцент, доктор іст.н.	Денисенко Володимир Анатолійович	0	–
Старший викладач	Вовченко Олена Владиславівна	1	5

Юридичний факультет			
Кафедра теорії та історії держави і права			
Заступник завідувача, к.юр.н.	Чернетченко Олена Миколаївна	2	5
Професор, доктор юр.н., професор, академік НАН України	Копиленко Олександр Любимович	1	5
Професор, доктор іст.н., професор	Гедьо Анна Володимирівна	0	–
Доцент, к.іст.н., доц.	Бернадський Богдан Васильович	0	–
Старший викладач, к.н. з держ.управл.	Лотарев Андрій Григорович	3	5
Професор, к.іст.н., доктор юр.наук, доцент	Скоморовський Віталій Богданович	1	5
Професор, доктор філол.н., доктор юр.н., професор	Олійник Ольга Борисівна	1	5
Викладач, к.юр.н.	Загребельна Наталія Анатоліївна	1	5
Кафедра державно-правових дисциплін			
Завідувач, доктор юр.н., професор	Француз Анатолій Йосипович	3	5
Заступник завідувача, к.юр.н., доцент	Корольова Вікторія Вікторівна	3	5
Професор, доктор юр.н., професор	Іванський Андрій Йосипович	1	5
Викладач	Цилюрик Ольга Володимирівна	1	5
Секція цивільно-правових дисциплін			
Завідувач, доцент, к.юр.н.	Григорчук Мирослав Васильович	3	5
Професор, к.юр.н., професор	Гіжевський Володимир Казімірович	2	5
Професор, доктор юр.н., професор	Шишка Роман Богданович	1	5
Доцент, к.юр.н.	Рудко Богдана Богданівна	1	5
Доцент, к.юр.н.	Поляруш-Сафроненко Світлана Олександрівна	1	5
Секція кримінально-правових дисциплін			
Доцент, к.юр.н., доцент	Горелова Вероніка Юріївна	2	5
Доцент, к.юр.н., доцент	Мазур Олександр Вікторович	1	5
Доцент, к.юр.н.	Міщук Микола Степанович	1	5
Доцент, доктор юр.н., доцент	Губська Олена Анатоліївна	1	5
Доцент, к.юр.н.	Дуда Віктор Ярославович	1	5
Секція конституційного, адміністративного та міжнародного права			
Завідувач, к.юр.н., доцент	Сокальська Олена Володимирівна	1	5
Доцент, к.юр.н.	Баликіна-Галанець Людмила Ігорівна	1	5
Доцент, к.юр.н.	Вихрист Сергій Михайлович	1	5
Доцент, к.юр.н., доцент	Доляновська Інна Миколаївна	2	5
Доцент, к.юр.н., доцент	Француз-Яковець Тетяна Анатоліївна	1	5
Доцент, к.юр.н.	Самань Вікторія Віталіївна	1	5
Доцент, к.юр.н., доцент	Лук'янець Валентина Станіславівна	1	5
Доцент, к.юр.н., доцент	Чернетченко Владислав Вікторович	1	5
Асистент	Шеляженко Юрій Вадимович	2	5

Секція приватної детективної діяльності			
Завідувач, доктор юр.н., професор	Тимошенко Володимир Андрійович	0	–
Секція медичного та фармацевтичного права			
Завідувач, к.мед.н.	Мудрий Сергій Іванович	0	–
Навчально-науковий інститут менеджменту та освіти дорослих			
Кафедра управління проєктами і процесами			
Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Ляшенко Олександра Миколаївна	2	5
Професор, доктор техн.н., доцент	Данченко Олена Борисівна	1	5
Старший викладач	Дзюба Тамара Володимирівна	1	5
Доцент, к.ек.н.	Єрохін Костянтин Якович	1	5
Старший викладач	Кравцова Ірина Олександрівна	0	–
Доцент, к.техн.н., доцент	Шарова Олена Степанівна	0	–
Викладач	Рибалко Ірина Вікторівна	2	5
Кафедра управлінських технологій			
Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Алькема Віктор Григорович	3	4,96
Заступник завідувача, к.ек.н.	Пазєєва Ганна Михайлівна	3	5
Професор, доктор наук з держ управл., професор	Паращенко Людмила Іванівна	3	4,92
Доцент, к.пед.н., доцент	Чаюн Надія Степанівна	2	4,87
Професор, доктор ек.н., професор	Терехов Віктор Іванович	3	4,87
Доцент, к.пед.н.	Одарчук Катерина Миколаївна	1	4,38
Доцент, к.техн.н.	Філатов Сергій Антонович	2	4,5
Доцент, к.ек.н.	Кириченко Оксана Сергіївна	2	4,87
Доцент, к.філос.н., доцент	Запорожець Тетяна Василівна	2	4,43
Професор, доктор техн.н., професор	Віткін Леонід Михайлович	2	4,86
Професор, доктор екон.н.	Россошанська Ольга Валентинівна	2	4,93
Викладач	Ушакова Марина Володимирівна	2	4,30
Професор, доктор ек.н., доцент	Сумець Олександр Михайлович	2	4,79
Професор, к.ек.н., доцент	Літвін Наталія Миколаївна	3	4,96
Професор, доктор екон.н., доцент	Копитко Марта Іванівна	2	4,85
Навчально-науковий інститут менеджменту безпеки			
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою			
Завідувач кафедри, к.ек.н., професор	Захаров Олександр Іванович	2	5
Професор, к.ек.н., професор	Лаптев Сергій Михайлович	2	5
Доцент, к.юр.н, доц.,	Кузьменко Анатолій Михайлович	0	–
Професор, доктор ек.н., професор	Мігус Ірина Петрівна	2	5
Доцент, к.держ.н.	Коваль Яна Сергіївна	2	5
Доцент, к.ек.н.	Петруха Сергій Валерійович	0	–
Асистент	Лаптев Михайло Сергійович	1	5

Навчально-науковий інститут комунікаційних та інформаційних технологій			
Кафедра математичних методів та статистики			
Завідувач кафедри, к.техн.н., доцент	Пилипенко Анна Іванівна	3	4,78
Доцент, к.техн.н.	Барковська Тетяна Вікторівна	2	5
Доцент, к.ф.-м. н.	Касянюк Марина Володимирівна	2	5
Професор, доктор техн.н., професор	Медведева Олена Михайлівна	2	4,94
Доцент, к.ф.-м.н., доцент	Гаркуша Віктор Володимирович	4	5
Доцент, к.техн.н.	Дунаєв Олександр Володимирович	2	3,56
Професор, доктор техн.н., професор	Рач Валентин Анатолійович	3	5
Асистент	Тищенко Леся Василівна	2	5
Кафедра комп'ютерних наук			
Завідувач кафедри, к.техн.н., доцент	Тимчук Олег Сергійович	3	5
Доцент, к.ф.-м.н.	Кахута Надія Дмитрівна	2	5
Доцент, к.техн.н., доцент	Добришин Юрій Євгенович	1	5
Доцент, к.ф.-м.н.	Філімонова Тетяна Олегівна	0	–
Доцент, к.військ.н., ст.наук.сп.	Троцько Володимир Валентинович	2	5
Доцент, к.техн.н., доцент	Чернозубкін Ігор Олександрович	0	–
Доцент, к.техн.н.	Зайцева Еліна Євгенівна	0	–
Старший викладач	Міловідов Юрій Олегович	0	–
Доцент, к.техн.н., доцент	Статівка Юрій Іванович	0	–
Доцент, к.пед.н., доцент	Буркіна Наталя Валеріївна	0	–
Старший викладач	Кадомський Кирило Костянтинович	0	–
Доцент, к.техн.н.	Поліщук Олександр Аркадійович	0	–
Старший викладач	Ігнатова Лідія Борисівна	0	–
Доцент, к.техн.н.	Меркулова Катерина Володимирівна	0	–
Старший викладач	Лукутін Олег Валерійович	0	–
Асистент	Десятнюк Інна Сергіївна	0	–
Асистент	Попович Юлія Андріївна	0	–
Асистент	Сабадаш Антон Валентинович	0	–
Асистент	Жабська Єлизавета Олегівна	0	–
Асистент	Єгоров Василь Вадимович	0	–
Навчально-науковий інститут медицини			
Кафедра прикладної медицини			
Завідувач кафедри, доктор мед.н., професор, Заслужений працівник охорони здоров'я України	Єна Анатолій Іванович	2	5
Доцент, к.мед.н.	Сабліна Людмила Володимирівна	2	5
Доцент, к.мед.н., доцент, лікар вищої категорії, Заслужений лікар України	Збітнева Світлана Василівна	0	–
Доцент, к.мед.н.	Божук Богдан Степанович	0	–

Професор, доктор мед.н., професор	Парпалей Іван Олександрович	0	–
Професор, доктор мед.н., професор	Солоненко Іван Миколайович	0	–
Доцент, к.мед.н.	Соколовський Микола Васильович	0	–
Асистент	Удовенко Аліна Юріївна	0	–
Професор, доктор мед.н., професор	Радзіховський Анатолій Павлович	0	–
Професор, к.мед.н., лікар вищої категорії, Заслужений лікар України	Товмасян Віген Володимирович	0	–
Навчально-науковий інститут психології			
Кафедра психології			
Завідувач, к.психол.н., доцент	Сингаївська Ірина Валентинівна	2	5
Заступник завідувача, к.психол.н.	Абаніна Ганна Валентинівна	0	–
Доктор психол.н., ст.наук.сп.	Петрунько Ольга Володимирівна	1	5
Доцент, к.психол.н., доцент	Живоглядов Юрій Олексійович	1	5
Професор, доктор психол.н., доцент	Васильченко Ольга Миколаївна	1	5
Доцент, к.пед.н.	Ковалькова Тетяна Олександрівна	1	5
Доцент, к.біол.н.	Лисенко Катерина Григорівна	1	5
Доцент, к.псих.н.	Наконечна Наталія Василівна	2	5
Професор, доктор психол.н., ст.наук.сп.	Малкова Тетяна Миколаївна	1	5
Доцент, к.психол.н.	Ткач Разіда Мугаллімовна	2	5
Професор, доктор пед.н.,доц.	Артемов Володимир Юрійович	1	5
Старший викладач	Апішева Амінет Шабанівна	1	5
Старший викладач	Зубченко Владислав Владиславович	0	–
Доцент, к.психол.н.	Гончарова Ганна Олександрівна	0	–
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки			
Завідувач кафедри, к.філол.н., доцент	Пирлік Наталія Василівна	3	4,76
Заступник завідувача кафедри	Скуратівська Марина Олегівна	2	4,50
Старший викладач	Базілевич Олена Володимирівна	2	4,67
Старший викладач	Скіпальська Олена Миколаївна	2	4,60
Викладач	Новак Ілона Милославівна	2	4,73
Доцент, к.філол.н.	Мосьпан Наталя Вячеславівна	2	4,67
Доцент, к.філол.н.	Дрига Ірина Миколаївна	1	5
Викладач	Пазяк Андрій Романович	2	4,67
Викладач	Галицька Ольга Вікторівна	2	4,6
Старший викладач	Маринович Вікторія Володимирівна	2	4,67
Доцент, к.філософ.н.	Аулін Олександр Анатолійович	1	5
Доцент, к.психол.н.	Сорока Ірина Анатоліївна	2	5
Секція фізичного виховання			
Завідувач, старший викладач	Кондес Тетяна Василівна	3	5
Викладач	Кондес Олег Петрович	2	5

Секція суспільних наук			
Професор, к.філос.н., доцент	Маруховська–Картунова Ольга Олександрівна	2	5
Старший викладач	Іщенко Людмила Володимирівна	2	5
Доцент, к.філол.н.	Потіщук Ольга Олегівна	0	–
Секція мовної підготовки для іноземних громадян			
Завідувач	Шрайф Вікторія Антонівна	2	5
Старший викладач	Величко Ольга Олегівна	2	5
Викладач	Денисенко Тетяна Дмитрівна	2	5
Викладач	Черткова Олена Вікторівна	2	5
Викладач	Ісмаїлова Ленмара Ленурівна	1	5
Кафедра дизайну			
Завідувач кафедри, к.мист., доцент	Лоліна Надія Анатоліївна	2	5
Доцент, к.мист.	Костельна Марія Валентинівна	1	5
Доцент, к.мист.	Воронцова Олександра Михайлівна	0	–
Доцент, к.мист.	Папета Сергій Павлович	0	–
Старший викладач	Кулик Андрій Віталійович	0	–
Асистент	Яків'юк Олена Іванівна	0	–
Асистент	Латій Оксана Іванівна	0	–
Асистент	Агуф Олена Борисівна	0	–
Коледж економіки, права та інформаційних технологій			
Директор, старший викладач	Сумбасва Людмила Петрівна	3	5
Заступник директора з навчальної роботи, викладач	Гурінова Леся Олександрівна	2	5
Заступник директора з виховної роботи, викладач	Степаненко Наталія В'ячеславівна	2	5
Заступник директора з наукової та методичної роботи, викладач, к.політ.н.	Рибак Ірина Вікторівна	3	5
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки, викладач	Кудряшова Світлана Вікторівна	2	5
Завідувач економічного відділення, викладач	Вайнорес Ірина Григорівна	2	5
Завідувач відділення інформаційних технологій, завідувач юридичного відділення, викладач	Миргородська Ольга Петрівна	1	5
Викладач	Моспан Наталя Едуардівна	1	5
Викладач	Сасім Марина Олександрівна	0	–
Викладач	Жовтяк Ігор Васильович	0	–
Викладач	Павлусенко Олена Василівна	0	–
Викладач	Козійчук Оксана Григорівна	0	–
Викладач	Гончарук Вікторія Олегівна	0	–
Старший викладач	Тицька Ольга Михайлівна	1	5
Викладач	Хандельди Сергій Олександрович	0	–
Викладач	Онопрієнко Марія Вікторівна	0	–

Викладач	Березовська Наталія Леонідівна	0	–
Викладач	Васянович Олександр Олександрович	0	–
Викладач	Горохова Людмила Петрівна	0	–
Викладач	Ієвлева Ольга Сергіївна	0	–
Викладач, к.хім.н.	Кравченко Оксана Валеріївна	0	–
Викладач, к.техн.н.	Пантєєв Роман Леонідович	0	–
Викладач	Полетаєв В'ячеслав Вікторович	0	–
Викладач	Ревенко Тетяна Станіславівна	0	–
Викладач	Сірик Олена Олександрівна	0	–
Викладач	Ходаковська Галина Вікторівна	0	–
Викладач	Штанова Лідія Яківна	0	–
Старший викладач	Нікіфорова Світлана Альбертівна	0	–
Викладач	Кузьменко Ольга Юріївна	0	–

9. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ

9.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»

1	Корпоративна культура
2	Взаємоповага та допомога, постійне навчання чомусь новому.
3	Відношення до студентів
4	Відсутність хабарів
5	Все
6	Гарна атмосфера в колективі
7	Графік роботи
8	Графік роботи, корпоративний дух, можливості професійного зростання, рівень дистанційних форм навчання
9	Здоровий клімат
10	Колектив
11	Колектив
12	командна робота
13	Корпоративна культура
14	Корпоративна культура
15	Корпоративний дух
16	Корпоративний дух, відкритість новаціям, турбота про підвищення професійного рівня та здоров'я співробітників
17	Мікроклімат в колективі, взаємоповага, взаєморозуміння, взаємодопомога
18	Можливість реалізувати свої ідеї та плани
19	Можливість розвиватися
20	новаторський підхід
21	Постійний розвиток
22	Програмне забезпечення учбового процесу!
23	Сприятливе середовище діяльності

9.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»

1	Вдосконалити дистанційне навчання
2	Вдосконалювати стратегію розвитку, розвивати персонал, вирішити проблеми з інфраструктурою (особливо це стосується гуртожитку)
3	Відремонтувати столову, аудиторії та туалети
4	Зміни мають бути більш значущими, як в підході до співробітників середньої ланки, так і до організації навчального процесу та впровадженні інновацій.
5	Ліквідувати студентський офіс. Не бачу від нього зиску. Та місія, яка на нього покладалась, "провалена"
6	Матеріально заохочувати співробітників кафедр, які роблять найбільші набори і надалі навчають найбільшу кількість студентів на курсі, бо це потребує від Викладач більшої за часом і напруженістю роботи на семінарах, практичних, при оцінювання домашніх завдань та екзаменаційних/залікових робіт
7	Матеріально-технічне обладнання (комп'ютери)
8	Нічого, мені все подобається
9	Оновлення техніки. Неможливо працювати якщо файл завантажується 1,5-2 хвилини.

10	Оплату праці
11	Оплату праці: к.е.н., доцент при навантаженні 700-800 годин заробляє 9-10 тис. Грн. Менше, ніж вчитель школи вищої категорії. Навантаження в основному "горлове" (80 %)
12	Підвищувати мотивацію працівників. Підвищити заробітну плату
13	Підвищити заробітну плату, забезпечити підрозділи сучасною технікою (принтери, сканери)
14	Підтримувати те, що надбали
15	Повернути корабель в кінці року
16	Покращити комп'ютерне обладнання
17	Техніку та обслуговування! Погана і несвоєчасна робота інженерів! Стара техніка.
18	Учнів
19	Шукати методи стимулювання мотивації студентів до навчання

9.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»

1	Більше конференцій
2	Електронне портфоліо викладача
3	Комп'ютери
4	Оздоровлення працівників
5	Організація спільних походів в театри на виставки, тощо
6	Провести тренінги з попередження професійного вигорання, організувати Новорічну вечірку он-лайн – утнути щось неочікувано добре, для Душі
7	Розвивати матеріальну базу та технічне оснащення
8	Систему преміювання та доплат за стаж, вчений ступінь, рейтинг у студентів, кількість предметів, яка викладається

9.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»

1	Будьте здорові фізично та ментально!
2	Будьте здорові!!!!!!
3	Бути більш людиноцентрикованими
4	Ввести медичне страхування співробітників
5	Всі підрозділи маю злагоджено працювати, а не перекладати роботу один на одного. Тільки разом ми зможемо подолати усі перешкоди.
6	Заробітна плата катастрофічно не відповідає індексу цін та індексу інфляції
7	Заробітна плата менеджерів в департаментах достатньо низька та в 2020 році ні разу не підвищувалась, що змушує думати про зміну місця роботи. Прохання до керівництва про підвищення не дають результату.
8	Здоров'я та успіхів в роботі
9	Здоров'я, злагоди в родинях
10	Зичу міцного здоров'я та прогресивного мислення!
11	Кріпкого здоров'я!
12	Міцного здоров'я
13	Міцного здоров'я! Переважна більшість адміністраторів це фанатично віддані справі люди
14	Натхнення, та реалізації планів!

15	Нові комп'ютери
16	Організовувати більше круглих столів та конференцій
17	Передивитися наповнення бібліотеки, кодекси застарілі, а деякі втратили чинність, їх треба оновити
18	Тримати взяті позиції
19	Тримати здобутий рівень! Не економити на матеріально-технічному забезпеченні співробітників.
20	Шановні керівники, будьте здорові і благополучні - собі і нам на радість!
21	Яким чином це анкетування анонімне, якщо я маю зазначити свою посаду та підрозділ????