

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»



ЗВІТ

за результатами дослідження

«Вивчення ефективності функціонування Університету «КРОК»

Київ – січень 2020

ЗМІСТ

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ	4
2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ	8
3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ.....	21
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету.....	26
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету	26
4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	29
5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	29
6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ.....	29
7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ	30
8. ОЦІНКА РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ.....	31
9. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ.....	37
9.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»	37
9.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»	38
9.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»	39
9.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»	40

Під час дослідження ефективності роботи Університету та його менеджменту протягом листопада-грудня 2019 року було зібрано 154 анкети серед співробітників Університету «КРОК» (40,3 % опитаних). У дослідженні взяли участь працівники всіх факультетів та інститутів, Коледжу Університету.

Традиційно, структура анкети включала в себе три основні блоки:

1. Блок А «Запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність окремих структурних підрозділів та їх керівників, менеджменту Університету та його підрозділів, а також ефективність корпоративної політики навчального закладу. У якості керівників структурних підрозділів до анкети були включені завідувачі кафедр Університету.

2. Блок Б «Запитання до викладачів», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність деканатів, організацію навчального процесу, матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів, підтримку їх наукової та науково-методичної роботи, а також рівень організаційної культури. У якості структурних підрозділів до анкети були додані кафедри Університету.

3. Блок В «Відкриті запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу, за бажання, зазначити, що подобається в діяльності Університету, що варто було би змінити, запозичити з досвіду інших навчальних закладів, а також написати свої побажання адміністрації Університету та коментарі з будь-яких питань/процесів тощо.

Окрім того, було проведено дослідження серед керівників навчальних підрозділів з метою оцінки ефективності роботи викладачів, для чого була використана відповідна анкета.

Оцінювання проводилося за 5-бальною шкалою, де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре. Рівень організаційної культури оцінювався за десятибальною шкалою.

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ

Серед структурних підрозділів, які пропонувалося оцінити в анкеті, найвищий середній бал (4,96) отримала бухгалтерія (керівник – Архипчук І.В.), а найнижчий (3,85) – департамент з побутового обслуговування (керівник – Студзінський М.Ю.). При цьому варто зазначити, що всі оцінювані структурні підрозділи, окрім департаменту з побутового обслуговування та центру інформаційних технологій, отримали середній бал вище 4,0.

№ з/п	Назва структурного підрозділу	2016 (II півр.)	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)	Абсолютний приріст (ланцюговий)	Абсолютний приріст (базисний)
1	Бухгалтерія	4,90	4,93	4,96	0,02	0,06
2	Архів	4,86	4,90	4,92	0,02	0,06
3	Секретаріат приймальної комісії	4,86	4,86	4,91	0,05	0,05
4	Юридичний відділ	4,85	4,93	4,91	-0,02	0,06
5	Департамент ліцензування та акредитації	4,78	4,70	4,86	0,16	0,08
6	Департамент зв'язків з громадськістю та реклами	4,85	4,93	4,85	-0,09	0,00
7	Департамент кадрів та документального забезпечення	4,65	4,85	4,84	0,00	0,19
8	Медична служба	4,85	4,80	4,83	0,03	-0,02
9	Навчально-наукова бібліотека	4,77	4,81	4,83	0,01	0,06
10	Центр розвитку кар'єри	4,69	4,82	4,83	0,01	0,14
11	Відділ аспірантури і докторантури	4,78	4,80	4,76	-0,04	-0,02
12	Ефективність корпоративної політики	4,26	4,74	4,72	-0,02	0,46
13	Господарський відділ	4,72	4,78	4,71	-0,06	-0,01
14	Департамент зі студентських питань	4,60	4,84	4,71	-0,12	0,11
15	Центр дистанційного навчання	–	–	4,69	–	–
16	Центр інформаційного забезпечення	4,60	4,63	4,65	0,02	0,05
17	Навчально-методичне управління	4,56	4,68	4,65	-0,03	0,09
18	Студентський офіс	4,38	4,48	4,60	0,12	0,22
19	Управління міжнародного співробітництва	4,67	4,66	4,58	-0,08	-0,09
20	Департамент безпеки і охорони	4,29	4,66	4,55	-0,11	0,26
21	Департамент поліграфії	4,40	4,57	4,53	-0,04	0,13
22	Департамент автоматизації управління ВНЗ	4,54	4,43	4,51	0,07	-0,03
23	Їдальня	4,16	4,09	4,06	-0,03	-0,10
24	Центр інформаційних технологій	4,45	3,83	3,94	0,11	-0,51
25	Департамент з побутового обслуговування	3,77	4,03	3,85	-0,18	0,08

	2016	2017	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)
Навчально-наукова бібліотека				
<i>Всього оцінили</i>	73	100	100	78
Оцінка роботи	3,58	4,86	4,81	4,83
Розклад роботи	4,9	4,9	4,8	4,9
Довідково-інформаційне обслуговування	4,8	4,8	4,9	4,8
Культура спілкування	4,7	4,8	4,8	4,8
Секретаріат приймальної комісії				
<i>Всього оцінили</i>	83	80	79	81
Оцінка роботи	4,86	4,96	4,86	4,91
Розклад роботи	4,9	5,0	4,9	4,9
Надання послуг	4,8	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	5,0	4,9	4,9
Департамент кадрів та документального забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	120	115	112	112
Оцінка роботи	4,65	4,84	4,85	4,84
Оформлення кадрових документів	4,8	5,0	4,9	4,9
Надання довідок та консультацій	4,7	4,9	4,8	4,8
Культура спілкування	4,5	4,7	4,8	4,8
Архів				
<i>Всього оцінили</i>	79	79	74	72
Оцінка роботи	4,86	4,90	4,90	4,92
Розклад роботи	4,9	4,9	4,9	4,9
Надання послуг	4,8	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,8	4,9	4,9	4,9
Бухгалтерія				
<i>Всього оцінили</i>	119	113	105	116
Оцінка роботи	4,9	4,93	4,93	4,96
Своєчасність виплати заробітної плати	4,9	5,0	5,0	5,0
Надання довідок та консультацій з питань оплати праці	4,9	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,9
Їдальня				
<i>Всього оцінили</i>	96	92	96	96
Оцінка роботи	4,16	4,41	4,09	4,06
Розклад роботи	4,7	4,8	4,1	4,4
Асортимент	4,2	4,4	4,1	4,0
Якість страв	3,9	4,3	4,1	4,0
Ціни	3,5	4,0	3,8	3,5
Культура спілкування	4,5	4,6	4,4	4,4
Департамент зв'язків з громадськістю та реклами				
<i>Всього оцінили</i>	95	93	84	89
Оцінка роботи	4,85	4,90	4,93	4,85
Розклад роботи	4,9	4,9	4,9	4,9
Надання послуг	4,8	4,9	4,9	4,8
Культура спілкування	4,9	4,9	5,0	4,8

Управління міжнародного співробітництва				
Всього оцінили	76	82	77	73
Оцінка роботи	4,67	4,69	4,66	4,58
Розклад роботи	4,8	4,8	4,7	4,6
Надання послуг	4,5	4,6	4,6	4,5
Культура спілкування	4,7	4,7	4,7	4,7
Департамент зі студентських питань				
Всього оцінили	72	78	77	74
Оцінка роботи	4,60	4,85	4,84	4,71
Розклад роботи	4,6	4,9	4,8	4,8
Надання послуг	4,6	4,8	4,8	4,6
Культура спілкування	4,6	4,9	4,9	4,7
Департамент безпеки і охорони				
Всього оцінили	103	92	91	93
Оцінка роботи	4,29	4,40	4,66	4,55
Розклад роботи	4,7	4,7	4,8	4,7
Надання послуг	4,2	4,3	4,6	4,5
Культура спілкування	3,9	4,1	4,6	4,5
Центр розвитку кар'єри				
Всього оцінили	60	67	71	77
Оцінка роботи	4,69	4,82	4,82	4,83
Розклад роботи	4,7	4,9	4,8	4,8
Надання послуг	4,6	4,7	4,7	4,8
Культура спілкування	4,7	4,9	4,9	4,9
Департамент поліграфії				
Всього оцінили	90	84	77	82
Оцінка роботи	4,40	4,56	4,57	4,53
Розклад роботи	4,7	4,8	4,7	4,6
Надання послуг	4,4	4,5	4,5	4,5
Культура спілкування	4,1	4,3	4,5	4,5
Департамент з побутового обслуговування				
Всього оцінили	81	87	83	85
Оцінка роботи	3,77	3,95	4,03	3,85
Розклад роботи	2,2	2,6	2,5	2,3
Надання послуг	4,6	4,6	4,8	4,6
Культура спілкування	4,5	4,7	4,8	4,7
Юридичний відділ				
Всього оцінили	77	77	77	70
Оцінка роботи	4,85	4,94	4,93	4,91
Розклад роботи	4,9	4,9	4,9	4,9
Надання послуг	4,8	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	5,0	4,9	4,9
Центр інформаційних технологій				
Всього оцінили	99	75	56	56
Оцінка роботи	4,45	4,61	3,83	3,94
Надання технічної допомоги та консультацій	4,4	4,6	3,7	3,9
Обслуговування обладнання	4,3	4,5	3,6	3,8

Розклад роботи	4,5	4,7	3,7	4,0
Культура спілкування	4,6	4,7	4,3	4,1
Студентський офіс				
<i>Всього оцінили</i>	88	90	101	98
Оцінка роботи	4,38	4,17	4,48	4,60
Розклад роботи	4,6	4,4	4,6	4,6
Надання послуг	4,1	4,1	4,4	4,5
Культура спілкування	4,5	4,0	4,5	4,7
Центр інформаційного забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	61	75	56	56
Оцінка роботи	4,60	4,73	4,63	4,65
Розклад роботи	4,7	4,7	4,6	4,7
Надання послуг	4,4	4,6	4,6	4,6
Культура спілкування	4,7	4,8	4,7	4,6
Відділ аспірантури і докторантури				
<i>Всього оцінили</i>	80	74	60	62
Оцінка роботи	4,78	4,80	4,80	4,76
Розклад роботи	4,8	4,8	4,8	4,8
Надання послуг	4,7	4,8	4,7	4,7
Культура спілкування	4,8	4,8	4,8	4,8
Департамент ліцензування та акредитації				
<i>Всього оцінили</i>	66	70	70	70
Оцінка роботи	4,78	4,86	4,70	4,86
Розклад роботи	4,8	4,9	4,7	4,8
Надання послуг	4,7	4,9	4,7	4,8
Культура спілкування	4,8	4,9	4,7	4,9
Департамент автоматизації управління ВНЗ				
<i>Всього оцінили</i>	44	40	65	62
Оцінка роботи	4,54	4,45	4,43	4,51
Розклад роботи	4,6	4,7	4,5	4,6
Надання послуг	4,4	4,2	4,3	4,4
Культура спілкування	4,6	4,4	4,5	4,6
Центр дистанційного навчання				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	82
Оцінка роботи	–	–	–	4,69
Розклад роботи	–	–	–	4,7
Надання послуг	–	–	–	4,7
Культура спілкування	–	–	–	4,7
Господарський відділ				
<i>Всього оцінили</i>	95	90	75	86
Оцінка роботи	4,72	4,87	4,78	4,71
Розклад роботи	4,8	4,9	4,8	4,7
Надання послуг	4,7	4,8	4,7	4,7
Культура спілкування	4,8	4,9	4,9	4,8
Медична служба				
<i>Всього оцінили</i>	91	91	75	79
Оцінка роботи	4,85	4,94	4,80	4,83

Розклад роботи	4,8	4,9	4,7	4,7
Надання послуг	4,8	5,0	4,8	4,8
Культура спілкування	4,9	5,0	4,8	4,9
Навчально-методичне управління				
<i>Всього оцінили</i>	83	71	62	60
Оцінка роботи	4,56	4,56	4,68	4,65
Розклад роботи	4,8	4,7	4,7	4,7
Надання послуг	4,4	4,4	4,7	4,6
Культура спілкування	4,5	4,6	4,6	4,7
Ефективність корпоративної політики				
<i>Всього оцінили</i>	99	95	80	72
Оцінка роботи	4,26	4,53	4,74	4,72
Корпоративні заходи	4,4	4,6	4,8	4,7
Відчуття колективу	4,0	4,4	4,7	4,6
Ефективність безпосереднього керівництва	4,4	4,6	4,8	4,8

2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ

№ з/п	Посадова особа	2017	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)	Дл	Дб
1	Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)	4,90	4,96	4,99	0,02	0,09
2	Директор фінансовий (Архипчук І.В.)	4,87	4,93	4,96	0,03	0,09
3	Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)	–	4,95	4,96	0,01	–
4	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)	4,92	4,93	4,96	0,03	0,04
5	Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)	4,94	4,92	4,96	0,04	0,02
6	Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)	4,69	4,92	4,95	0,04	0,26
7	Помічник проректора з маркетингу (Панченко Т.Г.)	–	–	4,95	–	–
8	Головний бухгалтер (Єремчук О.В.)	4,82	4,93	4,94	0,00	0,12
9	Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)	4,93	4,94	4,92	-0,02	-0,01
10	Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)	4,85	4,89	4,92	0,03	0,07
11	Головний лікар медичної служби (Шабович Р.А.)	4,95	4,88	4,92	0,04	-0,03
12	Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Метельська О.С.)	4,82	4,95	4,91	-0,03	0,09
13	Декан факультету економіки та підприємництва (Кахута Н.Д.)	4,85	4,90	4,90	0,01	0,05
14	Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбаєва Л.П.)	4,89	4,85	4,90	0,05	0,01
15	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Гурінова Л.О.)	4,96	4,90	4,89	-0,01	-0,07
16	Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)	–	4,87	4,88	0,01	–
17	Завідувач кафедри математичних методів та статистики (Пилипенко А.І.)	–	4,87	4,87	0,00	–
18	Головний менеджер (впорядник) сайту (Далаявська Т.П.)	–	4,88	4,87	-0,01	–

19	Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)	4,53	4,64	4,87	0,23	0,34
20	Проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Літвін Н.М.)	4,46	4,73	4,86	0,13	0,40
21	Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)	4,82	4,77	4,86	0,09	0,04
22	Головний інженер (Лещенко П.С.)	4,96	4,77	4,85	0,07	-0,11
23	Заступник ректора з питань управління проектами (програмами) та аналітики систем управління (Лаптев М.С.)	4,84	4,87	4,83	-0,04	-0,01
24	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Степаненко Н.В.)	4,76	4,81	4,83	0,02	0,07
25	Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)	–	4,76	4,83	0,07	–
26	Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)	4,8	4,65	4,83	0,18	0,03
27	Директор Інституту управління природними ресурсами (Голюка І.Я.)	4,75	4,70	4,82	0,12	0,07
28	Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)	4,80	4,77	4,82	0,05	0,02
29	Проректор з наукової роботи (Мігус І.П.)	4,89	4,75	4,81	0,06	-0,08
30	Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)	4,85	4,85	4,80	-0,04	-0,05
31	Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)	–	4,79	4,79	0,00	–
32	Начальник відділу аспірантури і докторантури (Коваль Я.С.)	–	–	4,79	–	–
33	Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)	4,74	4,84	4,78	-0,06	0,04
34	Завідувач кафедри бізнес адміністрування та управління проектами (Россошанська О.В.)	–	4,93	4,77	-0,16	–
35	Директор інституту магістерської підготовки та післядипломної освіти (Россошанська О.В.)	4,94	4,51	4,76	0,25	-0,18
36	Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)	–	–	4,76	–	–
37	Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Тимчук О.С.)	–	–	4,76	–	–
38	Заступник декана юридичного факультету (Доляновська І.М.)	4,88	4,89	4,75	-0,14	-0,13
39	Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)	4,93	4,76	4,74	-0,03	-0,19
40	Завідувач кафедри дизайну (Лоліна Н.А.)	–	4,82	4,72	-0,10	–
41	Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)	4,26	4,74	4,72	-0,03	0,46
42	Директор департаменту зі студентських питань (Карапетян О.Р.)	4,96	4,84	4,71	-0,13	-0,25
43	Помічник ректора з питань соціальних комунікацій (Галак К.І.)	–	–	4,71	–	–
44	Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)	–	4,86	4,68	-0,18	–
45	Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)	–	4,83	4,67	-0,16	–
46	Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)	–	–	4,66	–	–
47	Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)	–	4,80	4,65	-0,15	–
48	Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)	–	4,73	4,65	-0,08	–
49	Начальник управління міжнародного співробітництва (Лотарев А.Г.)	4,74	4,76	4,63	-0,13	-0,11
50	Перший проректор (Кучко А.М.)	4,66	4,73	4,62	-0,11	-0,04

51	Директор центру інформаційного забезпечення (Шкловцов І.М.)	4,95	4,63	4,62	-0,01	-0,33
52	Заступник ректора – директор департаменту безпеки і охорони (Матковський В.М.)	4,39	4,64	4,58	-0,06	0,19
53	Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)	4,77	4,76	4,57	-0,19	-0,20
54	Завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій (Ткач Д.І.)	–	4,77	4,57	-0,20	–
55	Завідувач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки (Пирлік Н.В.)	–	4,71	4,56	-0,15	–
56	Проректор з маркетингу (Гукайло Ю.М.)	4,76	4,81	4,55	-0,26	-0,21
57	Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Кудряшова С.В.)	4,84	4,71	4,47	-0,24	-0,37
58	Директор Центру інформаційних технологій (Зімін В.М.)	4,84	4,36	4,47	0,11	-0,37
59	Проректор (Гіжевський В.К.)	4,76	4,71	4,45	-0,26	-0,31
60	Директор їдальні (Хоменчук А.С.)	4,82	4,77	4,44	-0,33	-0,38
61	Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)	4,71	4,65	4,41	-0,24	-0,30
62	Завідувач кафедри державно-правових дисциплін (Француз А.Й.)	–	4,55	4,26	-0,29	–
63	Декан юридичного факультету (Француз А.Й.)	–	4,62	4,21	-0,41	–

Посадова особа	2016	2017	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)
Перший проректор (Кучко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	79	76	90	83
Оцінка роботи	4,78	4,66	4,73	4,62
Доступність для вирішення питань	4,9	4,7	4,8	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,6	4,7	4,6
Надання практичної допомоги	4,7	4,5	4,7	4,6
Культура спілкування	4,8	4,8	4,7	4,6
Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	98	95	94	92
Оцінка роботи	4,85	4,93	4,94	4,92
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	5,0	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	5	5,0	5,0
Проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Літвін Н.М.)¹				
<i>Всього оцінили</i>	91	81	80	84
Оцінка роботи	4,41	4,46	4,73	4,86
Доступність для вирішення питань	4,4	4,5	4,7	4,8

¹ 2016-2017 рік – проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) Шикова О.М.

Конструктивність при вирішенні питань	4,3	4,4	4,7	4,9
Надання практичної допомоги	4,3	4,4	4,7	4,9
Культура спілкування	4,6	4,6	4,8	4,9
Проректор з наукової роботи (Мігус І.П.)²				
<i>Всього оцінили</i>	57	57	63	73
Оцінка роботи	4,84	4,89	4,75	4,81
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,7	4,8
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,7	4,8
Культура спілкування	4,8	4,9	4,8	4,8
Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	48	55	56	55
Оцінка роботи	4,55	4,71	4,65	4,41
Доступність для вирішення питань	4,5	4,8	4,6	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	4,5	4,7	4,6	4,4
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,6	4,5
Культура спілкування	4,7	4,7	4,7	4,3
Проректор з маркетингу (Гукайло Ю.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	48	52	46	45
Оцінка роботи	4,8	4,76	4,81	4,55
Доступність для вирішення питань	4,8	4,7	4,8	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,7	4,8	4,5
Надання практичної допомоги	4,8	4,7	4,8	4,5
Культура спілкування	4,8	4,9	4,8	4,6
Проректор (Гіжевський В.К.)				
<i>Всього оцінили</i>	67	70	47	57
Оцінка роботи	4,74	4,84	4,71	4,45
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,7	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,8	4,7	4,4
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,7	4,4
Культура спілкування	4,9	4,9	4,7	4,5
Директор фінансовий (Архипчук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	80	63	72	72
Оцінка роботи	4,83	4,87	4,93	4,96
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,9	5,0
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,9	5,0
Культура спілкування	4,9	5	5,0	5,0
Заступник ректора з питань управління проектами (програмами) та аналітики систем управління (Лаптєв М.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	49	47	46	44
Оцінка роботи	4,84	4,84	4,87	4,83
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,9	4,8

² 2016-2017 рік – проректор з наукової роботи Сідак В.С.

Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,8	4,9	4,8
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,9
Заступник ректора – директор департаменту безпеки і охорони (Матковський В.М.)³				
<i>Всього оцінили</i>	62	63	62	64
Оцінка роботи	4,23	4,39	4,64	4,58
Доступність для вирішення питань	4,4	4,4	4,7	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,2	4,4	4,6	4,5
Надання практичної допомоги	4,2	4,4	4,6	4,5
Культура спілкування	4,1	4,3	4,7	4,6
Декан юридичного факультету (Француз А.Й.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	51	57
Оцінка роботи	–	–	4,62	4,21
Доступність для вирішення питань	–	–	4,5	4,2
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,6	4,2
Надання практичної допомоги	–	–	4,6	4,2
Культура спілкування	–	–	4,6	4,3
Декан факультету економіки та підприємництва (Кахута Н.Д.)				
<i>Всього оцінили</i>	78	67	67	63
Оцінка роботи	4,84	4,87	4,90	4,90
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,8	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,8	4,9	4,9	4,9
Директор Інституту управління природними ресурсами (Голюка І.Я.)⁴				
<i>Всього оцінили</i>	23	19	17	18
Оцінка роботи	4,69	4,76	4,70	4,82
Доступність для вирішення питань	4,7	4,7	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,7	4,6	4,8
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,7	4,8
Культура спілкування	4,8	4,9	4,8	4,8
Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	62	54	51	51
Оцінка роботи	4,57	4,82	4,74	4,72
Доступність для вирішення питань	4,6	4,8	4,8	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,5	4,8	4,8	4,7
Надання практичної допомоги	4,5	4,7	4,6	4,7
Культура спілкування	4,7	4,9	4,7	4,7
Директор інституту магістерської підготовки та післядипломної освіти (Росошанська О.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	50	54	44
Оцінка роботи	4,75	4,85	4,51	4,76

³ 2016-2017 рік – заступник ректора – директор департаменту безпеки і охорони Семергей Б.М.

⁴ 2016-2017 рік – директор Інституту управління природними ресурсами Футулійчук В.М.

І півріччя 2019 року – директор Інституту управління природними ресурсами Скоморовський В.Б.

Доступність для вирішення питань	4,7	4,8	4,4	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,9	4,5	4,8
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,6	4,8
Культура спілкування	4,8	4,9	4,6	4,8
Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	53	41	38	37
Оцінка роботи	4,74	4,75	4,65	4,83
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	4,6	4,9
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,6	4,9
Культура спілкування	4,7	4,7	4,6	4,8
Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	54	64
Оцінка роботи	–	–	4,76	4,74
Доступність для вирішення питань	–	–	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,7	4,8
Надання практичної допомоги	–	–	4,8	4,7
Культура спілкування	–	–	4,8	4,7
Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	30	33
Оцінка роботи	–	–	4,79	4,79
Доступність для вирішення питань	–	–	4,8	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	–	–	4,8	4,8
Культура спілкування	–	–	4,8	4,8
Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)⁵				
<i>Всього оцінили</i>	83	76	89	93
Оцінка роботи	4,41	4,26	4,64	4,87
Доступність для вирішення питань	4,5	4,4	4,7	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,4	4,2	4,6	4,8
Надання практичної допомоги	4,4	4,2	4,6	4,9
Культура спілкування	4,5	4,2	4,7	4,9
Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбаєва Л.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	86	68	75	79
Оцінка роботи	4,91	4,94	4,85	4,90
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,8	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,8	4,9
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	5	4,9	4,9
Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	38	38	42	49
Оцінка роботи	4,67	4,8	4,76	4,57

⁵ 2016-2017 рік – директор студентського офісу Кудак В.М.

Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,8	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,8	4,7	4,6
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,8	4,5
Культура спілкування	4,8	4,9	4,8	4,6
Заступник декана юридичного факультету (Доляновська І.М.)⁶				
<i>Всього оцінили</i>	42	33	40	54
Оцінка роботи	4,65	4,53	4,89	4,75
Доступність для вирішення питань	4,6	4,6	4,9	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,4	4,9	4,8
Надання практичної допомоги	4,6	4,4	4,9	4,7
Культура спілкування	4,8	4,7	4,9	4,8
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Гурінова Л.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	60	54	62	67
Оцінка роботи	4,82	4,89	4,90	4,89
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,9
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	50	58	58
Оцінка роботи	4,76	4,77	4,93	4,96
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	4,9	5,0
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,9	4,9
Культура спілкування	4,8	4,8	5,0	5,0
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Степаненко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	63	57	57	61
Оцінка роботи	4,83	4,88	4,81	4,83
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,8	4,9
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,8	4,9
Культура спілкування	4,8	4,9	4,8	4,9
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Кудряшова С.В.)⁷				
<i>Всього оцінили</i>	57	51	43	53
Оцінка роботи	4,7	4,73	4,71	4,47
Доступність для вирішення питань	4,7	4,8	4,7	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,7	4,7	4,5
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,7	4,5
Культура спілкування	4,8	4,7	4,7	4,5

⁶ 2016-2017 р. – заступник декана Жебровський Д.Б.

⁷ I півріччя 2019 р. – завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій Мандибур В.Ю.

Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	46	45
Оцінка роботи	—	—	4,87	4,88
Доступність для вирішення питань	—	—	4,9	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,8	4,9
Надання практичної допомоги	—	—	4,9	4,9
Культура спілкування	—	—	4,9	4,9
Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	48	51
Оцінка роботи	—	—	4,86	4,68
Доступність для вирішення питань	—	—	4,8	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,9	4,7
Надання практичної допомоги	—	—	4,9	4,7
Культура спілкування	—	—	4,9	4,7
Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	54	50
Оцінка роботи	—	—	4,73	4,65
Доступність для вирішення питань	—	—	4,6	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,7	4,6
Надання практичної допомоги	—	—	4,7	4,6
Культура спілкування	—	—	4,9	4,7
Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	59	61
Оцінка роботи	—	—	4,83	4,67
Доступність для вирішення питань	—	—	4,8	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,8	4,7
Надання практичної допомоги	—	—	4,8	4,7
Культура спілкування	—	—	4,8	4,5
Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	73	71
Оцінка роботи	—	—	4,95	4,96
Доступність для вирішення питань	—	—	4,9	5,0
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	5,0	5,0
Надання практичної допомоги	—	—	5,0	5,0
Культура спілкування	—	—	5,0	5,0
Завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій (Ткач Д.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	48	50
Оцінка роботи	—	—	4,77	4,57
Доступність для вирішення питань	—	—	4,8	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,8	4,6
Надання практичної допомоги	—	—	4,8	4,6
Культура спілкування	—	—	4,7	4,5

Завідувач кафедри державно-правових дисциплін (Француз А.Й.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	42	54
Оцінка роботи	–	–	4,55	4,26
Доступність для вирішення питань	–	–	4,5	4,3
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,5	4,3
Надання практичної допомоги	–	–	4,6	4,2
Культура спілкування	–	–	4,6	4,3
Завідувач кафедри бізнес адміністрування та управління проектами (Росошанська О.В.)⁸				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	35	45
Оцінка роботи	–	–	4,93	4,77
Доступність для вирішення питань	–	–	4,9	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,9	4,8
Надання практичної допомоги	–	–	4,9	4,8
Культура спілкування	–	–	4,9	4,8
Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькама В.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	57	58
Оцінка роботи	–	–	4,76	4,83
Доступність для вирішення питань	–	–	4,7	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	–	–	4,8	4,8
Культура спілкування	–	–	4,8	4,8
Завідувач кафедри математичних методів та статистики (Пилипенко А.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	42	38
Оцінка роботи	–	–	4,87	4,87
Доступність для вирішення питань	–	–	4,9	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,8	4,9
Надання практичної допомоги	–	–	4,9	4,9
Культура спілкування	–	–	4,9	4,9
Завідувач кафедри комп'ютерних наук (Тимчук О.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	28
Оцінка роботи	–	–	–	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,8
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,7
Культура спілкування	–	–	–	4,8
Завідувач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки (Пирлік Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	47	55
Оцінка роботи	–	–	4,71	4,56
Доступність для вирішення питань	–	–	4,7	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,7	4,6
Надання практичної допомоги	–	–	4,8	4,6
Культура спілкування	–	–	4,7	4,5

⁸ І півріччя 2019 року – завідувач кафедри бізнес адміністрування та управління проектами Данченко О.Б.

Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)				
Всього оцінили	—	—	20	18
Оцінка роботи	—	—	4,80	4,65
Доступність для вирішення питань	—	—	4,8	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,8	4,7
Надання практичної допомоги	—	—	4,8	4,7
Культура спілкування	—	—	4,8	4,7
Завідувач кафедри дизайну (Лоліна Н.А.)				
Всього оцінили	—	—	35	39
Оцінка роботи	—	—	4,82	4,72
Доступність для вирішення питань	—	—	4,8	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,8	4,7
Надання практичної допомоги	—	—	4,8	4,8
Культура спілкування	—	—	4,8	4,7
Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)				
Всього оцінили	65	60	54	55
Оцінка роботи	4,92	4,96	4,92	4,96
Доступність для вирішення питань	4,9	5	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,9	5,0
Надання практичної допомоги	4,9	5	4,9	5,0
Культура спілкування	5	5	4,9	5,0
Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)				
Всього оцінили	69	65	62	61
Оцінка роботи	4,88	4,92	4,92	4,95
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	5,0
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,9	5,0
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,9	5,0
Культура спілкування	4,9	5	4,9	4,9
Начальник відділу аспірантури і докторантури (Коваль Я.С.)				
Всього оцінили	—	—	—	50
Оцінка роботи	—	—	—	4,79
Доступність для вирішення питань	—	—	—	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	—	4,8
Надання практичної допомоги	—	—	—	4,8
Культура спілкування	—	—	—	4,8
Завідувач навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)				
Всього оцінили	60	58	50	53
Оцінка роботи	4,66	4,8	4,77	4,82
Доступність для вирішення питань	4,7	4,8	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,8	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	4,6	4,8	4,7	4,8
Культура спілкування	4,7	4,8	4,8	4,8

Начальник управління міжнародного співробітництва (Лотарєв А.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	70	67	77	92
Оцінка роботи	4,66	4,76	4,76	4,63
Доступність для вирішення питань	4,7	4,7	4,7	4,6
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,7	4,7	4,6
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,8	4,6
Культура спілкування	4,7	4,9	4,8	4,6
Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	80	78	77	92
Оцінка роботи	4,91	4,92	4,89	4,92
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	5	4,9	4,9
Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Метельська О.С.)⁹				
<i>Всього оцінили</i>	87	89	65	76
Оцінка роботи	4,66	4,84	4,95	4,91
Доступність для вирішення питань	4,7	4,9	5,0	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,9	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,9	4,9
Культура спілкування	4,6	4,8	5,0	4,9
Директор департаменту зі студентських питань (Карапетян О.Р.)				
<i>Всього оцінили</i>	46	75	70	78
Оцінка роботи	4,64	4,93	4,84	4,71
Доступність для вирішення питань	4,6	4,9	4,8	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,9	4,8	4,7
Надання практичної допомоги	4,7	4,9	4,8	4,7
Культура спілкування	4,6	4,9	4,9	4,7
Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	86	87	78	74
Оцінка роботи	4,87	4,94	4,96	4,99
Доступність для вирішення питань	4,9	5	5,0	5,0
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	5,0	5,0
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	5,0	5,0
Культура спілкування	4,9	5	5,0	5,0
Директор центру інформаційного забезпечення (Шкловцов І.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	45	54	36	37
Оцінка роботи	4,58	4,69	4,63	4,62
Доступність для вирішення питань	4,6	4,7	4,7	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	4,5	4,6	4,6	4,6
Надання практичної допомоги	4,5	4,6	4,6	4,5
Культура спілкування	4,7	4,8	4,7	4,7

⁹ 2016-2017 р. – директор департаменту Паланюк О.Є., 2018 р. – Биковський В.Т.

Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)				
Всього оцінили	–	–	66	55
Оцінка роботи	–	–	4,88	4,87
Доступність для вирішення питань	–	–	4,8	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	–	–	4,9	4,9
Культура спілкування	–	–	4,9	4,9
Помічник проректора з маркетингу (Панченко Т.Г.)				
Всього оцінили	–	–	–	54
Оцінка роботи	–	–	–	4,95
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,9
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,9
Культура спілкування	–	–	–	5,0
Помічник проректора з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Гаркуша В.В.)				
Всього оцінили	–	–	–	51
Оцінка роботи	–	–	–	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,7
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,8
Культура спілкування	–	–	–	4,8
Помічник ректора з питань соціальних комунікацій (Галак К.І.)				
Всього оцінили	–	–	–	27
Оцінка роботи	–	–	–	4,71
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,7
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,7
Культура спілкування	–	–	–	4,7
Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.) ¹⁰				
Всього оцінили	45	48	62	68
Оцінка роботи	4,74	4,75	4,77	4,86
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,6	4,7	4,9
Надання практичної допомоги	4,7	4,7	4,7	4,9
Культура спілкування	4,8	4,9	4,8	4,9
Директор Центру дистанційного навчання (Троцько В.В.)				
Всього оцінили	–	–	–	69
Оцінка роботи	–	–	–	4,66
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,7
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,7
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,7
Культура спілкування	–	–	–	4,6

¹⁰ 2016-2017 рік – директор Центру розвитку кар'єри Поліщук Т.С.

Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)				
Всього оцінили	33	42	45	38
Оцінка роботи	4,61	4,74	4,84	4,78
Доступність для вирішення питань	4,6	4,8	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,5	4,7	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,8	4,8
Культура спілкування	4,7	4,9	4,9	4,8
Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)				
Всього оцінили	56	45	50	53
Оцінка роботи	4,69	4,85	4,85	4,80
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,8	4,8
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,9	4,9	4,8
Надання практичної допомоги	4,6	4,8	4,8	4,8
Культура спілкування	4,7	4,9	4,9	4,8
Головний бухгалтер (Єремчук О.В.) ¹¹				
Всього оцінили	81	66	65	71
Оцінка роботи	4,8	4,82	4,93	4,94
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	5,0
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,8	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,9	4,9
Культура спілкування	4,8	4,8	4,9	4,9
Директор Центру інформаційних технологій (Зімін В.М.) ¹²				
Всього оцінили	93	90	43	47
Оцінка роботи	4,76	4,84	4,36	4,47
Доступність для вирішення питань	4,8	4,8	4,4	4,5
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	4,3	4,4
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,3	4,4
Культура спілкування	4,8	4,9	4,5	4,5
Головний інженер (Лещенко П.С.)				
Всього оцінили	73	70	59	68
Оцінка роботи	4,85	4,96	4,77	4,85
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,7	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	5	4,8	4,8
Надання практичної допомоги	4,8	5	4,8	4,8
Культура спілкування	4,9	5	4,8	4,9
Медична служба (Шабович Р.А.)				
Всього оцінили	78	73	60	58
Оцінка роботи	4,88	4,95	4,88	4,92
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,8	4,9
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	5	4,9	4,9
Надання практичної допомоги	4,9	5	4,9	4,9
Культура спілкування	4,9	5	4,9	4,9

¹¹ 2016-2017 р. – головний бухгалтер Дерев'янко Н.О.

¹² 2016-2017 рік – директор Центру інформаційних технологій Чернозубкін І.О.

І півріччя 2019 року – директор Центру інформаційних технологій Ракицький А.С.

Директор їдальні (Хоменчук А.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	61	39	47	47
Оцінка роботи	4,36	4,82	4,77	4,44
Доступність для вирішення питань	4,4	4,8	4,8	4,4
Конструктивність при вирішенні питань	4,4	4,8	4,7	4,4
Надання практичної допомоги	4,3	4,8	4,7	4,4
Культура спілкування	4,4	4,8	4,8	4,5

3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

Серед навчально-організаційних підрозділів Університету найнижчий середній бал отримав Студентський офіс (4,32), зберігши позицію за результатами трьох попередніх опитувань. На думку учасників опитування, найкраще співпрацювати з кафедрою туризму (4,9) та кафедрою управлінських технологій (4,9).

Структурний підрозділ	2016	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)	Δ_l	Δ_b
Студентський офіс					
<i>Всього оцінили</i>	34	66	70		
Оцінка роботи	4,34	4,32	4,52	0,20	0,18
Співпраця з викладачами	4,4	4,3	4,6	0,31	0,24
Організація навчання	4,3	4,3	4,4	0,12	0,06
Правильність табелювання	4,3	4,5	4,5	-0,01	0,20
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,3	4,1	4,3	0,26	0,07
Культура спілкування	4,5	4,5	4,7	0,23	0,26
Надання практичної допомоги	4,3	4,3	4,6	0,29	0,25
Інститут магістерської підготовки та післядипломної освіти					
<i>Всього оцінили</i>	24	37	27		
Оцінка роботи	4,82	4,44	4,79	0,35	-0,03
Співпраця з викладачами	4,8	4,5	4,8	0,36	0,02
Організація навчання	4,8	4,4	4,8	0,35	-0,06
Правильність табелювання	4,8	4,4	4,8	0,36	-0,01
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,5	4,8	0,35	-0,02
Культура спілкування	4,8	4,5	4,8	0,24	-0,09
Надання практичної допомоги	4,8	4,4	4,8	0,45	-0,03
Інститут менеджменту безпеки					
<i>Всього оцінили</i>	13	17	21		
Оцінка роботи	4,84	4,67	4,84	0,17	0,00
Співпраця з викладачами	4,8	4,6	4,8	0,16	-0,04
Організація навчання	4,8	4,7	4,9	0,17	0,02
Правильність табелювання	4,9	4,6	4,9	0,23	-0,06
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,8	4,9	0,11	0,04
Культура спілкування	4,8	4,7	4,9	0,17	0,07
Надання практичної допомоги	4,9	4,6	4,8	0,18	-0,05

Інститут інформаційних та комунікаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	15	18	21		
Оцінка роботи	4,65	4,66	4,66	0,01	0,02
Співпраця з викладачами	4,6	4,7	4,6	-0,05	0,02
Організація навчання	4,6	4,7	4,7	0,03	0,10
Правильність табелювання	4,6	4,7	4,7	-0,02	0,03
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,6	4,7	4,7	0,00	0,10
Культура спілкування	4,8	4,6	4,7	0,04	-0,10
Надання практичної допомоги	4,7	4,7	4,7	0,03	-0,03
Інститут психології					
<i>Всього оцінили</i>	–	24	24		
Оцінка роботи	–	4,72	4,79	0,08	–
Співпраця з викладачами	–	4,8	4,8	0,00	–
Організація навчання	–	4,7	4,8	0,04	–
Правильність табелювання	–	4,8	4,8	0,08	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,7	4,8	0,12	–
Культура спілкування	–	4,7	4,8	0,12	–
Надання практичної допомоги	–	4,7	4,8	0,12	–
Інститут медицини					
<i>Всього оцінили</i>	–	11	16		
Оцінка роботи	–	4,55	4,53	-0,01	–
Співпраця з викладачами	–	4,5	4,6	0,02	–
Організація навчання	–	4,5	4,5	-0,05	–
Правильність табелювання	–	4,5	4,5	-0,01	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,5	4,6	0,05	–
Культура спілкування	–	4,5	4,5	-0,05	–
Надання практичної допомоги	–	4,5	4,5	-0,05	–
Коледж економіки, права та інформаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	35	50	56		
Оцінка роботи	4,75	4,76	4,89	0,13	0,14
Співпраця з викладачами	4,8	4,8	4,9	0,07	0,14
Організація навчання	4,7	4,8	4,8	0,08	0,13
Правильність табелювання	4,7	4,7	4,9	0,18	0,16
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,7	4,8	4,8	0,04	0,09
Культура спілкування	4,8	4,8	4,9	0,17	0,12
Надання практичної допомоги	4,8	4,7	5,0	0,22	0,21
Бізнес-школа					
<i>Всього оцінили</i>	10	13	14		
Оцінка роботи	4,07	4,35	4,05	-0,30	-0,02
Співпраця з викладачами	4,0	4,2	4,0	-0,23	0,00
Організація навчання	4,1	4,5	4,2	-0,32	0,10
Правильність табелювання	4,0	4,5	4,2	-0,29	0,21
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,0	4,4	4,1	-0,31	0,07
Культура спілкування	4,2	4,2	3,8	-0,45	-0,40
Надання практичної допомоги	4,1	4,2	4,0	-0,23	-0,10

Департамент довузівської підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	14	22	20		
Оцінка роботи	4,85	4,85	4,84	-0,01	-0,01
Співпраця з викладачами	4,9	4,8	4,9	0,03	-0,08
Організація навчання	4,9	4,9	4,9	-0,01	-0,01
Правильність табелювання	4,8	4,9	4,9	-0,01	0,02
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,9	4,8	-0,06	0,05
Культура спілкування	4,9	4,8	4,9	0,03	-0,03
Надання практичної допомоги	4,9	4,9	4,9	-0,01	-0,02
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	–	37	42		
Оцінка роботи	–	4,53	4,61	0,08	–
Співпраця з викладачами	–	4,4	4,6	0,16	–
Організація навчання	–	4,6	4,6	0,01	–
Культура спілкування	–	4,6	4,7	0,07	–
Надання практичної допомоги	–	4,5	4,6	0,07	–
Кафедра психології					
<i>Всього оцінили</i>	8	26	33		
Оцінка роботи	3,28	4,71	4,50	-0,21	1,23
Співпраця з викладачами	4,9	4,7	4,5	-0,19	-0,37
Організація навчання	4,9	4,8	4,5	-0,28	-0,42
Культура спілкування	4,9	4,7	4,5	-0,18	-0,45
Надання практичної допомоги	4,9	4,7	4,5	-0,18	-0,40
Кафедра теоретичної та прикладної економіки					
<i>Всього оцінили</i>	–	25	31		
Оцінка роботи	–	4,77	4,70	-0,07	–
Співпраця з викладачами	–	4,8	4,7	-0,02	–
Організація навчання	–	4,7	4,7	0,00	–
Культура спілкування	–	4,8	4,7	-0,13	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,7	-0,12	–
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки					
<i>Всього оцінили</i>	–	35	32		
Оцінка роботи	–	4,83	4,73	-0,10	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,8	-0,11	–
Організація навчання	–	4,8	4,7	-0,11	–
Культура спілкування	–	4,8	4,7	-0,09	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,7	-0,11	–
Кафедра національної економіки та фінансів					
<i>Всього оцінили</i>	–	30	39		
Оцінка роботи	–	4,86	4,83	-0,03	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,8	-0,08	–
Організація навчання	–	4,8	4,8	0,02	–
Культура спілкування	–	4,9	4,8	-0,02	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,8	-0,04	–

Кафедра туризму					
<i>Всього оцінили</i>	–	43	45		
Оцінка роботи	–	4,90	4,91	0,01	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,91	0,00	–
Організація навчання	–	4,9	4,89	-0,02	–
Культура спілкування	–	4,9	4,93	0,03	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,91	0,03	–
Кафедра міжнародних економічних відносин					
<i>Всього оцінили</i>	–	18	30		
Оцінка роботи	–	4,51	4,57	0,05	–
Співпраця з викладачами	–	4,5	4,6	0,07	–
Організація навчання	–	4,5	4,5	0,03	–
Культура спілкування	–	4,6	4,6	0,04	–
Надання практичної допомоги	–	4,5	4,6	0,07	–
Кафедра міжнародних відносин та журналістики					
<i>Всього оцінили</i>	–	16	33		
Оцінка роботи	–	4,61	4,70	0,09	–
Співпраця з викладачами	–	4,6	4,7	0,07	–
Організація навчання	–	4,6	4,7	0,07	–
Культура спілкування	–	4,6	4,7	0,07	–
Надання практичної допомоги	–	4,6	4,7	0,13	–
Кафедра теорії та історії держави і права					
<i>Всього оцінили</i>	–	16	25		
Оцінка роботи	–	4,50	4,59	0,09	–
Співпраця з викладачами	–	4,5	4,6	0,06	–
Організація навчання	–	4,5	4,6	0,06	–
Культура спілкування	–	4,5	4,6	0,10	–
Надання практичної допомоги	–	4,5	4,6	0,14	–
Кафедра державно-правових дисциплін					
<i>Всього оцінили</i>	–	14	30		
Оцінка роботи	–	4,57	4,58	0,01	–
Співпраця з викладачами	–	4,6	4,6	0,03	–
Організація навчання	–	4,6	4,6	0,00	–
Культура спілкування	–	4,6	4,6	0,00	–
Надання практичної допомоги	–	4,6	4,6	0,03	–
Кафедра бізнес адміністрування та управління проектами					
<i>Всього оцінили</i>	–	17	23		
Оцінка роботи	–	4,87	4,65	-0,22	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,6	-0,27	–
Організація навчання	–	4,8	4,6	-0,21	–
Культура спілкування	–	4,9	4,7	-0,19	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,7	-0,19	–
Кафедра управлінських технологій					
<i>Всього оцінили</i>	–	23	24		
Оцінка роботи	–	4,90	4,72	-0,18	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,8	-0,12	–

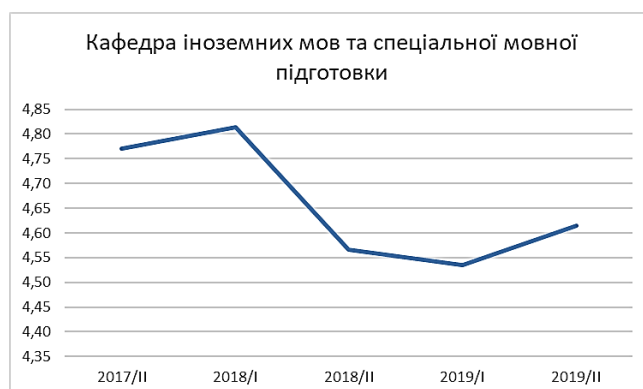
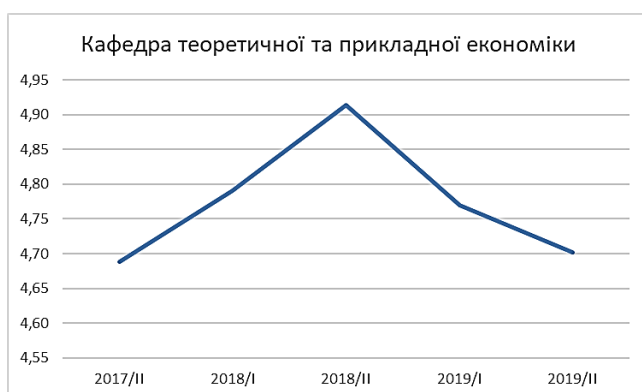
Організація навчання	–	4,9	4,7	-0,25	–
Культура спілкування	–	4,9	4,7	-0,20	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,8	-0,16	–
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою					
<i>Всього оцінили</i>	–	12	24		
Оцінка роботи	–	4,63	4,68	0,06	–
Співпраця з викладачами	–	4,6	4,6	0,04	–
Організація навчання	–	4,7	4,7	0,04	–
Культура спілкування	–	4,6	4,7	0,13	–
Надання практичної допомоги	–	4,7	4,7	0,03	–
Кафедра математичних методів та статистики					
<i>Всього оцінили</i>	–	19	22		
Оцінка роботи	–	4,75	4,73	-0,02	–
Співпраця з викладачами	–	4,7	4,7	-0,01	–
Організація навчання	–	4,7	4,7	-0,01	–
Культура спілкування	–	4,7	4,7	-0,01	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,7	-0,06	–
Кафедра комп'ютерних наук					
<i>Всього оцінили</i>	–	16	23		
Оцінка роботи	–	4,75	4,37	-0,38	–
Співпраця з викладачами	–	4,8	4,4	-0,36	–
Організація навчання	–	4,8	4,4	-0,36	–
Культура спілкування	–	4,8	4,3	-0,45	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,4	-0,36	–
Кафедра прикладної медицини					
<i>Всього оцінили</i>	–	9	19		
Оцінка роботи	–	4,56	4,63	0,08	–
Співпраця з викладачами	–	4,6	4,6	0,08	–
Організація навчання	–	4,6	4,6	0,08	–
Культура спілкування	–	4,6	4,6	0,08	–
Надання практичної допомоги	–	4,6	4,6	0,08	–
Кафедра дизайну					
<i>Всього оцінили</i>	–	13	18		
Оцінка роботи	–	4,52	4,64	0,12	–
Співпраця з викладачами	–	4,5	4,7	0,21	–
Організація навчання	–	4,5	4,6	0,07	–
Культура спілкування	–	4,5	4,7	0,13	–
Надання практичної допомоги	–	4,5	4,6	0,07	–

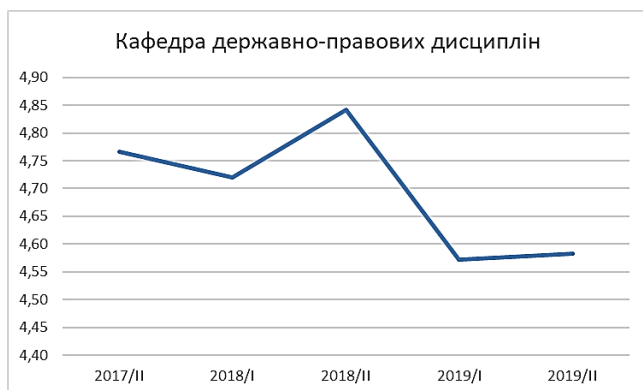
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету

№	Структурний підрозділ	2017 (II півр.)	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)	$\Delta_{\text{л}}$	$\Delta_{\text{б}}$
1	Кафедра туризму	4,97	4,90	4,91	0,01	-0,06
2	Кафедра національної економіки та фінансів	4,82	4,86	4,83	-0,03	0,01
3	Кафедра математичних методів та статистики	4,89	4,75	4,73	-0,02	-0,16
4	Кафедра маркетингу та поведінкової економіки	4,75	4,83	4,73	-0,10	-0,02
5	Кафедра управлінських технологій	4,82	4,90	4,72	-0,18	-0,10
6	Кафедра теоретичної та прикладної економіки	4,69	4,77	4,70	-0,07	0,01
7	Кафедра міжнародних відносин та журналістики	4,76	4,61	4,70	0,09	-0,06
8	Кафедра управління фінансово-економічною безпекою	4,72	4,63	4,68	0,06	-0,04
9	Кафедра бізнес адміністрування та управління проектами	4,87	4,87	4,65	-0,22	-0,22
10	Кафедра дизайну	–	4,52	4,64	0,12	–
11	Кафедра прикладної медицини	–	4,56	4,63	0,08	–
12	Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки	4,77	4,53	4,61	0,08	-0,16
13	Кафедра теорії та історії держави і права	4,76	4,50	4,59	0,09	-0,17
14	Кафедра державно-правових дисциплін	4,77	4,57	4,58	0,01	-0,18
15	Кафедра міжнародних економічних відносин	4,75	4,51	4,57	0,05	-0,18
16	Кафедра психології	4,75	4,71	4,50	-0,21	-0,24
17	Кафедра комп'ютерних наук	4,90	4,75	4,37	-0,38	-0,53

3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету







4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

У результаті оцінювання матеріально-технічного забезпечення Університету найвищий бал отримала охорона праці та безпека життєдіяльності, тоді як найнижчий – можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо).

Матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів	2016	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)	Δ_L	Δ_6
Задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та Інтернет	4,24	4,00	3,93	-0,07	-0,31
Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)	4,43	3,85	4,00	0,15	-0,43
Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)	4,25	4,32	4,27	-0,05	0,02
Наявність необхідної літератури	4,20	4,54	4,32	-0,21	0,12
Обладнання робочих місць	4,13	4,35	4,19	-0,16	0,06
Побутові умови	4,21	4,40	4,30	-0,10	0,09
Санітарний стан	4,49	4,53	4,45	-0,08	-0,04
Охорона праці та безпека життєдіяльності	4,52	4,63	4,50	-0,13	-0,02

5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

Підтримка наукової та науково-методичної роботи викладачів	2016	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)	Δ_L	Δ_6
Підтримка публікацій наукових статей	4,31	4,61	4,56	-0,05	0,25
Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури	4,49	4,50	4,48	-0,02	-0,01
Підтримка участі в наукових конференціях	4,35	4,55	4,56	0,01	0,21
Підтримка наукової роботи зі студентами	4,23	4,51	4,43	-0,08	0,20

6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Організація навчального процесу	2016	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)	Δ_L	Δ_6
Відповідність навчальних та робочих навчальних планів завданням якісної підготовки фахівців	4,04	4,28	4,23	-0,05	0,19
Наявність та систематичність нормативно-методичного забезпечення навчальних занять, самостійної роботи студентів та контрольних заходів	4,10	4,31	4,25	-0,07	0,15
Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації	4,00	4,38	4,31	-0,07	0,31

7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ

№ з/п	Рівень організаційної культури	2017	2019 (I півр.)	2019 (II півр.)	Δп	Δб
1	Робота для мене цікава	7,44	9,11	9,44	0,33	2,00
2	Ми підтримуємо добрі взаємовідносини у колективі	7,08	9,33	9,19	-0,15	2,11
3	Дисциплінарні заходи у нас застосовуються як виключення	7,17	9,23	9,13	-0,10	1,96
4	Взаємні відносини працівників з керівництвом заслуговують високої оцінки	6,40	9,12	8,97	-0,15	2,58
5	У нашому навчальному закладі заохочується безпосереднє звернення працівників та студентів до керівництва	6,59	8,94	8,94	0,00	2,35
6	У нас заохочується двостороння комунікація	6,02	8,97	8,84	-0,13	2,82
7	У нас культивуються різноманітні форми і методи комунікацій (ділові контакти, збори, інформаційні повідомлення у друкованому та електронному вигляді тощо)	6,60	8,89	8,84	-0,05	2,24
8	У нас виявляється увага до індивідуальних відмінностей працівників	6,22	8,67	8,85	0,18	2,62
9	Наш навчальний заклад постійно спрямований на нововведення та прогресивні зміни	6,83	8,81	8,81	-0,01	1,97
10	Конфліктні ситуації у нас вирішуються з урахуванням всіх реальних обставин	6,49	8,84	8,76	-0,08	2,27
11	У наших структурних підрозділах панує кооперація та взаємоповага між працівниками	6,35	8,76	8,70	-0,06	2,36
12	Наші працівники відчують гордість за свій навчальний заклад	6,53	8,65	8,66	0,01	2,13
13	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю	6,42	8,92	8,71	-0,21	2,29
14	У нас не має ускладнень щодо отримання внутрішньо-університетської інформації	6,72	8,74	8,65	-0,09	1,93
15	У нас практикується делегування повноважень на нижчі ланки управління	6,42	8,61	8,59	-0,01	2,17
16	Наші працівники долучаються до процесу прийняття рішень на рівні кафедри / факультету / інституту / Університету	6,02	8,88	8,58	-0,30	2,56
17	У нашому навчальному закладі налагоджена система комунікацій	5,98	8,47	8,55	0,08	2,57
18	У нашому навчальному закладі створені необхідні умови для підвищення науково-педагогічної кваліфікації	6,19	8,87	8,60	-0,27	2,41
19	У нас організована професійна оцінка діяльності працівників	6,33	8,74	8,47	-0,27	2,15
20	Робочі місця у нас облаштовані	6,46	8,59	8,34	-0,25	1,88
21	У нас діють чіткі інструкції та правила поведінки для всіх категорій працівників	6,17	8,30	8,32	0,02	2,15
22	У нас приймаються сучасні та ефективні рішення, спрямовані на вдосконалення організації роботи та покращення змісту навчально-виховного процесу	5,66	8,31	8,21	-0,09	2,55
23	Завзяття до праці у нас заохочується	5,94	8,65	8,17	-0,48	2,23
24	Все необхідне для роботи у нас завжди під рукою	5,91	8,56	8,17	-0,39	2,26
25	Наша діяльність чітко і детально організована	5,81	8,24	8,12	-0,12	2,31
26	У наших структурних підрозділах налагоджена розумна система висування на нові посади	5,78	8,42	8,15	-0,27	2,36
27	Ініціатива у нас заохочується	5,83	8,29	8,08	-0,21	2,25
28	Трудові навантаження у нас оптимальні	5,56	8,06	8,06	0,00	2,50
29	Система заробітної плати у нас не викликає нарікань працівників	4,27	7,40	7,16	-0,24	2,89

8. ОЦІНКА РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

		Всього оцінили	Оцінка роботи
Факультет економіки та підприємництва			
Кафедра теоретичної та прикладної економіки			
Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Радіонова Ірина Федорівна	11	4,89
Заступник завідувача, к.ек.н., доц.	Пекна Галина Борисівна	9	4,75
Доцент, к.ек.н., доцент	Січевлюк Людмила Валентинівна	6	4,59
Професор, доктор ек.н., доцент	Алімпієв Євгеній Володимирович	2	2,38
Доцент, к.ек.н., доцент	Гарін Борис Борисович	10	4,60
Доцент, к.ек.н., доцент	Гофман Мирослава Олександрівна	9	4,68
Професор, доктор ек.н., професор	Галиця Ігор Олександрович	4	3,41
Професор, доктор ек.н., професор	Кириленко Володимир Іванович	1	4,00
Доцент, к.ек.н.	Колядич Олександр Іванович	1	4,00
Професор, доктор ек.н., ст.наук.сп.	Тищенко Олександр Петрович	3	4,21
Доцент, к.ек.н., доцент	Красота Олена Вадимівна	0	–
Професор, к.ек.н., доцент	Міщенко Володимир Спиридонович	1	5,00
Професор, доктор ек.н., доцент	Лойко Валерія Вікторівна	4	3,88
Доцент, к.ек.н., доцент	Андреева Віта Анатоліївна	4	4,38
Старший викладач	Дзюбо Віктор Васильович	8	4,66
Старший викладач	Піта Юрій Анатолійович	2	4,44
Старший викладач	Топал Анатолій Анатолійович	3	4,71
Асистент	Потапенко Денис Олександрович	0	–
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки			
Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Петрова Ірина Леонідівна	8	4,28
Доцент, к.пед.н.	Хорошенко Андрій Павлович	10	4,72
Старший викладач	Азоян Артем Акопович	9	4,52
Доцент, к.ек.н.	Наумова Олена Олександрівна	5	4,66
Доцент, к.ек.н., доцент	Штундер Ірина Олександрівна	4	4,68
Доцент, к.ек.н., ст.наук.сп.	Терон Ірина Василівна	2	4,94
Доцент, к.ек.н.	Хмурковський Геннадій Володимирович	2	4,81
Доцент, к.ек.н., ст.наук.сп.	Бойко Олена Миколаївна	1	5,00
Професор, доктор ек.н., доцент	Васюткіна Наталія Володимирівна	1	5,00
Викладач	Фігіна Лілія Олександрівна	1	5,00
Кафедра національної економіки та фінансів			
Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Грушко Віктор Іванович	11	4,83
Заступник завідувача, к.ек.н., доцент	Румик Ігор Іванович	9	4,85
Доцент, к.ек.н., доцент	Плетенецька Світлана Михайлівна	9	4,85
Доцент, к.ек.н.	Потійко Юрій Аліїнович	0	–
Доцент, к.ек.н., доцент	Кузьмінський Володимир Зигмунтович	5	5,00
Старший викладач	Балита Ольга Вікторівна	3	4,65
Професор, доктор ек.н., професор	Пилипченко Олександр Іванович	4	4,00
Доцент, к.ек.н., доцент	Чумаченко Ольга Григорівна	4	4,68
Доцент, к.ек.н.	Ромашко Ольга Миколаївна	5	5,00
Старший викладач	Закревська Олена Юріївна	3	4,33
Доцент, к.ек.н.	Юрченко Олександр Анатолійович	4	4,04
Професор, доктор ек.н., доцент	Бобров Євгеній Анатолійович	4	4,50
Професор, доктор ек.н., професор	Поліщук Євгенія Анатоліївна	0	–
Доцент, к.ек.н., доцент	Тулуш Леонід Дмитрович	5	4,81
Доцент, к.е.н.	Корнилюк Анна Валентинівна	0	–

Асистент	Федунов Микола Володимирович	6	3,94
Асистент	Єремчук Оксана Валеріївна	1	4,00
Кафедра туризму			
Завідувач кафедри, к.пед.н., доцент	Мелько Людмила Федорівна	11	4,90
Доцент, к.ек.н.	Карюк Вікторія Іванівна	1	5,00
Професор, к.техн.н., доцент	Архіпов Віктор Віталійович	2	5,00
Асистент	Романова Марія Ігорівна	3	5,00
Доцент, к.ек.н., доцент	Гаврилюк Світлана Павлівна	3	5,00
Доцент, к.пед.н., доцент	Сокол Тетяна Георгіївна	6	4,76
Доцент	Міхо Олена Іванівна	4	5,00
Доцент	Уварова Ганна Шевкетівна	5	4,65
Викладач	Растворова Марія Олександрівна	1	5,00
Факультет міжнародних відносин			
Кафедра міжнародних економічних відносин			
Заступник завідувача, к.ек.н.	Горбачук Олександр Іванович	6	4,47
Професор, доктор ек.н., професор	Рокоча Віра Володимирівна	5	4,27
Доцент, к.ек.н.	Сукурова Наталя Михайлівна	1	5,00
Доцент, к.ек.н., доцент	Літвін Наталія Миколаївна	5	5,00
Старший викладач	Ніколаєв Дмитро Геннадійович	2	4,06
Старший викладач	Дмитрієва Наталія Олександрівна	1	4,00
Доцент, к.ек.н.	Оласюк Ганна Петрівна	2	3,50
Доцент, к.ек.н., доцент	Степанкевич Костянтин Станіславович	2	4,06
Професор, доктор ек.н., професор	Одягайло Борис Михайлович	5	4,27
Доцент, к.е.н.	Цевух Світлана Михайлівна	2	3,13
Доцент, к.ек.н., доцент	Ткаленко Світлана Іванівна	2	4,94
Доцент, к.ек.н.	Денисов Олег Євгенійович	0	–
Кафедра міжнародних відносин та журналістики			
Завідувач кафедри, доктор політ.н., професор	Ткач Дмитро Іванович	8	4,69
Заступник завідувача, к.філол.н., доцент	Момот Неля Миколаївна	8	4,68
Доцент, к.політ.н., доцент	Маруховський Олег Олександрович	5	4,28
Доцент, к.політ.н., доцент	Трухачов Олександр Іванович	4	5,00
Доцент, к.філол.н., Народний артист України	Бурмака Марія Вікторівна	2	5,00
Доцент, к.філол.н., доцент	Довгич Віталій Андрійович	1	5,00
Доцент, к.політ.н.	Далявська Тетяна Петрівна	10	4,76
Доцент, к.іст.н., доцент	Лободаєв Володимир Миколайович	8	4,69
Старший викладач	Вовченко Олена Владиславівна	2	4,38
Юридичний факультет			
Кафедра теорії та історії держави і права			
Завідувач кафедри, доктор юр.н., професор, академік НАН України	Копиленко Олександр Любимович	3	5,00
Доцент, к.юр.н.	Вітик Ігор Романович	3	5,00
Доцент, к.ю.н.	Кривов'яз Оксана Василівна	0	–
Професор, доктор іст.н., професор	Гедьо Анна Володимирівна	2	5,00
Доцент, к.іст.н., доц.	Бернадський Богдан Васильович	2	5,00
Старший викладач, к.н. з держ.управл.	Лотарев Андрій Григорович	5	4,69
Викладач, к.юр.н.	Загребельна Наталія Анатоліївна	3	5,00
Кафедра державно-правових дисциплін			
Завідувач, доктор юр.н., доцент	Француз Анатолій Йосипович	11	4,76
Заступник завідувача, к.юр.н., доцент	Корольова Вікторія Вікторівна	9	4,74
Професор, доктор юр.н., професор	Іванський Андрій Йосипович	3	5,00

Секція цивільно-правових дисциплін			
Професор, доктор юр.н., ст.наук.сп.	Козенюк Валерій Олександрович	3	5,00
Доцент, к.юр.н.	Григорчук Мирослав Васильович	6	4,77
Старший викладач	Двірська Оксана Василівна	6	4,82
Професор, к.юр.н., професор	Гіжевський Володимир Казімірович	7	4,77
Професор, доктор юр.н., професор	Шишка Роман Богданович	3	5,00
Доцент, канд.юр.н., доцент	Сарана Сергій Володимирович	6	4,88
Доцент, к.юр.н.	Рудко Богдана Богданівна	3	5,00
Асистент	Аронов Ян	3	5,00
Секція кримінально-правових дисциплін			
Доцент, к.юр.н.	Горелова Вероніка Юріївна	5	4,73
Доцент, к.юр.н., доцент	Мазур Олександр Вікторович	4	5,00
Доцент, к.юр.н.	Міщук Микола Степанович	5	5,00
Доцент, доктор юр.н., доцент	Губська Олена Анатоліївна	3	5,00
Доцент, к.юр.н.	Дуда Віктор Ярославович	3	5,00
Секція конституційного, адміністративного та міжнародного права			
Доцент, к.юр.н.	Баликіна-Галанець Людмила Ігорівна	3	5,00
Доцент, к.юр.н.	Вихрист Сергій Михайлович	6	4,59
Доцент, к.юр.н., доцент	Доляновська Інна Миколаївна	8	4,72
Професор, к.іст.н., доктор юр.наук, доцент	Скоморовський Віталій Богданович	3	5,00
Доцент, к.юр.н.	Чернетченко Олена Миколаївна	5	5,00
Доцент, к.юр.н., доцент	Француз-Яковець Тетяна Анатоліївна	3	5,00
Доцент, к.юр.н.	Самань Вікторія Віталіївна	4	5,00
Доцент, к.юр.н., доцент	Лук'янець Валентина Станіславівна	5	4,71
Професор, доктор філол.н., доктор юр.н., професор	Олійник Ольга Борисівна	6	4,98
Доцент, к.юр.н, доцент	Чернетченко Владислав Вікторович	4	5,00
Викладач	Сторчак Ніна Анатоліївна	2	5,00
Асистент	Шеляженко Юрій Вадимович	4	5,00
Секція приватної детективної діяльності			
Завідувач, доктор юр.н., професор	Тимошенко Володимир Андрійович	2	5,00
Доцент, к.юр.н.	Андрущенко Лілія Вікторівна	3	5,00
Секція медичного та фармацевтичного права			
Завідувач, к.мед.н.	Мудрий Сергій Іванович	3	5,00
Навчально-науковий інститут магістерської підготовки та післядипломної освіти			
Кафедра бізнес адміністрування та управління проектами			
В.о. завідувача кафедри, доктор ек.н., доцент	Росошанська Ольга Валентинівна	5	4,06
Професор, доктор техн.н., доцент	Данченко Олена Борисівна	3	4,52
Старший викладач	Дзюба Тамара Володимирівна	1	5,00
Доцент, к.ек.н.	Поскрипко Юрій Анатолійович	3	4,04
Доцент, к.ек.н.	Єрохін Костянтин Якович	0	–
Доцент, к.ек.н.	Белова Олена Ігорівна	2	4,07
Старший викладач	Кравцова Ірина Олександрівна	0	–
Доцент, к.ек.н., доцент	Турло Юрій Григорович	0	–
Доцент, к.техн.н., доцент	Шарова Олена Степанівна	1	4,06
Викладач	Рибалко Ірина Вікторівна	1	4,00
Кафедра управлінських технологій			
Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Алькема Віктор Григорович	13	4,90
Заступник завідувача, к.ек.н.	Пазеева Ганна Михайлівна	11	4,64

Професор, доктор наук з держ управл., доцент	Паращенко Людмила Іванівна	7	4,96
Доцент, к.пед.н., доцент	Чаюн Надія Степанівна	5	4,78
Професор, доктор ек.н., професор	Терехов Віктор Іванович	8	4,29
Доцент, к.пед.н.	Одарчук Катерина Миколаївна	3	4,46
Доцент, к.техн.н.	Філатов Сергій Антонович	5	3,96
Доцент, к.ек.н.	Кириченко Оксана Сергіївна	4	3,66
Доцент, к.філос.н., доцент	Запорожець Тетяна Василівна	5	4,58
Професор, доктор техн.н., професор	Віткін Леонід Михайлович	3	4,67
Професор, доктор пед.н.	Петренко Лариса Михайлівна	0	–
Викладач	Ушакова Марина Володимирівна	3	4,52
Професор, доктор ек.н., професор	Токар Володимир Володимирович	4	4,41
Навчально-науковий інститут менеджменту безпеки			
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою			
Завідувач кафедри, к.ек.н., професор	Захаров Олександр Іванович	6	4,41
Професор, к.ек.н., професор	Лаптев Сергій Михайлович	7	5,00
Професор, к.війс.н., професор	Зубок Микола Іванович	1	4,88
Доцент, к.юр.н, доц.,	Кузьменко Анатолій Михайлович	1	4,88
Професор, доктор іст.н., к.юр.н., професор	Сідак Володимир Степанович	1	5,00
Професор, доктор ек.н., професор	Мігус Ірина Петрівна	7	4,75
Доцент, к.н.	Коваль Яна Сергіївна	4	4,52
Асистент	Лаптев Михайло Сергійович	4	5,00
Навчально-науковий інститут комунікаційних та інформаційних технологій			
Кафедра математичних методів та статистики			
Завідувач кафедри, к.техн.н., доцент	Пилипенко Анна Іванівна	6	4,74
Старший викладач	Заріпова Світлана Зульфировна	6	4,81
Доцент, к.ф.-м. н.	Касянюк Марина Володимирівна	4	5,00
Професор, доктор техн.н., професор	Медведева Олена Михайлівна	2	4,06
Доцент, к.ф.-м.н., доцент	Гаркуша Віктор Володимирович	6	4,78
Доцент, к.техн.н.	Дунаєв Олександр Володимирович	1	5,00
Професор, доктор техн.н., професор	Рач Валентин Анатолійович	4	4,52
Асистент	Тищенко Леся Василівна	3	4,60
Кафедра комп'ютерних наук			
Завідувач кафедри, к.техн.н., доцент	Тимчук Олег Сергійович	3	4,79
Доцент, к.ф.-м.н.	Кахута Надія Дмитрівна	8	4,83
Доцент, к.техн.н., доцент	Добришин Юрій Євгенович	4	4,75
Доцент, к.ф.-м.н.	Філімонова Тетяна Олегівна	1	5,00
Доцент, к.військ.н., ст.наук.сп.	Троцько Володимир Валентинович	6	4,71
Доцент, к.техн.н., доцент	Чернозубкін Ігор Олександрович	3	4,58
Доцент, к.ф.-м.н., доцент	Тарнавський Юрій Адамович	0	–
Старший викладач	Міловідов Юрій Олегович	1	5,00
Доцент, к.техн.н., доцент	Статівка Юрій Іванович	0	–
Доцент, к.техн.н.	Терзян Тигран Корюнович	0	–
Старший викладач	Кадомський Кирило Костянтинович	0	–
Доцент, к.техн.н.	Поліщук Олександр Аркадійович	0	–
Старший викладач	Ігнатова Лідія Борисівна	0	–
Доцент, к.техн.н.	Меркулова Катерина Володимирівна	0	–
Асистент	Сабадаш Антон Валентинович	1	5,00
Асистент	Бойко Богдан Вікторович	1	4,75
Асистент	Єгоров Василь Вадимович	0	–

Навчально-науковий інститут медицини			
Кафедра прикладної медицини			
Завідувач кафедри, доктор мед.н., професор, Заслужений працівник охорони здоров'я України	Єна Анатолій Іванович	1	5,00
Доцент, к.мед.н.	Сабліна Людмила Володимирівна	2	5,00
Доцент, к.мед.н., доцент, лікар вищої категорії, Заслужений лікар України	Збітнєва Світлана Василівна	0	–
Доцент, к.мед.н.	Божук Богдан Степанович	0	–
Професор, доктор мед.н., професор	Парпалей Іван Олександрович	0	–
Професор, доктор мед.н., професор	Солоненко Іван Миколайович	0	–
Доцент, к.мед.н.	Соколовський Микола Васильович	0	–
Асистент	Красова Юлія Олександрівна	0	–
Професор, доктор мед.н., професор	Радзіховський Анатолій Павлович	0	–
Професор, к.мед.н., лікар вищої категорії, Заслужений лікар України	Товмасян Віген Володимирович	0	–
Навчально-науковий інститут психології			
Кафедра психології			
Завідувач, к.психол.н., доцент	Сингаївська Ірина Валентинівна	9	5,00
Заступник завідувача, к.психол.н.	Абаніна Ганна Валентинівна	4	4,68
Доктор психол.н., ст.наук.сп.	Петрунько Ольга Володимирівна	4	4,49
Доцент, к.психол.н., доцент	Живоглядов Юрій Олексійович	5	4,18
Професор, доктор психол.н., доцент	Васильченко Ольга Миколаївна	4	4,67
Доцент, к.пед.н.	Ковалькова Тетяна Олександрівна	4	3,98
Доцент, к.біол.н.	Лисенко Катерина Григорівна	4	5,00
Доцент, к.псих.н.	Наконечна Наталія Василівна	9	5,00
Професор, доктор психол.н., ст.наук.сп.	Малкова Тетяна Миколаївна	4	5,00
Доцент, к.психол.н.	Ткач Разіда Мугаллімовна	3	5,00
Доцент, к.психол.н.	Ковровський Юрій Григорович	2	4,50
Старший викладач	Зубченко Владислав Владиславович	2	5,00
Доцент, к.психол.н.	Алієва Еліна Юріївна	2	4,19
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки			
Завідувач кафедри, к.філол.н., доцент	Пирлік Наталія Василівна	8	4,86
Заступник завідувача кафедри	Скуратівська Марина Олегівна	4	4,35
Старший викладач	Базілевич Олена Володимирівна	4	5,00
Старший викладач	Скіпальська Олена Миколаївна	2	4,94
Викладач	Морозова Ірина Вячеславівна	2	–
Викладач	Новак Ілона Милославівна	2	5,00
Доцент, к.філол.н.	Сотников Андрій В'ячеславович	1	4,00
Доцент, к.філол.н.	Моспан Наталя Вячеславівна	4	4,58
Старший викладач	Маринович Вікторія Володимирівна	4	4,35
Викладач	Галицька Ольга Вікторівна	2	4,90
Доцент, к.психол.н.	Сорока Ірина Анатоліївна	3	4,96
Секція фізичного виховання			
Завідувач, старший викладач	Кондес Тетяна Василівна	6	4,75
Старший викладач, к.пед.н.	Матвієнко Михайло Іванович	0	–
Викладач	Кондес Олег Петрович	1	5,00
Секція суспільних наук			
Заступник завідувача, к.філос.н., доцент	Маруховська–Картунова Ольга Олександрівна	6	4,51
Старший викладач	Іщенко Людмила Володимирівна	4	4,13
Секція мовної підготовки для іноземних громадян			
Завідувач	Шрайф Вікторія Антонівна	0	5,00
Старший викладач	Величко Ольга Олегівна	0	–
Старший викладач	Литовченко Тамара Петрівна	0	–

Викладач	Денисенко Тетяна Дмитрівна	0	–
Викладач	Черткова Олена Вікторівна	0	–
Викладач	Булаткіна Галина Іванівна	0	–
Старший викладач	Горбань Галина Михайлівна	0	5,00
Викладач	Ісмаїлова Ленмара Ленурівна	0	–
Викладач	Ніколаєва Оксана Юріївна	0	–
Кафедра дизайну			
Завідувач кафедри, к.мист., доцент	Лоліна Надія Анатоліївна	4	4,65
Доцент, к.мист.	Костельна Марія Валентинівна	2	4,50
Доцент, к.мист.	Воронцова Олександра Михайлівна	0	–
Доцент, к.мист.	Папета Сергій Павлович	0	–
Старший викладач	Кулик Андрій Віталійович	0	–
Асистент	Яків'юк Олена Іванівна	0	–
Асистент	Латій Оксана Іванівна	0	–
Асистент	Лебедева Альона Ігорівна	0	–
Коледж економіки, права та інформаційних технологій			
Директор, старший викладач	Сумбаєва Людмила Петрівна	12	5,00
Заступник директора з навчальної роботи, викладач	Гурінова Леся Олександрівна	9	4,72
Заступник директора з виховної роботи, викладач	Степаненко Наталія В'ячеславівна	8	4,71
Заступник директора з наукової та методичної роботи, викладач, к.політ.н.	Рибак Ірина Вікторівна	10	4,81
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки	Кудряшова Світлана Вікторівна	6	4,62
Завідувач економічного відділення	Вайнорес Ірина Григорівна	6	4,40
Завідувач відділення інформаційних технологій	Некіз Тетяна Анатоліївна	0	–
Завідувач юридичного відділення	Миргородська Ольга Петрівна	3	5,00
Викладач	Сасім Марина Олександрівна	4	4,60
Викладач	Мандибура Валентина Юріївна	4	4,61
Викладач	Казанова Олена Мергіївна	3	4,70
Викладач	Гребенюк Алла Василівна	0	–
Викладач	Жовтяк Ігор Васильович	2	5,00
Викладач	Павлусенко Олена Василівна	2	4,80
Викладач	Даниленко Олена Анатоліївна	2	4,80
Викладач	Горохова Людмила Петрівна	1	5,00
Викладач	Полетаєв В'ячеслав Вікторович	1	5,00
Викладач	Коломійцев Володимир Михайлович	2	5,00
Викладач, к.хім.н.	Кравченко Оксана Валеріївна	1	5,00
Старший викладач	Нікіфорова Світлана Альбертівна	0	–
Викладач	Козійчук Оксана Григорівна	0	–
Викладач	Гордієнко Наталія Станіславівна	0	–
Старший викладач	Тицька Ольга Михайлівна	2	5,00
Викладач	Водолага Тетяна Анатоліївна	1	5,00
Викладач	Ареф'єв Віктор Олегович	0	–
Викладач	Тартаківська Олена Вікторівна	0	–
Викладач	Ревенко Тетяна Станіславівна	2	5,00
Викладач	Ієвлева Ольга Сергіївна	0	–
Викладач	Штанова Лідія Яківна	1	5,00
Викладач	Сірик Олена Олександрівна	0	–
Викладач	Пантєєв Роман Леонідович	2	4,92
Викладач	Підліпська Галина Богданівна	0	5,00

9. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ

9.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»

1	Девіз.
2	Анкета перегружена. З частиною напрямків я не стикаюсь.
3	Академічна свобода, сучасність, ефективність.
4	В Університеті завжди підкажуть, як вірно оформити документи, організувати навчальний процес та інше, не зважаючи на посаду.
5	Відкритість та простота спілкування зі студентами.
6	Можливість творчо працювати.
7	Звернути увагу на культуру спілкування та методи роботи департаменту безпеки та охорони Університету.
8	Різноманіття заходів, доступність адміністрації для студентів.
9	Спілкування зі співробітниками.
10	Атмосфера натхненного співробітництва.
11	Наявність проектора в аудиторіях.
12	Побутові умови, психологічний клімат, корпоративна культура.
13	Співвідношення дотичних доходів.
14	Комфорт і відчуття взаємоповаги.
15	Інноваційна спрямованість, студентоцентричність, надання практичних навичок в ході навчання, створення можливості для студентів і співробітників одержувати інформальну освіту (тренінги, супервізійні групи).
16	КРОКівських дух.
17	Корпоративна культура.
18	Умови, в яких працюю, спілкування з людьми, своєчасна виплата з/п, можливість особистісного розвитку (навчання), ще й зі знижкою.
19	Це відношення працівників один до одного, розуміння та підтримка.
20	Заохочення публікацій, участі у конференціях, підвищення кваліфікації, створення робочих умов.
21	Можливість видавати посібники, підручники. Корпоративний дух.
22	Орієнтація на інноваційні зміни. Гарний вигляд всього приміщення. Сумлінна робота більшості працівників і підрозділів. Підтримка ініціативи.
23	Атмосфера оптимізму та творчості, відкритість, інноваційна політика.
24	Можливість користуватися мультимедійними проекторами та іншими технічними засобами навчання.
25	Університет як навчальний заклад в цілому, ставлення до колег і викладачів, креатив.
26	В Університеті «КРОК» мені найбільше подобається ставлення та взаємодія з колегами, їх підтримка, цікаві студенти, заохочення та підтримка ініціативи, спільні заходи, творчість.
27	Атмосфера доброзичливості у спілкуванні на усіх рівнях.
28	Співдружність та підтримка у складних ситуаціях.
29	Спілкування, взаємодія зі студентами.

30	Взаємовідносини працівників з керівництвом. Можливість реалізації власних ідей та підходів до навчального процесу. Довіра до викладачів.
31	Найбільше подобається розвиток корпоративної культури в Університеті, збереження та поява нових традицій, а також високий рівень ініціатив у працівників по реалізації просвітницьких, соціальних та наукових проєктів для створення інноваційного середовища для розвитку студентів та працівників. Підтримка програми по створенню антикорупційного простору. Розвиток сучасних систем комунікації.
32	Розташування та колектив.
33	Що ми, поки що, тримаємося! Корпоративні заходи приносять свої плоди.
34	Все.

9.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»

1	Мотивувати викладачів.
2	Заробітну плату викладачів.
3	Потрібно щось вирішити із їдальнею Університету. Вже неодноразово співробітники звертались стосовно якості страв та не відповідності ціни до якості страв. Дуже завищена ціна, а страви завжди пересолені (інколи несвіжі).
4	Оновити склад завідувачів кафедр (більшість мислить дуже вузько, молодим та ініціативним співробітникам важко співпрацювати з ними). Приділяти увагу матеріальному забезпеченню департаментів, аудиторій. Осучаснити зовнішній вигляд Університету (фасад).
5	Більше уваги приміщенням є такі приміщення, як 250-1, де взимку неможливо знаходитись. Студенти і викладачі сидять у верхньому одязі через холод! Замінити старі криві вікна! Модернізація обладнання: нові ПК (хоч системні блоки).
6	Покращити матеріальну базу комп'ютерних класів, аудиторій 001 та 030.
7	Підвищити заробітну плату рівня державних навчальних закладів.
8	Дотримуватись дисципліни. Відповідальність за свої обов'язки (особливо коли зазначаються певні строки).
9	Обладнання комп'ютерами робочих місць. Підвищення оплати праці. Заходи для дітей співробітників (екскурсії, табори тощо).
10	Систему оплати праці.
11	Оплата праці.
12	У короткостроковій перспективі більше застосування інформаційних технологій та активізація науково-дослідницької роботи за підтримки та фінансування з боку Університету. У довгостроковій перспективі – будівництво нового сучасного навчального корпусу.
13	Додати у їдальню більше здорового харчування, нежирної їжі.
14	Відійти від радянського стилю керування.
15	Підвищити зарплату співробітникам. Ввести підвищуючі коефіцієнти до оплати з урахуванням кількості студентів, що навчаються. Ввести доплату за активне використання Мудлу та роботу в дистанційному форматі. Матеріально стимулювати співробітників, які не хворіють (не здають лікарняні листи).
16	Покращити роботу Студентського офісу.
17	Покращити роботу Студентського офісу.

18	Змінити розклад роботи їдальні (збільшити робочі години). Приділити більше часу на роботу з іноземними студентами.
19	Обладнання у комп'ютерних класах. Викладання дисциплін з інформаційних систем та сфери ІТ щось схоже на фантастику.
20	Виплачувати заробітну плату на Монобанк.
21	Виплата з/п на Монобанк.
22	Викладачі мають отримувати достатню оплату праці. Сьогодні викладач КРОКу, що мати таку ж зарплату, як такий же викладач у державному ВНЗ, мусить працювати втричі більше.
23	Це всю оновити техніку, мильтики, комп'ютери.
24	Пересмотреть з/п для преподавателей. Выплачивать проценты за выслугу лет. Планировать учебный процесс таким образом, чтобы преподаватели не оставались без работы и з/п по 3 месяца и больше (кроме отпуска).
25	Треба змінити систему нарахування заробітної плати. Ціни ростуть, а плата залишається незмінною.
26	Встановити єдині підходи до оплати праці викладачів за встановленими критеріями, зрозумілими для всіх.
27	Не убирать уборные беспрерывно.
28	Доступ до комп'ютеру та Інтернет при проведенні лекції займає дуже багато часу! Соромно перед студентами.
29	Недбале ставлення до складання розкладу занять (семінарські заняття попереду лекцій, лекція і семінар або два семінари в один день).
30	Забезпечити студентів навчальними посібниками на належному рівні.
31	Зробити менше освітніх програм, але зробити їх престижними, авторськими, дорогими.
32	Ставлення до роботи. Багато хто з керівництва невірно та безвідповідально надається інформацію вищому керівництву, ТОП-менеджерам, і тоді у нас виникає багато питань. Потрібно більше відповідальності за свою роботу. «Оно само не рассосется».

9.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»

1	Інноваційні методи навчання.
2	Більше уваги ІТ-спеціальностям. Більше уваги технічному оснащенню (потреби департаментів).
3	Безкоштовна публікація статей в Scopus для викладачів.
4	Проведення хакатонів, преміювання за публікації в журналах Scopus, приєднання до міжнародних науково-дослідних проектів, участь у конференціях журналів Scopus делегаціями викладачів та аспірантів Університету.
5	Нові методи навчання.
6	Можливість переглянути співвідношення лекційних і практичних занять в межах аудиторного навантаження з предмету.
7	Ввести місячні/квартальні премії (грошові). Проїзд за рахунок ВНЗ.
8	Дисципліни для студентів и манеру общения в стенах вуза.
9	Виїзні семінари.
10	Moodle для всіх.
11	Залучати до лекцій гест-спікерів з бізнесу.

12	Зменшення паперового документообігу.
13	Триместрову систему навчання.
14	Вдосконалити процес навчання студентів та подумати про відповідальність за якість знань, яку надаємо як послугу.
15	Систему творчих вишів – майстерні за фахом.
16	Методистів на кафедрах повинно бути не менше двох.

9.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»

1	Будьте здорові!
2	Здоров'я і успіхів.
3	Здоров'я та гарного настрою.
4	Так тримати!
5	Так тримати!
6	Успіхів і всього найкращого.
7	Підвищити заробітну плату до рівня державних навчальних закладів.
8	Запровадження електронних журналів замість паперових, щоб їх не крали невдоволені «ен»-ками студенти. Оплата науково-дослідної роботи позаштатних викладачів.
9	Провести контроль знань співробітників.
10	Дякую за надану можливість працювати з хорошим контингентом студентів, які мають широкий діапазон самореалізації в КРОЦІ і використовувати в процесі взаємодії з ними сучасні технології навчання.
11	Все чудово, гарна робота!
12	Велика шана Ректору Університету – Лаптеву С.М. Ви прикладаєте великих зусиль, щоб кожному студенту і співробітнику було комфортно, і ми це цінуємо! Ви чуєте кожного, кому це необхідно! Зичу Вам міцного здоров'я для довгих років керування Вашим Університетом!
13	Відремонтуйте, будь ласка, мультимедійки в аудиторіях.
14	Організувати курси вивчення англійської мови для співробітників Університету.
15	Бажаю в управлінні схилитися до менеджменту з «людським» обличчям.
16	Включіть, будь ласка, до списку оцінювання методистів. Ми знаємо, що ставка наших викладачів залежить від рейтингу. Зарплата методистів не доходить навіть до мінімуму зі всіма податками. Хочемо теж росту зарплати на загальних умовах. Надання знижок методистам. В нашому Університеті не вистачає відділу маркетингу, який буде досліджувати ринок, відслідковувати тенденції.
17	Можливість отримувати з/п на карти Монобанку! Більше заохочень для співробітників, збільшення розміру оплати праці.
18	Виплачувати з/п на Монобанк.
19	Виплачувати з/п на Монобанк.
20	Виплата з/п співробітникам на Монобанк!