

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»



ЗВІТ

за результатами дослідження

«Вивчення ефективності функціонування Університету «КРОК»

Київ – червень 2019

ЗМІСТ

1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ.....	4
1.1. Динаміка оцінок структурних підрозділів співробітниками Університету	5
1.2. Діяльність підрозділів Університету	8
2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ.....	11
3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ	23
3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету	28
3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету	28
4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	31
5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	31
6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ	31
7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ	32
8. ОЦІНКА РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ	33
9. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ	39
9.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»	39
9.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»	40
9.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»	41
9.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»	42

Під час дослідження ефективності роботи Університету та його менеджменту протягом квітня-травня 2019 року було зібрано 143 анкети серед співробітників Університету «КРОК» (40% опитаних). У дослідженні взяли участь працівники всіх факультетів та інститутів, Коледжу Університету.

Традиційно, структура анкети включала в себе три основні блоки:

1. Блок А «Запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність окремих структурних підрозділів та їх керівників, менеджменту Університету та його підрозділів, а також ефективність корпоративної політики навчального закладу. У якості керівників структурних підрозділів до анкети були включені завідувачі кафедр Університету.

2. Блок Б «Запитання до викладачів», в рамках якого респонденти мали змогу оцінити діяльність деканатів, організацію навчального процесу, матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів, підтримку їх наукової та науково-методичної роботи, а також рівень організаційної культури. У якості структурних підрозділів до анкети були додані кафедри Університету.

3. Блок В «Відкриті запитання до всіх учасників опитування», в рамках якого респонденти мали змогу, за бажання, зазначити, що подобається в діяльності Університету, що варто було би змінити, запозичити з досвіду інших навчальних закладів, а також написати свої побажання адміністрації Університету та коментарі з будь-яких питань/процесів тощо.

Окрім того, було проведено дослідження серед керівників навчальних підрозділів з метою оцінки ефективності роботи викладачів, для чого була використана відповідна анкета.

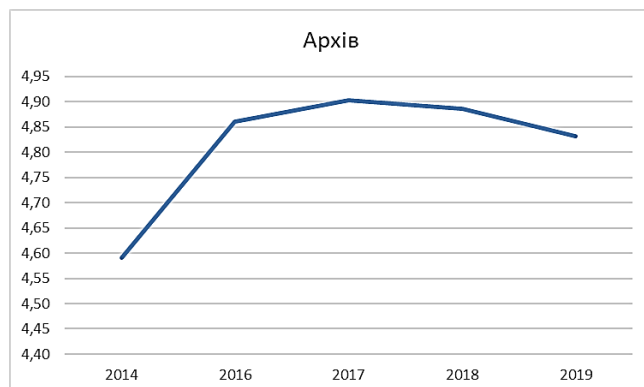
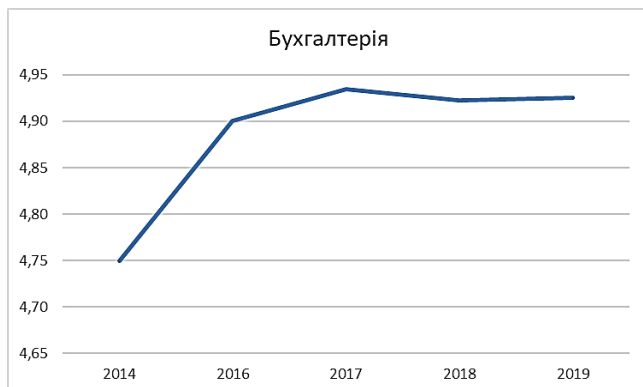
Оцінювання проводилося за 5-бальною шкалою, де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре. Рівень організаційної культури оцінювався за десятибальною шкалою.

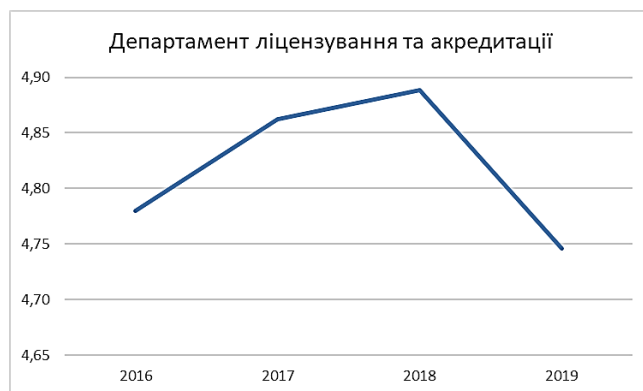
1. ОЦІНКА РОБОТИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ УНІВЕРСИТЕТУ

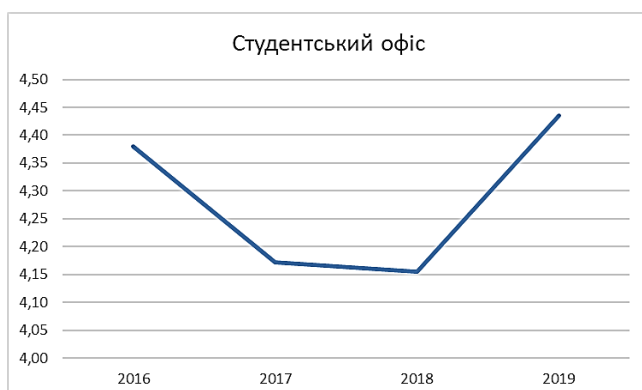
Серед структурних підрозділів, які пропонувалося оцінити в анкеті, найвищий середній бал (4,93) отримала бухгалтерія (керівник – Архипчук І.В.), а найнижчий (3,83) – центр інформаційних технологій (керівник – Ракицький А.С.). При цьому варто зазначити, що всі оцінювані структурні підрозділи, окрім центру інформаційних технологій, отримали середній бал вище 4,0.

№ з/п	Назва структурного підрозділу	2014	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)	Абсолютний приріст (ланцюговий)	Абсолютний приріст (базисний)
1	Бухгалтерія	4,75	4,92	4,93	0,02	0,18
2	Департамент зв'язків з громадськістю та реклами	4,68	4,88	4,93	0,05	0,25
3	Юридичний відділ	4,86	4,91	4,93	0,02	0,07
4	Архів	4,59	4,76	4,90	0,13	0,31
5	Секретаріат приймальної комісії	4,82	4,85	4,86	0,01	0,04
6	Департамент кадрів та документального забезпечення	4,38	4,76	4,85	0,08	0,47
7	Департамент зі студентських питань	4,47	4,79	4,84	0,04	0,37
8	Центр розвитку кар'єри	4,24	4,88	4,82	-0,07	0,58
9	Навчально-наукова бібліотека	4,75	4,80	4,81	0,01	0,06
10	Відділ аспірантури і докторантури	–	4,79	4,80	0,01	–
11	Медична служба	–	4,81	4,80	-0,02	–
12	Господарський відділ	4,78	4,78	4,78	-0,01	0,00
13	Ефективність корпоративної політики	–	4,75	4,74	0,00	–
14	Департамент ліцензування та акредитації		4,79	4,70	-0,09	–
15	Навчально-методичне управління	4,25	4,54	4,68	0,14	0,43
16	Управління міжнародного співробітництва	4,53	4,52	4,66	0,15	0,13
17	Департамент безпеки і охорони	4,43	4,61	4,66	0,05	0,23
18	Центр інформаційного забезпечення	4,42	4,51	4,63	0,11	0,20
19	Департамент поліграфії	4,39	4,45	4,57	0,12	0,18
20	Студентський офіс	–	4,39	4,48	0,09	–
21	Департамент автоматизації управління ВНЗ	–	4,35	4,43	0,09	–
22	Їдальня	4,03	4,11	4,09	-0,02	0,06
23	Департамент з побутового обслуговування	4,55	3,98	4,03	0,05	-0,52
24	Центр інформаційних технологій	4,42	4,24	3,83	-0,41	-0,59

1.1. Динаміка оцінок структурних підрозділів співробітниками Університету







1.2. Діяльність підрозділів Університету

	2013	2017	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)
Навчально-наукова бібліотека				
<i>Всього оцінили</i>	107	100	120	100
Оцінка роботи	4,65	4,86	4,80	4,81
Розклад роботи	4,8	4,9	4,8	4,8
Швидкість обслуговування	4,6	4,8	4,8	4,9
Виконання замовлень літератури	4,6	4,9	4,8	4,8
Культура спілкування	4,7	4,8	4,8	4,8
Секретаріат приймальної комісії				
<i>Всього оцінили</i>	89	80	99	79
Оцінка роботи	4,81	4,96	4,85	4,86
Розклад роботи	4,8	5,0	4,9	4,9
Надання послуг	4,7	4,9	4,8	4,9
Культура спілкування	4,9	5,0	4,9	4,9
Департамент кадрів та документального забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	117	115	123	112
Оцінка роботи	4,72	4,84	4,76	4,85
Оформлення кадрових документів	4,8	5,0	4,8	4,9
Надання довідок та консультацій	4,7	4,9	4,8	4,8
Культура спілкування	4,7	4,7	4,7	4,8
Архів				
<i>Всього оцінили</i>	91	79	76	74
Оцінка роботи	4,69	4,90	4,76	4,90
Розклад роботи	4,7	4,9	4,8	4,9
Надання послуг	4,7	4,9	4,8	4,9
Культура спілкування	4,6	4,9	4,8	4,9
Бухгалтерія				
<i>Всього оцінили</i>	116	113	129	105
Оцінка роботи	4,62	4,93	4,92	4,93
Своєчасність виплати заробітної плати	4,6	5,0	4,9	5,0
Надання довідок та консультацій з питань оплати праці	4,5	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,7	4,9	4,9	4,9
Їдальня				
<i>Всього оцінили</i>	111	92	107	96
Оцінка роботи	3,9	4,41	4,11	4,09
Розклад роботи	4,6	4,8	4,4	4,1
Асортимент	4,0	4,4	4,1	4,1
Якість страв	3,7	4,3	4,1	4,1
Ціни	3,0	4,0	3,5	3,8
Культура спілкування	4,2	4,6	4,4	4,4
Департамент зв'язків з громадськістю та реклами				
<i>Всього оцінили</i>	94	93	102	84
Оцінка роботи	4,75	4,90	4,88	4,93
Розклад роботи	4,8	4,9	4,9	4,9

Надання послуг	4,7	4,9	4,8	4,9
Культура спілкування	4,8	4,9	4,9	5,0
Управління міжнародного співробітництва				
<i>Всього оцінили</i>	94	82	87	77
Оцінка роботи	4,44	4,69	4,52	4,66
Розклад роботи	4,5	4,8	4,6	4,7
Надання послуг	4,3	4,6	4,4	4,6
Культура спілкування	4,5	4,7	4,6	4,7
Департамент зі студентських питань				
<i>Всього оцінили</i>	–	78	99	77
Оцінка роботи	–	4,85	4,79	4,84
Розклад роботи	–	4,9	4,8	4,8
Надання послуг	–	4,8	4,8	4,8
Культура спілкування	–	4,9	4,8	4,9
Департамент безпеки і охорони				
<i>Всього оцінили</i>	94	92	99	91
Оцінка роботи	4,26	4,40	4,61	4,66
Розклад роботи	4,5	4,7	4,7	4,8
Надання послуг	4,1	4,3	4,6	4,6
Культура спілкування	4,2	4,1	4,5	4,6
Центр розвитку кар'єри				
<i>Всього оцінили</i>	59	67	82	71
Оцінка роботи	4,00	4,82	4,88	4,82
Розклад роботи	–	4,9	4,9	4,8
Надання послуг	3,8	4,7	4,9	4,7
Культура спілкування	4,2	4,9	4,9	4,9
Департамент поліграфії				
<i>Всього оцінили</i>	87	84	98	77
Оцінка роботи	4,30	4,56	4,45	4,57
Розклад роботи	4,5	4,8	4,6	4,7
Надання послуг	4,2	4,5	4,4	4,5
Культура спілкування	4,2	4,3	4,4	4,5
Департамент з побутового обслуговування				
<i>Всього оцінили</i>	72	87	95	83
Оцінка роботи	4,44	3,95	3,98	4,03
Розклад роботи	4,4	2,6	2,5	2,5
Надання послуг	4,4	4,6	4,7	4,8
Культура спілкування	4,6	4,7	4,7	4,8
Юридичний відділ				
<i>Всього оцінили</i>	87	77	86	77
Оцінка роботи	4,78	4,94	4,91	4,93
Розклад роботи	4,8	4,9	4,9	4,9
Надання послуг	4,7	4,9	4,9	4,9
Культура спілкування	4,8	5,0	4,9	4,9
Центр інформаційних технологій				
<i>Всього оцінили</i>	108	75	72	56
Оцінка роботи	3,84	4,61	4,24	3,83

Надання технічної допомоги та консультацій	3,7	4,6	4,2	3,7
Обслуговування обладнання	3,5	4,5	4,2	3,6
Розклад роботи	4,1	4,7	4,1	3,7
Культура спілкування	4,1	4,7	4,4	4,3
Студентський офіс				
<i>Всього оцінили</i>	–	90	116	101
Оцінка роботи	–	4,17	4,39	4,48
Розклад роботи	–	4,4	4,5	4,6
Надання послуг	–	4,1	4,3	4,4
Культура спілкування	–	4,0	4,5	4,5
Центр інформаційного забезпечення				
<i>Всього оцінили</i>	–	75	72	56
Оцінка роботи	–	4,73	4,51	4,63
Розклад роботи	–	4,7	4,5	4,6
Надання послуг	–	4,6	4,5	4,6
Культура спілкування	–	4,8	4,6	4,7
Відділ аспірантури і докторантури				
<i>Всього оцінили</i>	–	74	70	60
Оцінка роботи	–	4,80	4,79	4,80
Розклад роботи	–	4,8	4,8	4,8
Надання послуг	–	4,8	4,7	4,7
Культура спілкування	–	4,8	4,8	4,8
Департамент ліцензування та акредитації				
<i>Всього оцінили</i>	–	70	88	70
Оцінка роботи	–	4,86	4,79	4,70
Розклад роботи	–	4,9	4,7	4,7
Надання послуг	–	4,9	4,8	4,7
Культура спілкування	–	4,9	4,9	4,7
Департамент автоматизації управління ВНЗ				
<i>Всього оцінили</i>	–	40	56	65
Оцінка роботи	–	4,45	4,35	4,43
Розклад роботи	–	4,7	4,4	4,5
Надання послуг	–	4,2	4,2	4,3
Культура спілкування	–	4,4	4,5	4,5
Господарський відділ				
<i>Всього оцінили</i>	92	90	103	75
Оцінка роботи	4,68	4,87	4,78	4,78
Розклад роботи	4,7	4,9	4,8	4,8
Надання послуг	4,6	4,8	4,7	4,7
Культура спілкування	4,7	4,9	4,9	4,9
Медична служба				
<i>Всього оцінили</i>	103	91	93	75
Оцінка роботи	4,89	4,94	4,81	4,80
Розклад роботи	4,8	4,9	4,8	4,7
Надання послуг	4,9	5,0	4,8	4,8
Культура спілкування	4,9	5,0	4,9	4,8

Навчально-методичне управління				
Всього оцінили	93	71	79	62
Оцінка роботи	4,65	4,56	4,54	4,68
Розклад роботи	–	4,7	4,6	4,7
Надання послуг	4,5	4,4	4,5	4,7
Культура спілкування	4,7	4,6	4,6	4,6
Ефективність корпоративної політики				
Всього оцінили	103	95	85	80
Оцінка роботи	4,45	4,53	4,75	4,74
Корпоративні заходи	4,6	4,6	4,7	4,8
Відчуття колективу	4,3	4,4	4,7	4,7
Ефективність безпосереднього керівництва	4,5	4,6	4,8	4,8

2. ОЦІНКА МЕНЕДЖМЕНТУ УНІВЕРСИТЕТУ ТА ЙОГО ПІДРОЗДІЛІВ

№ з/п	Посадова особа	2017	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)	Дл	Дб
1	Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)	4,90	4,91	4,96	0,05	0,06
2	Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)	–	4,97	4,95	-0,02	–
3	Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Метельська О.С.) ¹	4,82	4,79	4,95	0,15	0,13
4	Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)	4,93	4,93	4,94	0,00	0,01
5	Головний бухгалтер (Єремчук О.В.) ²	4,82	4,96	4,93	-0,02	0,11
6	Директор фінансовий (Архипчук І.В.)	4,87	4,80	4,93	0,13	0,06
7	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)	4,92	4,85	4,93	0,08	0,01
8	Завідувач кафедри бізнес адміністрування та управління проектами (Данченко О.Б.)	–	4,86	4,93	0,06	–
9	Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)	4,69	4,92	4,92	0,00	0,23
10	Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)	4,94	4,88	4,92	0,04	-0,02
11	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Гуринова Л.О.)	4,96	4,84	4,90	0,06	-0,06
12	Декан факультету економіки та підприємництва (Кахута Н.Д.)	4,85	4,82	4,90	0,07	0,05
13	Заступник декана юридичного факультету (Доляновська І.М.) ³	4,88	–	4,89	4,89	0,01
14	Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)	4,85	4,91	4,89	-0,03	0,04
15	Головний лікар медичної служби (Шабович Р.А.)	4,95	4,89	4,88	-0,01	-0,08
16	Головний менеджер сайту (Далявська Т.П.)	–	–	4,88	–	–
17	Завідувач кафедри математичних методів та статистики (Пилипенко А.І.)	–	4,86	4,87	0,01	–

¹ 2017 р. – директор департаменту Паланюк О.Є., 2018 р. – Биковський В.Т.

² 2017 р. – головний бухгалтер Дерев'янюк Н.О.

³ 2017 р. – заступник декана Жебровський Д.Б.

18	Заступник ректора з питань управління проектами (програмами) та аналітики систем управління (Лаптев М.С.)	4,84	4,84	4,87	0,03	0,03
19	Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)	–	4,79	4,87	0,08	–
20	Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)	–	4,84	4,86	0,02	–
21	Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбаєва Л.П.)	4,89	4,82	4,85	0,03	-0,04
22	Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)	4,85	4,75	4,85	0,09	0,00
23	Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)	4,74	4,73	4,84	0,11	0,10
24	Директор департаменту зі студентських питань (Карапетян О.Р.)	4,96	4,83	4,84	0,01	-0,12
25	Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)	–	4,83	4,83	0,00	–
26	Завідувач кафедри дизайну (Лоліна Н.А.)	–	4,75	4,82	0,07	–
27	Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Степаненко Н.В.)	4,76	4,82	4,81	-0,01	0,05
28	Проректор з маркетингу (Гукайло Ю.М.)	4,76	4,75	4,81	0,06	0,05
29	Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)	–	4,85	4,80	-0,05	–
30	Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)	–	4,78	4,79	0,01	–
31	Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.) ⁴	4,82	4,92	4,77	-0,15	-0,05
32	Завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій (Ткач Д.І.)	–	4,70	4,77	0,08	–
33	Завідувач Навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)	4,80	4,83	4,77	-0,06	-0,03
34	Директор їдальні (Хоменчук А.С.)	4,82	4,59	4,77	0,18	-0,05
35	Головний інженер (Лещенко П.С.)	4,96	4,89	4,77	-0,12	-0,19
36	Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)	4,93	4,83	4,76	-0,07	-0,17
37	Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькема В.Г.)	–	4,75	4,76	0,02	–
38	Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)	4,77	4,65	4,76	0,12	-0,01
39	Начальник управління міжнародного співробітництва (Лотарев А.Г.)	4,74	4,58	4,76	0,18	0,02
40	Проректор з наукової роботи (Мігус І.П.) ⁵	4,89	4,79	4,75	-0,03	-0,14
41	Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)	4,26	4,61	4,74	0,13	0,48
42	Проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Літвін Н.М.) ⁶	4,46	4,80	4,73	-0,07	0,27
43	Перший проректор (Кучко А.М.)	4,66	4,65	4,73	0,08	0,07
44	Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)	–	4,57	4,73	0,16	–
45	Проректор (Гіжевський В.К.)	4,76	4,65	4,71	0,07	-0,05
46	Завідувач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки (Пирлік Н.В.)	–	4,40	4,71	0,32	–
47	Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Мандибур В.Ю.)	4,84	4,82	4,71	-0,11	-0,13
48	Завідувач кафедри міжнародних економічних відносин (Рокоча В.В.)	–	4,69	4,70	0,01	–

⁴ 2017 рік – директор Центру розвитку кар'єри Поліщук Т.С.

⁵ 2017 рік – проректор з наукової роботи Сідак В.С.

⁶ 2017 рік – проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) Шикова О.М.

49	Директор Інституту управління природними ресурсами (Скоморовський В.Б.) ⁷	4,75	4,83	4,70	-0,13	-0,05
50	Декан факультету міжнародних відносин (Рокоча В.В.)	4,82	4,63	4,66	0,03	-0,16
51	Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)	4,8	4,81	4,65	-0,16	-0,15
52	Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)	4,71	4,68	4,65	-0,04	-0,06
53	Заступник ректора – директор департаменту безпеки і охорони (Матковський В.М.) ⁸	4,39	4,75	4,64	-0,11	0,25
54	Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.) ⁹	4,53	4,62	4,64	0,02	0,11
55	Директор центру інформаційного забезпечення (Шкловцов І.М.)	4,95	4,51	4,63	0,12	-0,32
56	Декан юридичного факультету (Француз А.Й.)	–	4,37	4,62	0,25	–
57	Директор інституту магістерської підготовки та післядипломної освіти (Россошанська О.В.)	4,94	4,65	4,51	-0,14	-0,43
58	Директор Центру інформаційних технологій (Ракицький А.С.) ¹⁰	4,84	4,64	4,36	-0,28	-0,48

Посадова особа	2013	2017	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)
Перший проректор (Кучко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	107	76	93	90
Оцінка роботи	4,55	4,66	4,65	4,73
Доступність для вирішення питань	4,6	4,7	4,7	4,79
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,6	4,6	4,71
Надання практичної допомоги	4,6	4,5	4,6	4,71
Культура спілкування	4,4	4,8	4,7	4,72
Проректор з науково-педагогічної роботи (корпоративне управління), директор департаменту довузівської підготовки (Наконечна Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	105	95	110	94
Оцінка роботи	4,79	4,93	4,93	4,94
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,9	4,96
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,9	4,91
Надання практичної допомоги	4,7	4,9	4,9	4,91
Культура спілкування	4,9	5	5,0	4,97
Проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) (Літвін Н.М.)¹¹				
<i>Всього оцінили</i>	103	81	98	80
Оцінка роботи	3,95	4,46	4,80	4,73
Доступність для вирішення питань	4	4,5	4,8	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	3,7	4,4	4,8	4,71
Надання практичної допомоги	3,7	4,4	4,8	4,73
Культура спілкування	4,3	4,6	4,9	4,76

⁷ 2017 рік – директор Інституту управління природними ресурсами Футулуйчук В.М.

⁸ 2017 рік – заступник ректора – директор департаменту безпеки і охорони Семергей Б.М.

⁹ 2017 рік – директор студентського офісу Кудак В.М.

¹⁰ 2017 рік – директор Центру інформаційних технологій Чернозубкін І.О.

¹¹ 2017 рік – проректор з науково-педагогічної роботи (навчальна робота) Шикова О.М.

Проректор з наукової роботи (Мігус І.П.)¹²				
<i>Всього оцінили</i>	61	57	65	63
Оцінка роботи	4,72	4,89	4,79	4,75
Доступність для вирішення питань	4,7	4,9	4,8	4,74
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,9	4,8	4,71
Надання практичної допомоги	4,7	4,9	4,7	4,71
Культура спілкування	4,8	4,9	4,8	4,84
Проректор з міжнародних зв'язків (Ткач Д.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	38	55	67	56
Оцінка роботи	4,24	4,71	4,68	4,65
Доступність для вирішення питань	3,9	4,8	4,6	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,3	4,7	4,7	4,63
Надання практичної допомоги	4,2	4,7	4,7	4,65
Культура спілкування	4,6	4,7	4,7	4,66
Проректор з маркетингу (Гукайло Ю.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	47	52	49	46
Оцінка роботи	4,62	4,76	4,75	4,81
Доступність для вирішення питань	4,6	4,7	4,8	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,7	4,8	4,80
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,8	4,77
Культура спілкування	4,7	4,9	4,8	4,85
Проректор (Гіжевський В.К.)				
<i>Всього оцінили</i>	88	70	72	47
Оцінка роботи	4,78	4,84	4,65	4,71
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,7	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	4,6	4,71
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,6	4,71
Культура спілкування	4,8	4,9	4,7	4,70
Директор фінансовий (Архипчук І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	63	82	72
Оцінка роботи	–	4,87	4,80	4,93
Доступність для вирішення питань	–	4,8	4,8	4,89
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,9	4,8	4,94
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,8	4,93
Культура спілкування	–	5	4,9	4,96
Заступник ректора з питань управління проектами (програмами) та аналітики систем управління (Лаптев М.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	34	47	56	46
Оцінка роботи	4,68	4,84	4,84	4,87
Доступність для вирішення питань	4,7	4,8	4,8	4,87
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,8	4,9	4,87
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,8	4,89
Культура спілкування	4,7	4,9	4,9	4,87

¹² 2017 рік – проректор з наукової роботи Сідак В.С.

Заступник ректора – директор департаменту безпеки і охорони (Матковський В.М.)¹³				
<i>Всього оцінили</i>	74	63	62	62
Оцінка роботи	3,9	4,39	4,75	4,64
Доступність для вирішення питань	4	4,4	4,8	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	3,9	4,4	4,7	4,57
Надання практичної допомоги	3,8	4,4	4,7	4,60
Культура спілкування	3,9	4,3	4,8	4,73
Декан юридичного факультету (Француз А.Й.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	64	51
Оцінка роботи	–	–	4,37	4,62
Доступність для вирішення питань	–	–	4,3	4,54
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,4	4,63
Надання практичної допомоги	–	–	4,4	4,65
Культура спілкування	–	–	4,4	4,65
Декан факультету міжнародних відносин (Рокоча В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	82	69	67	50
Оцінка роботи	4,46	4,87	4,63	4,66
Доступність для вирішення питань	4,2	4,9	4,5	4,65
Конструктивність при вирішенні питань	4,5	4,8	4,6	4,64
Надання практичної допомоги	4,4	4,9	4,6	4,56
Культура спілкування	4,7	4,9	4,8	4,78
Декан факультету економіки та підприємництва (Кахута Н.Д.)				
<i>Всього оцінили</i>	75	67	80	67
Оцінка роботи	4,82	4,87	4,82	4,90
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,9	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,8	4,8	4,88
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,8	4,90
Культура спілкування	4,9	4,9	4,9	4,90
Директор Інституту управління природними ресурсами (Скоморовський В.Б.)¹⁴				
<i>Всього оцінили</i>	–	19	28	17
Оцінка роботи	–	4,76	4,83	4,70
Доступність для вирішення питань	–	4,7	4,8	4,69
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,7	4,8	4,65
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,8	4,71
Культура спілкування	–	4,9	4,9	4,76
Директор інституту інформаційних та комунікаційних технологій (Рач В.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	54	65	51
Оцінка роботи	–	4,82	4,61	4,74
Доступність для вирішення питань	–	4,8	4,6	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,8	4,6	4,78
Надання практичної допомоги	–	4,7	4,6	4,63
Культура спілкування	–	4,9	4,6	4,75

¹³ 2017 рік – заступник ректора – директор департаменту безпеки і охорони Семергей Б.М.

¹⁴ 2017 рік – директор Інституту управління природними ресурсами Футулуйчук В.М.

Директор інституту магістерської підготовки та післядипломної освіти (Росошанська О.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	50	62	54
Оцінка роботи	–	4,85	4,65	4,51
Доступність для вирішення питань	–	4,8	4,6	4,38
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,9	4,6	4,51
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,6	4,56
Культура спілкування	–	4,9	4,8	4,59
Директор інституту менеджменту безпеки (Захаров О.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	55	41	50	38
Оцінка роботи	4,21	4,75	4,81	4,65
Доступність для вирішення питань	4,3	4,8	4,8	4,77
Конструктивність при вирішенні питань	4,1	4,8	4,8	4,64
Надання практичної допомоги	4,1	4,8	4,8	4,58
Культура спілкування	4,3	4,7	4,8	4,61
Директор інституту психології (Сингаївська І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	75	54
Оцінка роботи	–	–	4,79	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	4,8	4,75
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,8	4,74
Надання практичної допомоги	–	–	4,7	4,75
Культура спілкування	–	–	4,9	4,81
Директор інституту медицини (Сабліна Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	44	30
Оцінка роботи	–	–	4,781	4,79
Доступність для вирішення питань	–	–	4,8	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,7	4,78
Надання практичної допомоги	–	–	4,8	4,78
Культура спілкування	–	–	4,8	4,83
Директор студентського офісу (Слепенко Л.В.)¹⁵				
<i>Всього оцінили</i>	–	76	98	89
Оцінка роботи	–	4,26	4,62	4,64
Доступність для вирішення питань	–	4,4	4,7	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,2	4,6	4,57
Надання практичної допомоги	–	4,2	4,5	4,63
Культура спілкування	–	4,2	4,7	4,67
Директор Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Сумбасва Л.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	95	68	93	75
Оцінка роботи	4,7	4,94	4,82	4,85
Доступність для вирішення питань	4,7	4,9	4,8	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,9	4,8	4,84
Надання практичної допомоги	4,7	4,9	4,8	4,85
Культура спілкування	4,7	5	4,9	4,91

¹⁵ 2017 рік – директор студентського офісу Кудак В.М.

Заступник декана юридичного факультету (Корольова В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	58	38	57	42
Оцінка роботи	4,68	4,8	4,65	4,76
Доступність для вирішення питань	4,7	4,8	4,7	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,8	4,6	4,71
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,6	4,76
Культура спілкування	4,8	4,9	4,7	4,81
Заступник декана юридичного факультету (Доляновська І.М.)¹⁶				
<i>Всього оцінили</i>	69	33	24	40
Оцінка роботи	4,7	4,53	5,00	4,89
Доступність для вирішення питань	4,8	4,6	5,0	4,90
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,4	5,0	4,87
Надання практичної допомоги	4,6	4,4	5,0	4,87
Культура спілкування	4,8	4,7	5,0	4,93
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Гурінова Л.О.)				
<i>Всього оцінили</i>	82	54	72	62
Оцінка роботи	4,59	4,89	4,84	4,90
Доступність для вирішення питань	4,6	4,9	4,9	4,89
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,9	4,8	4,90
Надання практичної допомоги	4,6	4,8	4,8	4,92
Культура спілкування	4,6	4,9	4,9	4,90
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Рибак І.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	86	50	75	58
Оцінка роботи	4,56	4,77	4,85	4,93
Доступність для вирішення питань	4,7	4,8	4,9	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	4,5	4,8	4,8	4,93
Надання практичної допомоги	4,5	4,8	4,8	4,91
Культура спілкування	4,6	4,8	4,9	4,97
Заступник директора Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Степаненко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	79	57	73	57
Оцінка роботи	4,66	4,88	4,82	4,81
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,8	4,86
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,9	4,8	4,82
Надання практичної допомоги	4,6	4,8	4,8	4,81
Культура спілкування	4,7	4,9	4,8	4,75
Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки Коледжу економіки, права та інформаційних технологій (Мандибура В.Ю.)				
<i>Всього оцінили</i>	71	51	51	43
Оцінка роботи	4,24	4,73	4,82	4,71
Доступність для вирішення питань	4,3	4,8	4,8	4,72
Конструктивність при вирішенні питань	4,1	4,7	4,8	4,70
Надання практичної допомоги	4,1	4,7	4,8	4,70
Культура спілкування	4,4	4,7	4,8	4,72

¹⁶ 2017 р. – заступник декана Жебровський Д.Б.

Завідувач економічного відділення та відділення сфери обслуговування (Вайнорес І.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	56	46
Оцінка роботи	—	—	4,79	4,87
Доступність для вирішення питань	—	—	4,8	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,7	4,83
Надання практичної допомоги	—	—	4,7	4,87
Культура спілкування	—	—	4,8	4,87
Завідувач кафедри теоретичної та прикладної економіки (Радіонова І.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	56	48
Оцінка роботи	—	—	4,84	4,86
Доступність для вирішення питань	—	—	4,8	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,8	4,85
Надання практичної допомоги	—	—	4,9	4,88
Культура спілкування	—	—	4,9	4,90
Завідувач кафедри маркетингу та поведінкової економіки (Петрова І.Л.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	58	54
Оцінка роботи	—	—	4,57	4,73
Доступність для вирішення питань	—	—	4,6	4,64
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,5	4,70
Надання практичної допомоги	—	—	4,4	4,70
Культура спілкування	—	—	4,8	4,85
Завідувач кафедри національної економіки та фінансів (Грушко В.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	63	59
Оцінка роботи	—	—	4,83	4,83
Доступність для вирішення питань	—	—	4,8	4,81
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,8	4,85
Надання практичної допомоги	—	—	4,8	4,85
Культура спілкування	—	—	4,8	4,81
Завідувач кафедри туризму (Мелько Л.Ф.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	77	73
Оцінка роботи	—	—	4,97	4,95
Доступність для вирішення питань	—	—	5,0	4,90
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	5,0	4,96
Надання практичної допомоги	—	—	5,0	4,97
Культура спілкування	—	—	5,0	4,99
Завідувач кафедри міжнародних економічних відносин (Рокоча В.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	57	48
Оцінка роботи	—	—	4,69	4,70
Доступність для вирішення питань	—	—	4,7	4,67
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,7	4,70
Надання практичної допомоги	—	—	4,6	4,64
Культура спілкування	—	—	4,8	4,79

Завідувач кафедри міжнародних відносин та суспільних комунікацій (Ткач Д.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	59	48
Оцінка роботи	–	–	4,70	4,77
Доступність для вирішення питань	–	–	4,7	4,76
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,7	4,85
Надання практичної допомоги	–	–	4,7	4,80
Культура спілкування	–	–	4,7	4,69
Завідувач кафедри бізнес адміністрування та управління проектами (Данченко О.Б.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	42	35
Оцінка роботи	–	–	4,86	4,93
Доступність для вирішення питань	–	–	4,8	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,9	4,94
Надання практичної допомоги	–	–	4,9	4,91
Культура спілкування	–	–	4,9	4,94
Завідувач кафедри управлінських технологій (Алькама В.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	69	57
Оцінка роботи	–	–	4,75	4,76
Доступність для вирішення питань	–	–	4,7	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,7	4,79
Надання практичної допомоги	–	–	4,7	4,79
Культура спілкування	–	–	4,8	4,75
Завідувач кафедри математичних методів та статистики (Пилипенко А.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	51	42
Оцінка роботи	–	–	4,86	4,87
Доступність для вирішення питань	–	–	4,8	4,85
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,9	4,83
Надання практичної допомоги	–	–	4,8	4,88
Культура спілкування	–	–	4,9	4,93
Завідувач кафедри іноземних мов та спеціальної мовної підготовки (Пирлік Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	66	47
Оцінка роботи	–	–	4,40	4,71
Доступність для вирішення питань	–	–	4,5	4,71
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,4	4,67
Надання практичної допомоги	–	–	4,3	4,76
Культура спілкування	–	–	4,4	4,70
Завідувач кафедри прикладної медицини (Єна А.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	22	20
Оцінка роботи	–	–	4,85	4,80
Доступність для вирішення питань	–	–	4,9	4,80
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	4,8	4,80
Надання практичної допомоги	–	–	4,9	4,80
Культура спілкування	–	–	4,9	4,80

Завідувач кафедри дизайну (Лоліна Н.А.)				
<i>Всього оцінили</i>	—	—	38	35
Оцінка роботи	—	—	4,75	4,82
Доступність для вирішення питань	—	—	4,8	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	—	—	4,8	4,82
Надання практичної допомоги	—	—	4,8	4,79
Культура спілкування	—	—	4,8	4,83
Начальник юридичного відділу (Сушко А.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	92	60	73	54
Оцінка роботи	4,86	4,96	4,88	4,92
Доступність для вирішення питань	4,8	5	4,9	4,89
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	4,9	4,9	4,93
Надання практичної допомоги	4,8	5	4,9	4,93
Культура спілкування	4,9	5	4,9	4,93
Начальник секретаріату Приймальної комісії (Іщенко Л.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	106	65	81	62
Оцінка роботи	4,74	4,92	4,92	4,92
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,9	4,92
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,9	4,9	4,92
Надання практичної допомоги	4,7	4,9	4,9	4,90
Культура спілкування	4,8	5	4,9	4,94
Завідувач навчально-методичного відділу тестових технологій (Кратко О.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	66	58	66	50
Оцінка роботи	4,69	4,8	4,83	4,77
Доступність для вирішення питань	4,7	4,8	4,8	4,78
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	4,8	4,80
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	4,8	4,71
Культура спілкування	4,7	4,8	4,8	4,80
Начальник управління міжнародного співробітництва (Лотарєв А.Г.)				
<i>Всього оцінили</i>	99	67	92	77
Оцінка роботи	4,58	4,76	4,58	4,76
Доступність для вирішення питань	4,5	4,7	4,6	4,73
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,7	4,6	4,70
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,5	4,78
Культура спілкування	4,7	4,9	4,6	4,82
Директор навчально-наукової бібліотеки (Демиденко Г.І.)				
<i>Всього оцінили</i>	84	78	92	77
Оцінка роботи	4,76	4,92	4,91	4,89
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,9	4,91
Конструктивність при вирішенні питань	4,8	4,9	4,9	4,86
Надання практичної допомоги	4,8	4,9	4,9	4,87
Культура спілкування	4,8	5	4,9	4,91

Директор департаменту кадрів та документального забезпечення, завідувач архіву (Метельська О.С.)¹⁷				
<i>Всього оцінили</i>	–	89	64	65
Оцінка роботи	–	4,84	4,79	4,95
Доступність для вирішення питань	–	4,9	4,8	4,95
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,9	4,8	4,94
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,8	4,94
Культура спілкування	–	4,8	4,8	4,95
Директор департаменту зі студентських питань (Карапетян О.Р.)				
<i>Всього оцінили</i>	72	75	87	70
Оцінка роботи	4,78	4,93	4,83	4,84
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,9	4,83
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,9	4,8	4,79
Надання практичної допомоги	4,7	4,9	4,8	4,84
Культура спілкування	4,9	4,9	4,8	4,89
Директор департаменту зв'язків з громадськістю та реклами (Титаренко Н.В.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	87	84	78
Оцінка роботи	–	4,94	4,91	4,96
Доступність для вирішення питань	–	5	4,9	4,96
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,9	4,9	4,96
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,9	4,96
Культура спілкування	–	5	4,9	4,96
Директор центру інформаційного забезпечення (Шкловцов І.М.)				
<i>Всього оцінили</i>	102	54	52	36
Оцінка роботи	4,59	4,69	4,51	4,63
Доступність для вирішення питань	4,6	4,7	4,6	4,68
Конструктивність при вирішенні питань	4,6	4,6	4,5	4,58
Надання практичної допомоги	4,6	4,6	4,4	4,58
Культура спілкування	4,7	4,8	4,6	4,69
Головний менеджер (впорядник) сайту (Далявська Т.П.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	–	–	66
Оцінка роботи	–	–	–	4,88
Доступність для вирішення питань	–	–	–	4,85
Конструктивність при вирішенні питань	–	–	–	4,88
Надання практичної допомоги	–	–	–	4,89
Культура спілкування	–	–	–	4,88
Директор Центру розвитку кар'єри (Карлов О.Ф.)¹⁸				
<i>Всього оцінили</i>	–	48	66	62
Оцінка роботи	–	4,75	4,92	4,77
Доступність для вирішення питань	–	4,8	4,9	4,82
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,6	4,9	4,71
Надання практичної допомоги	–	4,7	4,9	4,74
Культура спілкування	–	4,9	5,0	4,82

¹⁷ 2017 р. – директор департаменту Паланюк О.Є., 2018 р. – Биковський В.Т.

¹⁸ 2017 рік – директор Центру розвитку кар'єри Поліщук Т.С.

Директор департаменту з побутового обслуговування (Студзінський М.Ю.)				
Всього оцінили	–	42	50	45
Оцінка роботи	–	4,74	4,73	4,84
Доступність для вирішення питань	–	4,8	4,8	4,84
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,7	4,7	4,82
Надання практичної допомоги	–	4,7	4,7	4,82
Культура спілкування	–	4,9	4,7	4,87
Директор департаменту поліграфії (Атрощенко Г.І.)				
Всього оцінили	–	45	56	50
Оцінка роботи	–	4,85	4,75	4,85
Доступність для вирішення питань	–	4,9	4,8	4,84
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,9	4,8	4,86
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,7	4,84
Культура спілкування	–	4,9	4,8	4,86
Головний бухгалтер (Єремчук О.В.) ¹⁹				
Всього оцінили	66	66	74	65
Оцінка роботи	4,67	4,82	4,96	4,93
Доступність для вирішення питань	4,7	4,9	5,0	4,94
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	4,8	5,0	4,92
Надання практичної допомоги	4,7	4,8	5,0	4,94
Культура спілкування	4,7	4,8	5,0	4,94
Директор Центру інформаційних технологій (Ракицький А.С.) ²⁰				
Всього оцінили	89	90	42	43
Оцінка роботи	4,35	4,84	4,64	4,36
Доступність для вирішення питань	4,4	4,8	4,6	4,40
Конструктивність при вирішенні питань	4,3	4,8	4,6	4,26
Надання практичної допомоги	4,2	4,8	4,6	4,26
Культура спілкування	4,6	4,9	4,7	4,53
Головний інженер (Лещенко П.С.)				
Всього оцінили	61	70	74	59
Оцінка роботи	4,78	4,96	4,89	4,77
Доступність для вирішення питань	4,8	4,9	4,9	4,69
Конструктивність при вирішенні питань	4,7	5	4,9	4,76
Надання практичної допомоги	4,7	5	4,9	4,78
Культура спілкування	4,9	5	4,9	4,85
Медична служба (Шабович Р.А.)				
Всього оцінили	74	73	73	60
Оцінка роботи	4,92	4,95	4,89	4,88
Доступність для вирішення питань	4,9	4,9	4,9	4,83
Конструктивність при вирішенні питань	4,9	5	4,9	4,90
Надання практичної допомоги	4,9	5	4,8	4,88
Культура спілкування	4,9	5	4,9	4,88

¹⁹ 2017 р. – головний бухгалтер Дерев'янюк Н.О.

²⁰ 2017 рік – директор Центру інформаційних технологій Чернозубкін І.О.

Директор їдальні (Хоменчук А.С.)				
<i>Всього оцінили</i>	–	39	48	47
Оцінка роботи	–	4,82	4,59	4,77
Доступність для вирішення питань	–	4,8	4,6	4,83
Конструктивність при вирішенні питань	–	4,8	4,6	4,74
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,6	4,72
Культура спілкування	–	4,8	4,6	4,79

3. ОЦІНКА РОБОТИ НАВЧАЛЬНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

Серед навчально-організаційних підрозділів Університету найнижчий середній бал отримав Студентський офіс (4,32), зберігши позицію за результатами трьох попередніх опитувань. На думку учасників опитування, найкраще співпрацювати з кафедрою туризму (4,9) та кафедрою управлінських технологій (4,9).

Структурний підрозділ	2014	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)	Δ _п	Δ _б
Студентський офіс					
<i>Всього оцінили</i>	–	73	66		
Оцінка роботи	–	4,26	4,32	0,06	–
Співпраця з викладачами	–	4,3	4,3	-0,05	–
Організація навчання	–	4,2	4,3	0,12	–
Правильність табелювання	–	4,3	4,5	0,16	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,0	4,1	0,10	–
Культура спілкування	–	4,5	4,5	0,01	–
Надання практичної допомоги	–	4,2	4,3	0,05	–
Інститут магістерської підготовки та післядипломної освіти					
<i>Всього оцінили</i>	43	31	37		
Оцінка роботи	4,82	4,55	4,44	-0,11	-0,38
Співпраця з викладачами	4,8	4,5	4,5	-0,02	-0,34
Організація навчання	4,8	4,4	4,4	0,07	-0,37
Правильність табелювання	4,9	4,8	4,4	-0,37	-0,49
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,5	4,5	-0,06	-0,34
Культура спілкування	4,8	4,7	4,5	-0,15	-0,29
Надання практичної допомоги	4,8	4,5	4,4	-0,12	-0,44
Інститут менеджменту безпеки					
<i>Всього оцінили</i>	21	21	17		
Оцінка роботи	4,80	4,80	4,67	-0,13	-0,13
Співпраця з викладачами	4,8	4,8	4,6	-0,16	-0,15
Організація навчання	4,7	4,8	4,7	-0,07	-0,01
Правильність табелювання	4,8	4,8	4,6	-0,14	-0,18
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,8	4,8	-0,06	-0,05
Культура спілкування	4,9	4,8	4,7	-0,14	-0,21
Надання практичної допомоги	4,8	4,8	4,6	-0,19	-0,18

Інститут інформаційних та комунікаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	23	24	18		
Оцінка роботи	4,76	4,51	4,66	0,15	-0,10
Співпраця з викладачами	4,7	4,4	4,7	0,25	-0,03
Організація навчання	4,7	4,5	4,7	0,19	-0,03
Правильність табелювання	4,8	4,5	4,7	0,14	-0,13
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,8	4,6	4,7	0,10	-0,13
Культура спілкування	4,7	4,6	4,6	0,03	-0,09
Надання практичної допомоги	4,7	4,5	4,7	0,21	-0,03
Інститут психології					
<i>Всього оцінили</i>	–	29	24		
Оцінка роботи	–	4,83	4,72	-0,12	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,8	-0,11	–
Організація навчання	–	4,8	4,7	-0,07	–
Правильність табелювання	–	4,8	4,8	-0,09	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,8	4,7	-0,14	–
Культура спілкування	–	4,8	4,7	-0,13	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,7	-0,15	–
Інститут медицини					
<i>Всього оцінили</i>	–	19	11		
Оцінка роботи	–	4,72	4,55	-0,18	–
Співпраця з викладачами	–	4,6	4,5	-0,09	–
Організація навчання	–	4,7	4,5	-0,18	–
Правильність табелювання	–	4,8	4,5	-0,23	–
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	–	4,8	4,5	-0,23	–
Культура спілкування	–	4,8	4,5	-0,20	–
Надання практичної допомоги	–	4,7	4,5	-0,14	–
Коледж економіки, права та інформаційних технологій					
<i>Всього оцінили</i>	44	55	50		
Оцінка роботи	4,56	4,70	4,76	0,06	0,20
Співпраця з викладачами	4,5	4,7	4,8	0,13	0,34
Організація навчання	4,5	4,6	4,8	0,13	0,26
Правильність табелювання	4,6	4,7	4,7	0,02	0,11
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,4	4,7	4,8	0,07	0,36
Культура спілкування	4,7	4,8	4,8	-0,03	0,06
Надання практичної допомоги	4,6	4,7	4,7	0,03	0,14
Бізнес-школа					
<i>Всього оцінили</i>	14	18	13		
Оцінка роботи	4,67	4,38	4,35	-0,03	-0,32
Співпраця з викладачами	4,6	4,2	4,2	0,01	-0,37
Організація навчання	4,7	4,4	4,5	0,15	-0,16
Правильність табелювання	4,7	4,4	4,5	0,11	-0,20
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,7	4,4	4,4	0,00	-0,32
Культура спілкування	4,7	4,4	4,2	-0,19	-0,47
Надання практичної допомоги	4,7	4,5	4,2	-0,24	-0,47

Департамент довузівської підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	20	21	22		
Оцінка роботи	4,73	4,93	4,85	-0,09	0,12
Співпраця з викладачами	4,7	5,0	4,8	-0,13	0,12
Організація навчання	4,7	4,9	4,9	-0,04	0,16
Правильність табелювання	4,8	5,0	4,9	-0,09	0,06
Своєчасність інформування про зміни в розкладі	4,7	4,9	4,9	-0,04	0,16
Культура спілкування	4,8	5,0	4,8	-0,14	0,02
Надання практичної допомоги	4,8	5,0	4,9	-0,09	0,06
Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки					
<i>Всього оцінили</i>	–	38	37		
Оцінка роботи	–	4,57	4,53	-0,03	–
Співпраця з викладачами	–	4,6	4,4	-0,20	–
Організація навчання	–	4,6	4,6	-0,06	–
Культура спілкування	–	4,5	4,6	0,05	–
Надання практичної допомоги	–	4,5	4,5	0,08	–
Кафедра психології					
<i>Всього оцінили</i>	–	39	26		
Оцінка роботи	–	4,81	4,71	-0,10	–
Співпраця з викладачами	–	4,8	4,7	-0,06	–
Організація навчання	–	4,8	4,8	-0,06	–
Культура спілкування	–	4,8	4,7	-0,17	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,7	-0,10	–
Кафедра теоретичної та прикладної економіки					
<i>Всього оцінили</i>	–	26	25		
Оцінка роботи	–	4,91	4,77	-0,14	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,8	-0,16	–
Організація навчання	–	4,9	4,7	-0,24	–
Культура спілкування	–	4,9	4,8	-0,09	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,8	-0,08	–
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки					
<i>Всього оцінили</i>	–	28	35		
Оцінка роботи	–	4,51	4,83	0,32	–
Співпраця з викладачами	–	4,5	4,9	0,39	–
Організація навчання	–	4,4	4,8	0,41	–
Культура спілкування	–	4,7	4,8	0,08	–
Надання практичної допомоги	–	4,4	4,8	0,40	–
Кафедра національної економіки та фінансів					
<i>Всього оцінили</i>	–	27	30		
Оцінка роботи	–	4,83	4,86	0,04	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,9	0,05	–
Організація навчання	–	4,8	4,8	0,01	–
Культура спілкування	–	4,9	4,9	0,01	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,9	0,08	–

Кафедра туризму					
<i>Всього оцінили</i>	–	44	43		
Оцінка роботи	–	4,88	4,90	0,02	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,91	0,02	–
Організація навчання	–	4,9	4,90	0,02	–
Культура спілкування	–	4,9	4,91	0,02	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,88	0,02	–
Кафедра міжнародних економічних відносин					
<i>Всього оцінили</i>	–	31	18		
Оцінка роботи	–	4,72	4,51	-0,21	–
Співпраця з викладачами	–	4,7	4,5	-0,18	–
Організація навчання	–	4,7	4,5	-0,24	–
Культура спілкування	–	4,7	4,6	-0,16	–
Надання практичної допомоги	–	4,7	4,5	-0,24	–
Кафедра міжнародних відносин та журналістики					
<i>Всього оцінили</i>	–	22	16		
Оцінка роботи	–	4,87	4,61	-0,26	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,6	-0,24	–
Організація навчання	–	4,9	4,6	-0,24	–
Культура спілкування	–	4,9	4,6	-0,24	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,6	-0,30	–
Кафедра теорії та історії держави і права					
<i>Всього оцінили</i>	–	27	16		
Оцінка роботи	–	4,88	4,50	-0,38	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,5	-0,39	–
Організація навчання	–	4,8	4,5	-0,35	–
Культура спілкування	–	4,9	4,5	-0,43	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,5	-0,35	–
Кафедра державно-правових дисциплін					
<i>Всього оцінили</i>	–	27	14		
Оцінка роботи	–	4,84	4,57	-0,27	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,6	-0,28	–
Організація навчання	–	4,9	4,6	-0,28	–
Культура спілкування	–	4,8	4,6	-0,24	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,6	-0,27	–
Кафедра бізнес адміністрування та управління проектами					
<i>Всього оцінили</i>	–	25	17		
Оцінка роботи	–	4,87	4,87	0,00	–
Співпраця з викладачами	–	4,8	4,9	0,04	–
Організація навчання	–	4,9	4,8	-0,06	–
Культура спілкування	–	4,9	4,9	0,00	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,9	0,00	–
Кафедра управлінських технологій					
<i>Всього оцінили</i>	–	27	23		
Оцінка роботи	–	4,72	4,90	0,19	–
Співпраця з викладачами	–	4,7	4,9	0,13	–

Організація навчання	–	4,7	4,9	0,17	–
Культура спілкування	–	4,7	4,9	0,23	–
Надання практичної допомоги	–	4,7	4,9	0,21	–
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою					
<i>Всього оцінили</i>	–	21	12		
Оцінка роботи	–	4,94	4,63	-0,31	–
Співпраця з викладачами	–	5,0	4,6	-0,37	–
Організація навчання	–	4,9	4,7	-0,23	–
Культура спілкування	–	5,0	4,6	-0,37	–
Надання практичної допомоги	–	5,0	4,7	-0,28	–
Кафедра математичних методів та статистики					
<i>Всього оцінили</i>	–	25	19		
Оцінка роботи	–	4,89	4,75	-0,14	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,7	-0,18	–
Організація навчання	–	4,9	4,7	-0,14	–
Культура спілкування	–	4,9	4,7	-0,19	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,8	-0,04	–
Кафедра комп'ютерних наук					
<i>Всього оцінили</i>	–	22	16		
Оцінка роботи	–	4,84	4,75	-0,09	–
Співпраця з викладачами	–	4,8	4,8	-0,07	–
Організація навчання	–	4,8	4,8	-0,07	–
Культура спілкування	–	4,9	4,8	-0,12	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,8	-0,11	–
Кафедра прикладної медицини					
<i>Всього оцінили</i>	–	17	9		
Оцінка роботи	–	4,79	4,56	-0,24	–
Співпраця з викладачами	–	4,8	4,6	-0,27	–
Організація навчання	–	4,8	4,6	-0,21	–
Культура спілкування	–	4,8	4,6	-0,28	–
Надання практичної допомоги	–	4,8	4,6	-0,19	–
Кафедра дизайну					
<i>Всього оцінили</i>	–	14	13		
Оцінка роботи	–	4,91	4,52	-0,39	–
Співпраця з викладачами	–	4,9	4,5	-0,47	–
Організація навчання	–	4,9	4,5	-0,32	–
Культура спілкування	–	4,9	4,5	-0,39	–
Надання практичної допомоги	–	4,9	4,5	-0,38	–

3.1. Рейтинг кафедр за оцінками співробітників Університету

№	Структурний підрозділ	2018 (II півр.)	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)	Δ_L	Δ_6
1	Кафедра управлінських технологій	4,82	4,72	4,90	0,19	0,09
2	Кафедра туризму	4,97	4,88	4,90	0,02	-0,07
3	Кафедра бізнес адміністрування та управління проектами	4,87	4,87	4,87	0,00	-0,01
4	Кафедра національної економіки та фінансів	4,82	4,83	4,86	0,04	0,04
5	Кафедра маркетингу та поведінкової економіки	4,75	4,51	4,83	0,32	0,08
6	Кафедра теоретичної та прикладної економіки	4,69	4,91	4,77	-0,14	0,08
7	Кафедра математичних методів та статистики	4,89	4,89	4,75	-0,14	-0,14
8	Кафедра комп'ютерних наук	4,90	4,84	4,75	-0,09	-0,15
9	Кафедра психології	4,75	4,81	4,71	-0,10	-0,04
10	Кафедра управління фінансово-економічною безпекою	4,72	4,94	4,63	-0,31	-0,10
11	Кафедра міжнародних відносин та журналістики	4,76	4,87	4,61	-0,26	-0,15
12	Кафедра державно-правових дисциплін	4,77	4,84	4,57	-0,27	-0,20
13	Кафедра прикладної медицини	–	4,79	4,56	-0,24	–
14	Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки	4,77	4,57	4,53	-0,03	-0,24
15	Кафедра дизайну	–	4,91	4,52	-0,39	–
16	Кафедра міжнародних економічних відносин	4,75	4,72	4,51	-0,21	-0,24
17	Кафедра теорії та історії держави і права	4,76	4,88	4,50	-0,38	-0,26

3.2. Динаміка оцінок кафедр співробітниками Університету







4. ОЦІНКА МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

У результаті оцінювання матеріально-технічного забезпечення Університету найвищий бал отримала охорона праці та безпека життєдіяльності, тоді як найнижчий – можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо).

Матеріально-технічне забезпечення роботи викладачів	2014	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)	$\Delta_{л}$	$\Delta_{б}$
Задоволення реальних потреб доступу до комп'ютерів та Інтернет	4,28	4,21	4,00	-0,21	-0,28
Можливості користуватися технічними засобами навчання (мультимедійні проектори тощо)	4,60	4,29	3,85	-0,44	-0,75
Забезпечення поліграфічними послугами (копіювання, тиражування тощо)	4,37	4,37	4,32	-0,05	-0,05
Наявність необхідної літератури	4,43	4,40	4,54	0,14	0,11
Обладнання робочих місць	4,14	4,27	4,35	0,08	0,21
Побутові умови	4,30	4,38	4,40	0,02	0,10
Санітарний стан	4,44	4,59	4,53	-0,05	0,09
Охорона праці та безпека життєдіяльності	4,35	4,65	4,63	-0,02	0,28

5. ОЦІНКА ПІДТРИМКИ НАУКОВОЇ ТА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

Підтримка наукової та науково-методичної роботи викладачів	2014	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)	$\Delta_{л}$	$\Delta_{б}$
Підтримка публікацій наукових статей	4,59	4,33	4,61	0,28	0,02
Підтримка публікацій навчальних посібників та іншої навчальної літератури	4,38	4,34	4,50	0,16	0,12
Підтримка участі в наукових конференціях	4,19	4,25	4,55	0,31	0,36
Підтримка наукової роботи зі студентами	4,26	4,31	4,51	0,20	0,25

6. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ

Організація навчального процесу	2014	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)	$\Delta_{л}$	$\Delta_{б}$
Відповідність навчальних та робочих навчальних планів завданням якісної підготовки фахівців	4,06	4,14	4,28	0,14	0,22
Наявність та систематичність нормативно-методичного забезпечення навчальних занять, самостійної роботи студентів та контрольних заходів	4,12	4,27	4,31	0,05	0,19
Ефективність контролю навчального процесу з боку адміністрації	4,15	4,28	4,38	0,09	0,23

7. РІВЕНЬ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ

№ з/п	Рівень організаційної культури	2017	2018 (II півр.)	2019 (I півр.)	Δ _п	Δ _б
1	Ми підтримуємо добрі взаємовідносини у колективі	7,08	9,47	9,33	-0,14	2,26
2	Робота для мене цікава	7,44	9,44	9,11	-0,34	1,67
3	Дисциплінарні заходи у нас застосовуються як виключення	7,17	9,31	9,23	-0,09	2,06
4	У нас культивуються різноманітні форми і методи комунікацій (ділові контакти, збори, інформаційні повідомлення у друкованому та електронному вигляді тощо)	6,60	8,97	8,89	-0,08	2,29
5	У наших структурних підрозділах панує кооперація та взаємоповага між працівниками	6,35	8,95	8,76	-0,19	2,41
6	У нас не має ускладнень щодо отримання внутрішньо-університетської інформації	6,72	8,94	8,74	-0,20	2,01
7	Конфліктні ситуації у нас вирішуються з урахуванням всіх реальних обставин	6,49	8,89	8,84	-0,05	2,35
8	Наші працівники відчують гордість за свій навчальний заклад	6,53	8,86	8,65	-0,21	2,12
9	Взаємні відносини працівників з керівництвом заслуговують високої оцінки	6,40	8,82	9,12	0,30	2,72
10	Наші працівники долучаються до процесу прийняття рішень на рівні кафедри / факультету / інституту / Університету	6,02	8,79	8,88	0,09	2,86
11	У нас діють чіткі інструкції та правила поведінки для всіх категорій працівників	6,17	8,75	8,30	-0,45	2,13
12	У нас виявляється увага до індивідуальних відмінностей працівників	6,22	8,72	8,67	-0,06	2,44
13	У нашому навчальному закладі заохочується безпосереднє звернення працівників та студентів до керівництва	6,59	8,70	8,94	0,24	2,35
14	Наш навчальний заклад постійно спрямований на нововведення та прогресивні зміни	6,83	8,66	8,81	0,15	1,98
15	У нас практикується делегування повноважень на нижчі ланки управління	6,42	8,66	8,61	-0,05	2,19
16	Робочі місця у нас облаштовані	6,46	8,63	8,59	-0,04	2,13
17	У нашому навчальному закладі створені необхідні умови для підвищення науково-педагогічної кваліфікації	6,19	8,61	8,87	0,26	2,68
18	Ініціатива у нас заохочується	5,83	8,60	8,29	-0,31	2,46
19	У нас організована професійна оцінка діяльності працівників	6,33	8,54	8,74	0,20	2,41
20	Наша діяльність чітко і детально організована	5,81	8,54	8,24	-0,30	2,43
21	Все необхідне для роботи у нас завжди під рукою	5,91	8,47	8,56	0,09	2,65
22	У нашому навчальному закладі налагоджена система комунікацій	5,98	8,45	8,47	0,01	2,48
23	Всі бажаючі можуть пройти курси підвищення кваліфікації або отримати освіту за новою спеціальністю	6,42	8,36	8,92	0,56	2,50
24	У наших структурних підрозділах налагоджена розумна система висунання на нові посади	5,78	8,32	8,42	0,09	2,63
25	У нас приймаються сучасні та ефективні рішення, спрямовані на вдосконалення організації роботи та покращення змісту навчально-виховного процесу	5,66	8,30	8,31	0,00	2,65
26	Трудові навантаження у нас оптимальні	5,56	8,28	8,06	-0,22	2,50
27	У нас заохочується двостороння комунікація	6,02	8,26	8,97	0,71	2,95
28	Завзяття до праці у нас заохочується	5,94	8,26	8,65	0,39	2,71
29	Система заробітної плати у нас не викликає нарікань працівників	4,27	7,63	7,40	-0,23	3,13

8. ОЦІНКА РОБОТИ ВИКЛАДАЧІВ

			Всього оцінили	Оцінка роботи
Факультет економіки та підприємництва				
Кафедра теоретичної та прикладної економіки				
1	Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Радіонова Ірина Федорівна	8	4,92
2	Заступник завідувача, к.ек.н., доц.	Пекна Галина Борисівна	7	4,58
3	Доцент, к.ек.н., доцент	Січевлюк Людмила Валентинівна	5	4,79
4	Професор, доктор ек.н., доцент	Алімпієв Євгеній Володимирович	1	5,00
5	Доцент, к.ек.н., доцент	Гарін Борис Борисович	6	4,66
6	Доцент, к.ек.н., доцент	Гофман Мирослава Олександрівна	6	4,74
7	Професор, доктор ек.н., професор	Галиця Ігор Олександрович	5	4,43
8	Професор, доктор ек.н., професор	Кириленко Володимир Іванович	2	4,75
9	Доцент, к.ек.н.	Колядич Олександр Іванович	2	5,00
10	Професор, доктор ек.н., ст.наук.сп.	Тищенко Олександр Петрович	3	4,67
11	Доцент, к.ек.н., доцент	Красота Олена Вадимівна	2	5,00
12	Професор, к.ек.н., доцент	Міщенко Володимир Спиридонович	3	4,96
13	Професор, доктор ек.н., доцент	Лойко Валерія Вікторівна	4	4,76
14	Доцент, к.ек.н., доцент	Андрєєва Віта Анатоліївна	4	4,87
15	Старший викладач	Дзюбко Віктор Васильович	7	4,73
16	Асистент	Потапенко Денис Олександрович	1	5,00
Кафедра маркетингу та поведінкової економіки				
17	Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Петрова Ірина Леонідівна	8	4,63
18	Старший викладач	Азоян Артем Акопович	7	4,81
19	Доцент, к.пед.н.	Хорошенюк Андрій Павлович	6	5,00
20	Доцент, к.ек.н.	Наумова Олена Олександрівна	6	4,38
21	Доцент, к.ек.н., доцент	Штундер Ірина Олександрівна	6	4,69
22	Доцент, к.ек.н., ст.наук.сп.	Терон Ірина Василівна	6	4,56
23	Доцент, к.ек.н.	Хмурковський Геннадій Володимирович	3	4,69
24	Доцент, к.ек.н., ст.наук.сп.	Бойко Олена Миколаївна	1	5,00
25	Професор, доктор ек.н., доцент	Васюткіна Наталія Володимирівна	2	5,00
Кафедра національної економіки та фінансів				
26	Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Грушко Віктор Іванович	9	4,91
27	Заступник завідувача, к.ек.н., доцент	Румик Ігор Іванович	8	5,00
28	Доцент, к.ек.н., доцент	Плетенецька Світлана Михайлівна	7	5,00
29	Доцент, к.ек.н.	Сова Олена Юріївна	4	3,62
30	Доцент, к.ек.н.	Потійко Юрій Алійович	1	5,00
31	Доцент, к.ек.н., доцент	Кузьмінський Володимир Зигмонтавич	5	4,72
32	Доцент, к.ек.н.	Скулиш Юлія Іванівна	5	5,00
33	Старший викладач	Балита Ольга Вікторівна	4	4,17
34	Професор, доктор ек.н., професор	Пилипченко Олександр Іванович	2	4,06
35	Доцент, к.ек.н., доцент	Чумаченко Ольга Григорівна	6	4,96
36	Доцент, к.ек.н.	Ромашко Ольга Миколаївна	6	4,67
37	Старший викладач	Закревська Олена Юріївна	4	5,00
38	Доцент, к.ек.н.	Юрченко Олександр Анатолійович	5	4,42
39	Професор, доктор ек.н., доцент	Бобров Євгеній Анатолійович	3	4,52
40	Доцент, к.ек.н., доцент	Тулуш Леонід Дмитрович	6	4,45
41	Асистент	Єремчук Оксана Валеріївна	3	4,52

	Кафедра туризму			
42	Завідувач кафедри, к.пед.н., доцент	Мелько Людмила Федорівна	11	4,86
43	Доцент, к.ек.н.	Карюк Вікторія Іванівна	4	5,00
44	Професор, к.техн.н., доцент	Архіпов Віктор Віталійович	4	5,00
45	Асистент	Романова Марія Ігорівна	5	5,00
46	Доцент, к.ек.н., доцент	Гаврилюк Світлана Павлівна	3	5,00
47	Доцент, к.пед.н., доцент	Сокол Тетяна Георгіївна	5	5,00
48	Доцент	Міхо Олена Іванівна	4	5,00
	Викладач	Растворова Марія Олександрівна	2	5,00
	Факультет міжнародних відносин			
	Кафедра міжнародних економічних відносин			
49	Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Рокоча Віра Володимирівна	9	4,62
50	Заступник завідувача, к.ек.н.	Горбачук Олександр Іванович	5	4,93
51	Доцент, к.ек.н.	Сукурова Наталя Михайлівна	2	5,00
52	Доцент, к.ек.н., доцент	Літвін Наталія Миколаївна	6	5,00
53	Старший викладач	Ніколаєв Дмитро Геннадійович	2	5,00
54	Старший викладач	Дмитрієва Наталія Олександрівна	2	5,00
55	Доцент, к.ек.н.	Оласюк Ганна Петрівна	1	5,00
56	Доцент, к.ек.н.	Ваганов Костянтин Геннадійович	1	5,00
57	Доцент, к.ек.н., доцент	Степанкевич Костянтин Станіславович	2	5,00
58	Професор, доктор ек.н., професор	Одягайло Борис Михайлович	3	5,00
59	Доцент, к.е.н.	Цевух Світлана Михайлівна	2	5,00
60	Доцент, к.ек.н., доцент	Ткаленко Світлана Іванівна	1	5,00
	Доцент, к.ек.н.	Денисов Олег Євгенійович	1	5,00
	Кафедра міжнародних відносин та журналістики			
61	Завідувач кафедри, доктор політ.н., професор	Ткач Дмитро Іванович	8	5,00
62	Заступник завідувача, к.філол.н., доцент	Момот Неля Миколаївна	7	5,00
63	Доцент, к.політ.н., доцент	Маруховський Олег Олександрович	4	4,20
64	Доцент, к.політ.н., доцент	Трухачов Олександр Іванович	6	5,00
65	Доцент, к.філол.н., Народний артист України	Бурмака Марія Вікторівна	1	5,00
66	Доцент, к.філол.н., доцент	Довгич Віталій Андрійович	1	5,00
67	Доцент, к.політ.н.	Далявська Тетяна Петрівна	6	5,00
68	Доцент, к.іст.н., доцент	Лободаєв Володимир Миколайович	7	4,98
	Юридичний факультет			
	Кафедра теорії та історії держави і права			
69	Завідувач кафедри, доктор юр.н., професор, академік НАН України	Копиленко Олександр Любимович	4	5,00
70	В.о. заступника завідувача, к.іст.н.	Баликін Іван Ігорович	9	5,00
71	Доцент, к.юр.н.	Вітик Ігор Романович	1	5,00
72	Доцент, к.ю.н.	Кривов'яз Оксана Василівна	1	5,00
73	Професор, доктор .іст.н., професор	Гедьо Анна Володимирівна	1	5,00
74	Доцент, к.іст.н., доц.	Бернадський Богдан Васильович	3	4,17
75	Старший викладач, к.н. з держ.управл.	Лотарев Андрій Григорович	7	4,42
	Кафедра державно-правових дисциплін			
76	Завідувач, доктор юр.н., доцент	Француз Анатолій Йосипович	9	5,00
77	Заступник завідувача, к.юр.н., доцент	Корольова Вікторія Вікторівна	7	4,74
	Секція цивільно-правових дисциплін			
78	Професор, доктор юр.н., ст.наук.сп.	Козенюк Валерій Олександрович	1	5,00

79	Доцент, к.юр.н.	Григорчук Мирослав Васильович	2	5,00
80	Старший викладач	Двірська Оксана Василівна	2	5,00
81	Професор, доктор юр.н., професор	Тимошенко Володимир Андрійович	1	5,00
82	Професор, к.юр.н., професор	Гіжевський Володимир Казімірович	7	5,00
83	Професор, доктор юр.н., професор	Шишка Роман Богданович	1	5,00
84	Доцент, к.юр.н.	Малолітнева Веста Костянтинівна	1	5,00
85	Доцент, к.юр.н.	Рудко Богдана Богданівна	1	5,00
	Асистент	Аронов Ян	0	–
Секція кримінально-правових дисциплін				
86	Доцент, к.юр.н.	Горелова Вероніка Юріївна	2	4,33
87	Доцент, к.юр.н., доцент	Мазур Олександр Вікторович	1	5,00
88	Доцент, к.юр.н.	Міщук Микола Степанович	1	5,00
89	Доцент, доктор юр.н., доцент	Губська Олена Анатоліївна	1	5,00
90	Доцент, к.мед.н.	Мудрий Сергій Іванович	1	5,00
91	Доцент, к.юр.н.	Дуда Віктор Ярославович	1	5,00
Секція конституційного, адміністративного та міжнародного права				
92	Доцент, к.юр.н.	Баликіна-Галанець Людмила Ігорівна	2	5,00
93	Доцент, к.юр.н.	Вихрист Сергій Михайлович	1	5,00
94	Доцент, к.юр.н., доцент	Доляновська Інна Миколаївна	2	5,00
95	Професор, к.іст.н., доктор юр.наук, доцент	Скоморовський Віталій Богданович	1	5,00
96	Доцент, к.юр.н.	Чернетченко Олена Миколаївна	1	5,00
97	Доцент, к.юр.н., доцент	Француз-Яковець Тетяна Анатоліївна	1	5,00
98	Доцент, к.юр.н.	Самань Вікторія Віталіївна	1	5,00
99	Доцент, к.юр.н., доцент	Лук'янець Валентина Станіславівна	1	5,00
100	Професор, доктор філол.н., доктор юр.н., професор	Олійник Ольга Борисівна	1	5,00
101	Асистент	Шеляженко Юрій Вадимович	1	5,00
Секція приватної детективної діяльності				
102	Завідувач, доктор юр.н., професор	Тимошенко Володимир Андрійович	2	5,00
103	Доцент, к.юр.н.	Андрущенко Лілія Вікторівна	1	5,00
104	Доцент, к.юр.н.	Леоненко Ігор Володимирович	1	5,00
Секція медичного та фармацевтичного права				
105	Завідувач, к.мед.н.	Мудрий Сергій Іванович	0	5,00
Навчально-науковий інститут магістерської підготовки та післядипломної освіти				
Кафедра бізнес адміністрування та управління проектами				
106	Завідувач кафедри, доктор техн.н., доцент	Данченко Олена Борисівна	2	5,00
107	Старший викладач	Дзюба Тамара Володимирівна	3	4,00
108	Доцент, к.ек.н.	Поскрипко Юрій Анатолійович	2	4,88
109	Доцент, к.ек.н.	Єрохін Костянтин Якович	2	3,63
110	Доцент, к.ек.н.	Белова Олена Ігорівна	2	4,19
111	Старший викладач	Кравцова Ірина Олександрівна	2	4,38
112	Доцент, к.ек.н., доцент	Турло Юрій Григорович	2	3,94
113	Доцент, к.техн.н., доцент	Шарова Олена Степанівна	3	4,56
Кафедра управлінських технологій				
114	Завідувач кафедри, доктор ек.н., професор	Алькема Віктор Григорович	9	4,98
115	Заступник завідувача, к.ек.н.	Пазєєва Ганна Михайлівна	9	4,71
116	Професор, доктор наук з держ управл., доцент	Паращенко Людмила Іванівна	4	5,00
117	Доцент, к.пед.н., доцент	Чаюн Надія Степанівна	4	4,94

118	Професор, доктор ек.н., професор	Терехов Віктор Іванович	5	4,80
119	Доцент, к.пед.н.	Одарчук Катерина Миколаївна	2	3,64
120	Доцент, к.техн.н.	Філатов Сергій Антонович	5	4,62
121	Професор, доктор наук з держ.упр., професор	Шапоренко Ольга Іванівна	5	4,46
122	Доцент, к.пед.н., доцент	Красильник Юрій Семенович	3	4,63
123	Доцент, к.техн.н.	Салій Ігор Вячеславович	2	3,14
124	Доцент, к.ек.н.	Кириченко Оксана Сергіївна	4	5,00
125	Доцент, к.філос.н., доцент	Запорожець Тетяна Василівна	4	4,58
126	Професор, доктор техн.н., професор	Віткін Леонід Михайлович	4	4,83
127	Доцент, к.ек.н., доцент	Мельник Валентина Анатоліївна	1	5,00
Навчально-науковий інститут менеджменту безпеки				
Кафедра управління фінансово-економічною безпекою				
128	Завідувач кафедри, к.ек.н., професор	Захаров Олександр Іванович	5	4,57
129	Професор, к.ек.н., професор	Лаптев Сергій Михайлович	4	5,00
130	Професор, к.війс.н., професор	Зубок Микола Іванович	1	5,00
131	Доцент, к.юр.н, доц.,	Кузьменко Анатолій Михайлович	1	5,00
132	Професор, доктор іст.н., к.юр.н., професор	Сідак Володимир Степанович	2	5,00
133	Професор, доктор ек.н., професор	Мігус Ірина Петрівна	2	5,00
134	Доцент, к.н.	Коваль Яна Сергіївна	2	5,00
135	Професор, доктор ек.н., професор	Токар Володимир Володимирович	1	5,00
136	Асистент	Лаптев Михайло Сергійович	2	5,00
Навчально-науковий інститут комунікаційних та інформаційних технологій				
Кафедра математичних методів та статистики				
137	Завідувач кафедри, к.техн.н., доцент	Пилипенко Анна Іванівна	4	4,96
138	Старший викладач	Заріпова Світлана Зульфировна	4	5,00
139	Доцент, к.ф.-м. н.	Касянюк Марина Володимирівна	3	5,00
140	Професор, доктор техн.н., професор	Медведєва Олена Михайлівна	1	5,00
141	Доцент, к.ф.-м.н., доцент	Гаркуша Віктор Володимирович	2	5,00
142	Професор, к.ек.н., доцент	Кігель Володимир Романович	1	5,00
143	Доцент, к.техн.н.	Дунаєв Олександр Володимирович	1	5,00
144	Доцент, к.ек.н., доцент	Росошанська Ольга Валентинівна	3	5,00
145	Професор, доктор техн.н., професор	Рач Валентин Анатолійович	4	5,00
146	Доцент, к.ек.н., доцент	Іванова Тетяна Миколаївна	1	5,00
Кафедра комп'ютерних наук				
147	Доцент, к.ф.-м.н.	Кахута Надія Дмитрівна	4	5,00
148	Доцент, к.техн.н., доцент	Добришин Юрій Євгенович	1	5,00
149	Старший викладач	Лукутін Олег Валерійович	1	5,00
150	Доцент, к.військ.н., ст.наук.сп.	Троцько Володимир Валентинович	2	3,67
151	Доцент, к.техн.н., доцент	Чернозубкін Ігор Олександрович	3	4,96
152	Доцент, к.ф.-м.н., доцент	Тарнавський Юрій Адамович	1	5,00
153	Старший викладач	Міловідов Юрій Олегович	1	5,00
154	Доцент, к.техн.н., доцент	Статівка Юрій Іванович	1	5,00
155	Доцент, к.техн.н.	Терзян Тигран Корюнович	1	5,00
156	Старший викладач	Кадомський Кирило Костянтинович	0	5,00
157	Доцент, к.фі.-мат.н.	Кириченко Віктор Вікторович	1	5,00
158	Доцент, к.техн.н.	Гончаренко Тетяна Андріївна	1	5,00
159	Викладач	Тульчинська Дар'я Миколаївна	1	5,00
160	Асистент	Сабадаш Антон Валентинович	1	5,00
161	Асистент	Бойко Богдан Вікторович	1	5,00
162	Асистент	Єгоров Василь Вадимович	1	5,00

	Навчально-науковий інститут медицини			
	Кафедра прикладної медицини			
163	Завідувач кафедри, доктор мед.н., професор, Заслужений працівник охорони здоров'я України	Єна Анатолій Іванович	2	5,00
164	Доцент, к.мед.н.	Сабліна Людмила Володимирівна	2	5,00
165	Доцент, к.мед.н., доцент, лікар вищої категорії, Заслужений лікар України	Збітнєва Світлана Василівна	1	5,00
166	Доцент, к.мед.н.	Божук Богдан Степанович	1	5,00
167	Доцент, к.мед.н.	Короленко Володимир Васильович	1	5,00
168	Асистент	Красова Юлія Олександрівна	1	5,00
169	Професор, доктор мед.н., професор	Радзіховський Анатолій Павлович	1	5,00
170	Професор, к.мед.н., лікар вищої категорії, Заслужений лікар України	Товмасян Віген Володимирович	1	5,00
	Кафедра психології			
171	Завідувач, к.психол.н., доцент	Сингаївська Ірина Валентинівна	8	4,83
172	Заступник завідувача, к.психол.н.	Абаніна Ганна Валентинівна	3	4,96
173	Доктор психол.н., ст.наук.сп.	Петрунько Ольга Володимирівна	3	4,85
174	Доцент, к.психол.н., доцент	Живоглядов Юрій Олексійович	3	4,20
175	Професор, доктор психол.н., доцент	Васильченко Ольга Миколаївна	4	5,00
176	Доцент, к.пед.н.	Ковалькова Тетяна Олександрівна	3	5,00
177	Доцент, к.біол.н.	Лисенко Катерина Григорівна	3	5,00
178	Доцент, к.психол.н.	Кутас Марина Сергіївна	3	4,35
179	Доцент, к.псих.н.	Наконечна Наталія Василівна	4	5,00
180	Професор, доктор психол.н., ст.наук.сп.	Малкова Тетяна Миколаївна	3	5,00
181	Доцент, к.психол.н.	Ткач Разіда Мугаллімовна	3	5,00
182	Доцент, к.психол.н.	Курдибаха Оксана Миколаївна	3	4,41
183	Доцент, к.психол.н., доц	Поліщук Світлана Анатоліївна	3	4,41
	Кафедра іноземних мов та спеціальної мовної підготовки			
184	Завідувач кафедри, к.філол.н., доцент	Пирлік Наталія Василівна	5	4,96
185	Заступник завідувача кафедри	Скуратівська Марина Олегівна	4	4,96
186	Доцент	Хмель Володимир Вікторович	3	3,40
187	Старший викладач	Базілевич Олена Володимирівна	3	5,00
188	Доцент, к.філол.н.	Свірідова Юлія Олександрівна	3	5,00
189	Старший викладач	Величко Ольга Олегівна	1	5,00
190	Старший викладач	Литовченко Тамара Петрівна	1	5,00
191	Старший викладач	Скіпальська Олена Миколаївна	3	5,00
192	Викладач	Парфенюк Ольга Вікторівна	3	5,00
193	Викладач	Морозова Ірина Вячеславівна	3	3,94
194	Викладач	Новак Ілона Милославівна	3	3,96
195	Викладач	Денисенко Тетяна Дмитрівна	1	5,00
196	Викладач	Черткова Олена Вікторівна	1	5,00
197	Викладач	Мацієвська Наталія Володимирівна	1	5,00
198	Викладач	Булаткіна Галина Іванівна	1	5,00
199	Викладач	Ісмаїлова Ленмара Ленурівна	1	5,00
200	Викладач	Ніколаєва Оксана Юріївна	1	5,00
201	Доцент, к.філол.н.	Сотников Андрій В'ячеславович	2	4,06
202	Доцент, к.філол.н.	Моспан Наталя Вячеславівна	1	5,00
203	Старший викладач	Горбань Галина Михайлівна	2	4,06
204	Старший викладач	Шрайф Вікторія Антонівна	2	4,06
205	Доцент, к.психол.н.	Сорока Ірина Анатоліївна	3	5,00
	Секція фізичного виховання			
206	Завідувач, старший викладач	Кондес Тетяна Василівна	6	4,65
207	Старший викладач, к.пед.н.	Матвієнко Михайло Іванович	1	5,00

208	Викладач	Кондес Олег Петрович	1	5,00
Секція суспільних наук				
209	Заступник завідувача, к.філос.н., доцент	Маруховська–Картунова Ольга Олександрівна	3	4,94
210	Старший викладач	Іщенко Людмила Володимирівна	3	5,00
Кафедра дизайну				
211	Завідувач кафедри, к.мист., доцент	Лоліна Надія Анатоліївна	4	5,00
212	Доцент, к.мист.	Костельна Марія Валентинівна	2	5,00
213	Доцент, к.мист.	Воронцова Олександра Михайлівна	2	4,63
214	Асистент	Латій Оксана Іванівна	2	5,00
215	Асистент	Лебедева Альона Ігорівна	2	5,00
Коледж економіки, права та інформаційних технологій				
216	Директор, старший викладач	Сумбаєва Людмила Петрівна	9	4,97
217	Заступник директора з навчальної роботи, викладач	Гурінова Леся Олександрівна	6	4,58
218	Заступник директора з виховної роботи, викладач	Степаненко Наталія В'ячеславівна	6	4,58
219	Заступник директора з наукової та методичної роботи, викладач, к.політ.н.	Рибак Ірина Вікторівна	6	4,98
220	Завідувач відділення загальноосвітньої підготовки	Мандибур Валентина Юріївна	3	4,17
221	Завідувач економічного відділення	Вайнорес Ірина Григорівна	4	5,00
222	Завідувач юридичного відділення та відділення інформаційних технологій	Некіз Тетяна Анатоліївна	2	4,06
223	Викладач	Сасім Марина Олександрівна	2	4,06
224	Викладач	Барвінок Надія Володимирівна	1	5,00
225	Викладач	Моспан Наталя Едуардівна	1	5,00
226	Викладач	Казанова Олена Мергіївна	1	5,00
227	Викладач	Гребенюк Алла Василівна	1	5,00
228	Викладач	Жовтяк Ігор Васильович	1	5,00
229	Викладач	Павлусенко Олена Василівна	1	5,00
230	Викладач	Даниленко Олена Анатоліївна	1	5,00
231	Викладач	Горохова Людмила Петрівна	1	5,00
232	Старший викладач, к.ек.н., ст.наук.сп.	Терон Ірина Василівна	2	4,11
233	Викладач	Полєтаєв В'ячеслав Вікторович	2	4,06
234	Викладач	Коломійцев Володимир Михайлович	1	5,00
235	Викладач, к.хім.н.	Кравченко Оксана Валеріївна	1	5,00
236	Старший викладач	Нікіфорова Світлана Альбертівна	1	5,00
237	Викладач, к.іст.н.	Васянович Олександр Олександрович	1	5,00
238	Викладач	Козійчук Оксана Григорівна	1	5,00
239	Викладач	Миргородська Ольга Петрівна	1	5,00
240	Викладач	Яровенко Людмила Миколаївна	1	5,00
241	Викладач	Жирнова Ольга Петрівна	1	5,00

9. ВІДПОВІДІ НА ВІДКРИТІ ЗАПИТАННЯ

9.1. «Що Вам найбільше подобається в Університеті?»

1	Те, що між мною та усіма співробітниками, з якими я контактую, можна налагодити дружні відносини або хоча б професійні.
2	Повага до студентів та викладачів. Реальна допомога ректора Лаптева С.М.
3	Можливість реалізувати конструктивну ідею.
4	Спрямованість на постійний розвиток та вдосконалення як Університету та Коледжу, так і особистісний.
5	Мій колектив.
6	Дружня атмосфера колективу.
7	Пошук нових форм і шляхів залучення потенційних студентів (програма «КРОК-Регіони»).
8	Загальна атмосфера доброзичливості та взаємоповаги.
9	Вірність КРОКівським традиціям.
10	Культура співпраці.
11	Підтримка добрих взаємовідносин зі студентами і в колективі, можливості користування технічними засобами навчання.
12	Почуття радості, інноваційності.
13	Колектив.
14	Комунікації між підрозділами і працівниками.
15	Організація праці.
16	Організованість.
17	Урочисті заходи та різні концертні програми. Злагоджена робота всього Університету.
18	Корпоративний дух та загальна зацікавленість в успішному розвитку Університету.
19	Корпоративна культура.
20	Дають можливість кафедрі розвивати програми за власною ініціативою та створювати авторські частини вибіркового професійно-орієнтованих дисциплін.
21	Люди.
22	Дружня атмосфера.
23	Бухгалтерія.
24	Бухгалтерія, надають своєчасні консультації, ввічливі, оперативно реагують на прохання.
25	Прагнення дотримуватися високого рівня у всьому.
26	Надання поряд з формальною освітою неформальної психологічної освіти (тренінги, курси, наукові гуртки та фестивалі).
27	Можливість для самореалізації.
28	Те, що Університет постійно вдосконалюється для клієнтів.
29	Своєчасність виплати заробітної плати, можливість реалізації нових проектів.
30	Стабільність, прогнозованість роботи.
31	Н/б корупції 100%.
32	Заохочується творчість, саморозвиток.

33	Мені подобається колектив нашої кафедри. Але я вважаю, що це заслуга не Університету, а завідувача кафедри.
34	Наявність проекторів в аудиторіях.
35	Можливість виходити до студентів та передавати їм знання, отримані на практиці та підтверджені практикою.
36	Атмосфера, людське ставлення.
37	Нічого.

9.2. «Що Ви вважаєте за необхідне змінити в Університеті?»

1	ТОП-менеджер не має права виявляти роздратованість, вередливість, нестриманість у стосунках з підлеглими.
2	Інформаційні системи, комп'ютерні класи, Інтернет та комп'ютерне забезпечення, оновлення систем.
3	Матеріальне стимулювання праці (результативної, творчої) співробітників.
4	Планування навчального процесу.
5	Повернути подорож на кораблику для всіх працівників.
6	Необхідність підвищення кваліфікації працівників у сфері іноземних мов (зокрема, англійської) та їх використання у навчальному процесі.
7	Налагодити роботу центру інформаційних технологій, щоб в аудиторіях працювали мультимедійні проектори та не було вірусів.
8	Систему планування навантаження викладачів.
9	Навчання студентів має бути дисциплінованим.
10	Більше проводити конференцій.
11	Країну розташування!
12	Оновити комп'ютери; замінити криві дерев'яні вікна на металопластикові; повернути лаборантів, які забезпечували навчальний процес та/або змінити кількість інженерів.
13	Корпоративний колір.
14	Варто систематично перевіряти присутність студентів на парах, робити це силами Студ. офісу чи/та навчального відділу. Цього навчального року такі перевірки були тільки 1 тиждень у вересні.
15	Переглянути ставлення до організації та керування курсовими роботами студентів: при сучасних вимогах щодо їх змісту та оформлення неможливо провести весь комплекс роботи зі студентом щодо написання курсової роботи, її читання, правку та рецензування протягом 2 акад годин.
16	Розклад прибирання (туалети), ціни та якість страв у їдальні, культуру спілкування певних співробітників.
17	Підвищити рівень кваліфікації працівників СО!
18	Реорганізувати їдальню.
19	Їдальню, буфет. Це просто неприпустимо мати у приватному ВНЗ та у Бізнес Школі пункт харчування такої низької якості. Це несмачно. Атмосфера їдальні, побут також потребують покращення. Припинити готувати напівфабрикати. Тут треба передивитись, абсолютно все змінити.
20	Запровадити системи CRM. Зробити ремонт в будівлі та в аудиторіях, хоча б підлогу на 2-му поверсі замінити. Розвивати корпоративну культуру на ділі, а не на словах. Не зрозуміло, якою є стратегія розвитку Університету, як вона обговорюється та затверджується? Відсутність

	міжнародної акредитації. Активізувати роботу Асоціації випускників, зробити її самоокупною, залучати випускників до фінансування окремих проектів.
21	Їдальня! Зробити ремонт, замінити меблі, асортимент страв та їх якість. Досить годувати напівфабрикатами! Перші страви зазвичай пересолені. Ціна не відповідає якості!
22	Внутрішні комунікації.
23	Якість і ціну всього асортименту страв у їдальні, культуру обслуговування в ній. В зимовий період року обладнати всю підлогу холу Університету антислизьким покриттям, волога на підлозі несвоєчасно прибирається.
24	Додати більше корпоративних заходів. Повернути корпоративні поїздки.
25	Прохання передивитися своє відношення до методистів кафедр, передивитися всі договори, які є у найманих працівників (методистів), бо ми виконуємо не свій функціонал. Якщо ви хочете, щоб ми виконували все, що зараз від нас вимагають – перегляньте наші договори і платіть за це. СО скидає свої обов'язки на методистів кафедр. Прошу припинити це! Бо буде революція!
26	Сформуйте, будь ласка, ціль Університету! Хто, як? Приватний ВНЗ який хоче навчати теоретиків чи практиків? І так далі. Бо тоді і підходи до викладання різні.
27	Дати більшу аудиторію для кафедри, в нас 5 штатних працівників і 6 сумісників, нашої аудиторії для всіх не вистачає.
28	Я вважаю, що варто змінити оплату праці викладачів. Оплата неймовірно мала.
29	Дисципліну студентів, особливо культура мовлення.
30	Підвищити заробітну плату, зокрема, погодинну оплату праці. Підвищити оплату за курсові роботи.
31	Викладачі-практики хотіли б, щоб їх праця оцінювалась та оплачувалась краще. Бо скоро буде не вигідно взагалі приїжджати на пари.
32	Вимоги до студентів та/або абітурієнтів.

9.3. «Що Ви вважаєте доцільним запозичити з досвіду інших навчальних закладів?»

1	Врахування в оцінюванні (грошовому) роботу викладачів не лише поточного приросту доходів закладу від (нібито) особистої діяльності, а довгострокові результати, пов'язані з академічною (науковою) діяльністю.
2	Електронні журнали.
3	Незручно користуватися сайтом, довго шукати інформацію про ту чи іншу кафедру, підрозділ.
4	Більш інтенсивне навчання.
5	АСУ в інших ВНЗ повністю ведуть окремі люди, окремий підрозділ, а не методисти кафедр чи кафедра.
6	Відновити колективні відвідування театральних вистав або запрошення професійних колективів на корпоративні святкування КРОКу.
7	Активізація співпраці з професійними та бізнес-спільнотами. Набуття членства в міжнародних асоціаціях. Активізація обміну викладачами з закордонними ВНЗ.
8	Дисципліну. Студентів не відраховують за нездачу. Тому вони не бояться нічого. Вони вважають, що візьмуть 10 бігунків і все одно отримають свою оцінку.
9	Зарплати.
10	Зменшити письмовий обсяг курсових та дипломних робіт: курсові до 30 сторінок (магістратура), дипломні до 50 сторінок.

11	Moodle на нормальному рівні (коли він є нормою для ВСІХ). З урахуванням специфіки Університету, доцільно формулювати розклад на кожен місяць.
12	Нічого.
13	Ми – найкращі!

9.4. «Напишіть, будь ласка, Ваші побажання адміністрації Університету»

1	Бажаю три «С»: Стриманість у стосунках з підлеглими, Справедливість у ставленні, Своєчасність у оцінюванні.
2	Об'єктивно оцінювати роботу кожного підрозділу.
3	Підвищення заробітної плати викладачам та співробітникам.
4	Більше цінити співробітників.
5	Менше проводити соц. опитувань.
6	Давати більші та ширші можливості кафедрам у реалізації навчальних планів, замінити деякі вибіркові дисципліни майстре-класами.
7	Підвищення рівня заробітної плати, покращення матеріально-технічного забезпечення: комп'ютери, які працюють, проектори тощо.
8	Організовувати тренінги для підвищення кваліфікації та для особистісного розвитку як обслуговуючого персоналу, методистів, що напряду працюють з клієнтами, та і керівників!
9	Влаштовувати різноманітні тренінги для працівників Університету задля підвищення кваліфікаційного рівня.
10	Відремонтувати їдальню та змінити асортимент та якість страв. Ремонт в аудиторіях. Запровадження ІТ-технологій в управління та їх використання, навчання співробітників.
11	Дисципліна, культура спілкування.
12	Підвищити заробітну плату, зокрема, погодинну оплату праці. Підвищити оплату курсових робіт, оскільки викладач витрачає набагато більше, ніж 2 години на курсову роботу.
13	Тримайтесь там!
14	Дякуємо за роботу.
15	Будьте здорові!
16	Міцного здоров'я.
17	Бажаю здоров'я!