

РЕЗУЛЬТАТИ СОЦІОЛОГІЧНОГО

ОПИТУВАННЯ СТУДЕНТІВ

ЗА I ПІВРІЧЧЯ 2016-2017 Н. Р.

**Результати соціологічного опитування студентів
(грудень 2016 року)**

Навчальні заклади	1.1. К-ть	1.1. Оцінка
1. На якому курсі Ви навчаєтесь?	701,00	
I курс	194,00	
II курс	186,00	
III курс	220,00	
IV курс	69,00	
Спеціаліст		
Магістр	32,00	
2. На якому факультеті (інституті, коледжі) Ви навчаєтесь?	695,00	
Факультет міжнародних відносин	52,00	
Юридичний факультет	145,00	
Факультет економіки та підприємництва	186,00	
Коледж економіки, права та інформаційних технологій	264,00	
Навчально-науковий інститут інформаційних та комунікаційних технологій	48,00	
5. На якій формі навчання Ви навчаєтесь?	694,00	
денна	694,00	
заочна		
6. Оцініть, будь ласка, Вашу задоволеність організацією навчального процесу в Університеті за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже незадоволена/ий, а 5 – дуже задоволена/ий) за наступними критеріями	593,00	3,85

Надання консультацій викладачами	593,00	4,01
Перелік дисциплін навчального плану	587,00	3,86
Логічність послідовності викладання дисциплін	590,00	3,82
Організація навчальних практик (в Університеті)	554,00	3,69
Програма набуття додаткових компетенцій (сертифікатів)	534,00	3,84
Практикоорієнтованість дисциплін	535,00	3,88
7. Оцініть, будь ласка, якість розкладу за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	635,00	3,12
Своєчасність інформування про заміну аудиторії	635,00	3,11
Своєчасність інформування про заміну (відсутність) викладача	629,00	3,14
8. Оцініть, будь ласка, якість навчальних планів за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	636,00	3,86
Перелік дисциплін	636,00	3,87
Логічність послідовності дисциплін	631,00	3,86
9. Вкажіть оптимальну на Ваш погляд кількість пар в день	692,00	
2	233,00	
3	413,00	
4	42,00	
5	4,00	
10. Чи використовуєте Ви сторонні (заборонені) засоби під час написання контрольних робіт чи складання іспитів?	682,00	
Так	211,00	
Ні	471,00	
11. Чи дотримуєтеся Ви академічної доброчесності під час написання курсових/дипломних робіт?	644,00	
Так	571,00	
Ні	73,00	

12. Оцініть, будь ласка, роботу Вашої ВИПУСКОВОЇ КАФЕДРИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	493,00	4,06
Режим роботи	493,00	3,96
Швидкість обслуговування	488,00	3,86
Надання консультацій	483,00	3,99
Культура спілкування	491,00	4,35
Доступність завідувача кафедри для вирішення питань	482,00	4,14
13. Оцініть, будь ласка, роботу СТУДЕНТСЬКОГО ОФІСУ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	546,00	4,01
Режим роботи	542,00	4,09
Швидкість обслуговування	546,00	3,80
Надання консультацій	541,00	3,93
Культура спілкування	542,00	4,23
15. Оцініть, будь ласка, роботу БІБЛІОТЕКИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	605,00	4,03
Режим роботи	598,00	4,13
Швидкість обслуговування	605,00	4,15
Надання консультацій	582,00	3,98
Культура спілкування	595,00	4,00
Відповідність програмного та апаратного забезпечення компютера для самостійної роботи Вашим вимогам	573,00	3,87
16. Оцініть, будь ласка, роботу ЇДАЛЬНІ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	617,00	4,01
Режим роботи	613,00	4,39

Асортимент	613,00	4,15
Якість страв	607,00	4,07
Ціни	617,00	3,19
Культура спілкування	613,00	4,26
17. Оцініть, будь ласка, роботу ЦЕНТРУ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	605,00	3,39
Оснащення комп'ютерних класів	598,00	3,70
Наявність необхідного програмного забезпечення	592,00	3,78
Якість WiFi	605,00	2,69
18. Оцініть, будь ласка, роботу ЦЕНТРУ РОЗВИТКУ КАР'ЄРИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	401,00	4,11
Режим роботи	398,00	3,97
Надання консультацій	401,00	4,07
Результативність допомоги	389,00	4,01
Культура спілкування	398,00	4,37
19. Оцініть, будь ласка, як працюють КАСИ Університету за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	583,00	4,14
Режим роботи	580,00	3,91
Швидкість обслуговування	583,00	4,19
Культура спілкування	581,00	4,32
20. Оцініть, будь ласка, роботу МЕДИЧНОЇ СЛУЖБИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	484,00	4,27
Режим роботи	481,00	4,08

Надання допомоги	484,00	4,25
Наявність необхідних медичних засобів та препаратів	471,00	4,22
Культура спілкування	480,00	4,51
21. Оцініть, будь ласка, роботу ПОЛІГРАФІЧНОГО ЦЕНТРУ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	522,00	3,95
Режим роботи	522,00	3,86
Швидкість обслуговування	520,00	4,00
Асортимент послуг	513,00	3,91
Культура спілкування	519,00	4,04
22. Оцініть, будь ласка, роботу СЛУЖБИ ОХОРОНИ ТА БЕЗПЕКИ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	565,00	3,34
Ефективність пропускового режиму	565,00	3,33
Надання допомоги в екстрених ситуаціях	511,00	3,42
Надання довідкової інформації	536,00	3,43
Культура спілкування	563,00	3,16
23. Оцініть, будь ласка, роботу ЦЕНТРУ ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	359,00	3,96
Режим роботи	359,00	3,84
Надання допомоги	352,00	3,85
Достатність факультативів для додаткового вивчення іноземних мов	352,00	3,87
Культура спілкування	347,00	4,25

24. Оцініть, будь ласка, САЙТ Університету за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	599,00	3,92
Дружність/зручність інтерфейсу	596,00	4,01
Змістовність наповнення	599,00	4,05
Своєчасність оновлення	594,00	3,47
Корисність для студентів	598,00	4,17
25. Оцініть, будь ласка, роботу господарської служби Університету за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	508,00	4,08
Якість прибирання в аудиторіях	508,00	4,15
Якість прибирання в місцях громадського користування	503,00	4,18
Культура спілкування	487,00	3,91
26. Чи проживаєте Ви в гуртожитку?	671,00	
так	99,00	
ні	572,00	
27. Оцініть, будь ласка, окремі аспекти проживання в ГУРТОЖИТКУ за п'ятибальною шкалою (де 1 – дуже погано, а 5 – дуже добре) за наступними критеріями	166,00	3,14
Порядок	166,00	3,05
Санітарний стан	165,00	3,04
Побутові умови	163,00	3,02
Робота персоналу гуртожитку	159,00	3,43
28. Як Ви вважаєте, чи враховує адміністрація думку студентів при прийнятті рішень щодо питань, які стосуються студентів?	638,00	
так	127,00	
скоріше ТАК, ніж ні	341,00	

скоріше Ні, ніж так	136,00	
ні	34,00	

Найкращі викладачі на думку студентів

	31. Назвіть, будь ласка, найкращих викладачів з числа тих, які працювали з Вами у цьому семестрі (не більше трьох).
1	Азоян Артем Акопович
2	Аргатюк Ірина Вікторівна
3	Базілевич Олена Володимирівна
4	Баликін Іван Ігорович
5	Баликіна Людмила Ігорівна
6	Бернадський Богдан Васильович
7	Гарін Борис Борисович
8	Горда Руслана Вікторівна
9	Горелова Вероніка Юріївна
10	Гофман Мирослава Олександрівна
11	Двірська Оксана Василівна
12	Картунов Олексій Васильович
13	Касянюк Марина Володимирівна
14	Кахуга Надія Дмитрівна
15	Ковалькова Тетяна Олександрівна
16	Кондес Тетяна Василівна
17	Корольова Вікторія Вікторівна
18	Кучко Андрій Миколайович
19	Лелюк Олеся Олександрівна
20	Леонтєва Оксана Федорівна
21	Лук'янець Валентина Станіславівна
22	Мелько Людмила Федорівна
23	Пилипенко Анна Іванівна
24	Плетенецька Світлана Михайлівна

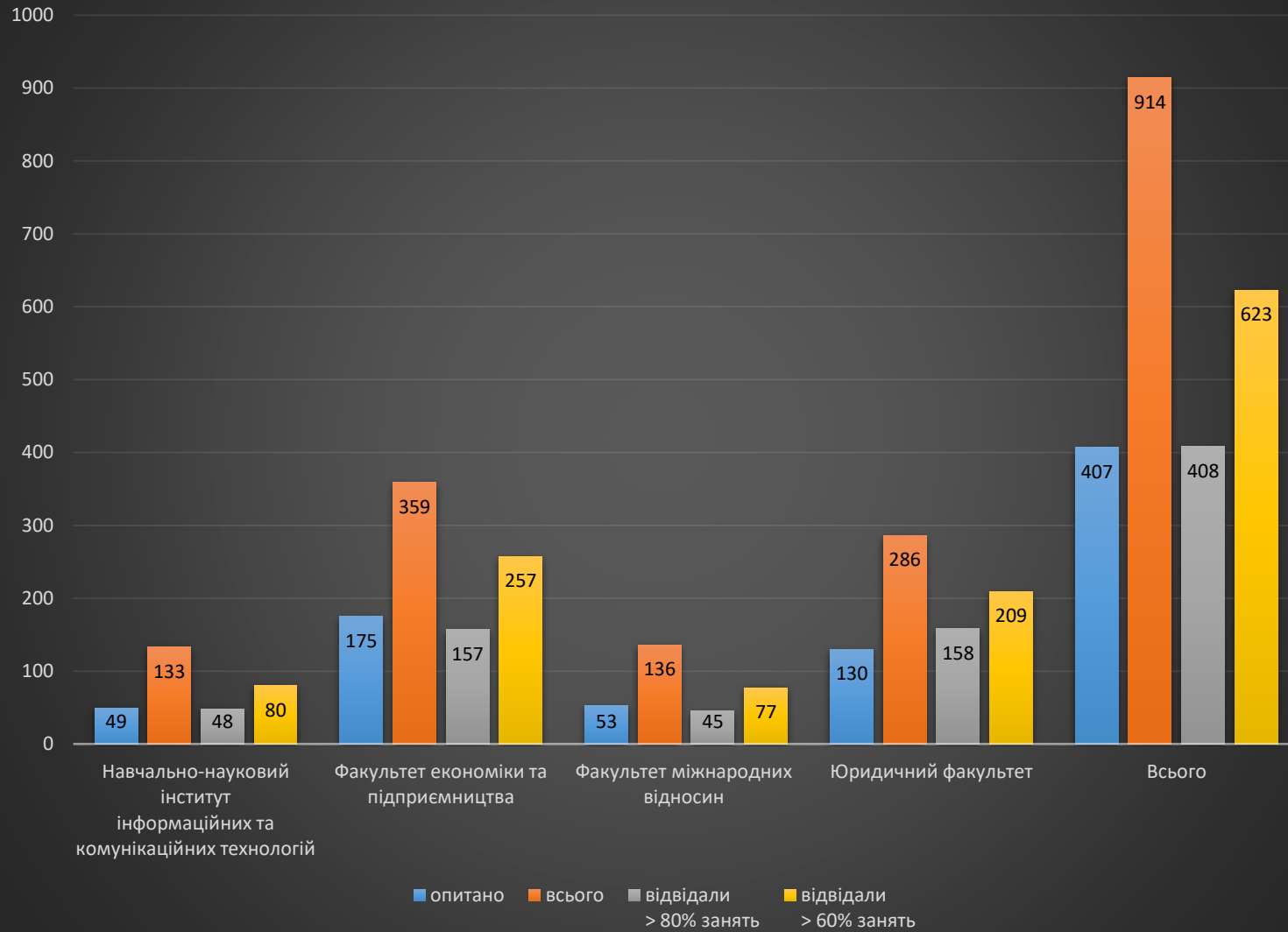
25	Рибак Ірина Вікторівна
26	Румик Ігор Іванович
27	Сумбаєва Людмила Петрівна
28	Тарасова Ірина Вікторівна
29	Тулуш Леонід Дмитрович
30	Француз Анатолій Йосипович
31	Хмурковський Геннадій Володимирович
32	Хорошенко Андрій Павлович
33	Чумаченко Ольга Григорівна
34	Шикова Олена Миколаївна
35	Штундер Ірина Олександрівна

Кількість опитаних студентів по підрозділах

	опитано	всього студентів	%	відвідали > 80% занять	% опитаних	відвідали > 60% занять	% опитаних
Навчально-науковий інститут інформаційних та комунікаційних технологій	49	133	37%	48	102%	80	61%
Факультет економіки та підприємництва	175	359	49%	157	111%	257	68%
Факультет міжнародних відносин	53	136	39%	45	118%	77	69%
Юридичний факультет	130	286	45%	158	82%	209	62%
Всього	407	914	45%	408	100%	623	65%

Всього студентів які підпадали під опитування 914, було опитано 407 студентів, що становить 100% від тих студентів що відвідали більше 80% проведених в I семестрі пар, та 65% від тих студентів що відвідали більше 60% пар.

Опитування студентів



Результати опитування викладачів

Всього викладачів (по штатному розпису кафедр)	209	
Читали в цьому семестрі	133	
Студенти оцінили	134	100,8%
Кількість викладачів, які оцінили 1-4 студенти	49	36,6%
Кількість викладачів, які оцінили 5-9 студентів	22	16,4%
Кількість викладачів, які оцінили більше 10 студентів	23	17,2%
Кількість викладачів, які оцінили більше 20 студентів	30	22,4%
Кількість викладачів, які оцінили більше 50 студентів	5	3,7%
Кількість викладачів, які оцінили більше 70 студентів	5	3,7%

Кількість викладачів які оцінені $\leq 3,5$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)	4
Кількість викладачів які оцінені $\geq 3,51-3,9$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)	11
Кількість викладачів які оцінені $\geq 4,0-4,4$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)	28
Кількість викладачів які оцінені $\geq 4,5$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)	42

Кількість викладачів які оцінені $\leq 3,5$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)

		кількість студентів	бал
1	2. Алімпієв Євгеній Володимирович	50	3,22
2	4. Андрєєва Віта Анатоліївна	5	3,5
3	76. Кігель Володимир Романович	30	2,82
4	79. Козенюк Валерій Олександрович	7	2,52

Кількість викладачів які оцінені $\geq 3,51-3,9$ балів (оцінено більше ніж 5 студентами)

1	3. Алькема Віктор Григорович	30	3,51
2	31. Галиця Ігор Олександрович	8	3,63
3	35. Гладун Сергій Костянтинівич	9	3,85
4	98. Лойко Валерія Вікторівна	5	3,54
5	113. Міловідов Юрій Олегович	13	3,74
6	122. Наумова Олена Олександрівна	10	3,58
7	125. Одягайло Борис Михайлович	6	3,86
8	142. Радіонова Ірина Федорівна	11	3,95
9	144. Рибак Ірина Вікторівна	45	3,75
10	147. Рудко Богдана Богданівна	31	3,52
11	177. Терзян Тигран Корюнович	23	3,8

Кількість викладачів які оцінені $\geq 4,5$ балів(оцінено більше ніж 5 студентами)

1	5. Аргатюк Ірина Вікторівна	33	4,69
2	8. Базілевич Олена Володимирівна	44	4,67
3	9. Баликін Іван Ігорович	26	4,79
4	10. Баликіна Людмила Ігорівна	10	4,5
5	11. Балита Ольга Вікторівна	8	4,58

6	14. Бернадський Богдан Васильович	21	4,8
7	21. Борулько Наталія Олександрівна	12	4,51
8	28. Вихрист Сергій Михайлович	6	4,64
9	34. Гіжевський Володимир Казімірович	6	4,81
10	40. Гофман Мирослава Олександрівна	38	4,85
11	45. Данченко Олена Борисівна	9	4,8
12	69. Картунов Олексій Васильович	74	4,71
13	72. Кахута Надія Дмитрівна	34	4,6
14	78. Ковалькова Тетяна Олександрівна	31	4,77
15	81. Кондес Тетяна Василівна	138	4,56
16	85. Корольова Вікторія Вікторівна	26	4,64
17	91. Курилко Олександр Борисович	10	4,5
18	94. Леонтєва Оксана Федорівна	69	4,67
19	95. Лисенко Катерина Григорівна	20	4,92
20	96. Літвін Наталія Миколаївна	5	4,83
21	101. Лук'янець Валентина Станіславівна	35	4,64
22	102. Лукутін Олег Валерійович	8	4,83
23	104. Максимчук Леся Василівна	9	4,72
24	109. Маруховський Олег Олександрович	19	4,5
25	110. Мелько Людмила Федорівна	22	4,86
26	116. Момот Неля Миколаївна	17	4,85
27	137. Поліщук Тамара Сергіївна	7	4,88
28	143. Рач Валентин Анатолійович	12	4,83
29	152. Свірідова Юлія Олександрівна	21	4,72
30	153. Сингаївська Ірина Валентинівна	27	4,83
31	160. Скуратівська Марина Олегівна	12	4,81
32	162. Сокол Тетяна Георгіївна	12	4,89
33	165. Сорока Ірина Анатоліївна	28	4,51

34	167. Стародубцева Олена Іванівна	12	4,72
35	170. Степанкевич Костянтин Станіславович	8	4,5
36	173. Тарасова Ірина Вікторівна	27	4,72
37	182. Ткач Дмитро Іванович	17	4,52
38	194. Француз Анатолій Йосипович	31	4,68
39	199. Хорошенко Андрій Павлович	82	4,69
40	203. Чумаченко Ольга Григорівна	37	4,86
41	204. Шапоренко Ольга Іванівна	7	4,55
42	206. Шикова Олена Миколаївна	19	4,51