

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Університету «КРОК»

Протокол №5

від 25.04.2019 р.

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО АТЕСТАЦІЮ

**ІНОЗЕМНИХ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО СТУПЕНЯ
ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ УНІВЕРСИТЕТУ «КРОК»,
СТВОРЕННЯ ТА РОБОТУ РАЗОВОЇ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ**

Це положення визначає порядок атестації іноземних здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК» (далі – Університет), створення та роботи разової Дисертаційної Комісії (далі – Комісії). Положення розроблене відповідно до Статуту Університету «КРОК», Кодексу академічної доброчесності Університету «КРОК», з урахуванням положень Законів України «Про освіту» від 05.09.2017 р. №2145-VIII, «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №1556, Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 березня 2016 р. № 261, Положення про підготовку здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук в Університеті «КРОК», Порядку проведення експерименту з присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. №167, інших релевантних чинних нормативно-правових документів МОН України та Університету.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1 Атестація проводиться за вибором здобувачів з числа іноземних аспірантів Університету для присвоєння освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету.

1.2 Атестація передбачає встановлення фактичного рівня набутих здобувачами компетенцій згідно з вимогами Національної рамки кваліфікацій, стандартів вищої освіти на третьому (освітньо-науковому) рівні.

1.3 Порядок проведення атестації, створення та роботи разової дисертаційної комісії (далі – Комісії) визначається цим Положенням.

1.4 Документування атестації ведеться українською мовою та мовою навчання здобувача, крім документів, що належать до організаційно-розпорядчої документації Університету, які подаються українською мовою (подання про допуск до атестації, наказ про атестацію, затвердження рішення Комісії, наказ про відрахування з програми). Дисертація подається мовою навчання здобувача.

1.5 Виявлення фактів порушення академічної доброчесності в дисертації та/або публікаціях здобувача на будь-якому етапі атестації є підставою для відмови у присудженні ступеня доктора філософії без права повторної атестації в Університеті.

1.6 Контроль за дотриманням порядку проведення атестації та роботи Комісії здійснює проректор з наукової роботи Університету.

2. ПОРЯДОК ІНІЦЮВАННЯ АТЕСТАЦІЇ

2.1 Заявка на проведення атестації

Для ініціювання атестації здобувач має подати до відділу Аспірантури та докторантури Заявку на проведення атестації (додаток 1). До Заявки додаються документи, перелік яких наведено у додатку 2, у тому числі згоди номінованих екзаменаторів на участь у атестації (додаток 3).

Заявка та усі необхідні документи мають бути подані щонайменше за вісім тижнів до планової дати завершення навчання на програмі. Якщо здобувач не подав Заявку вчасно, його атестація може бути проведена в межах подовженого у встановленому порядку терміну навчання на відповідній освітньо-науковій програмі Університету.

2.2 Допуск здобувача до атестації

Формальна експертиза поданих здобувачем документів проводиться протягом 5 робочих днів з дня їх подання Завідувачем відділу Аспірантури та докторантури.

Результат формальної експертизи визначається наступними умовами:

- документи подані у повному обсязі;
- дисертація, анотація до дисертації, перелік публікацій оформлені відповідно до вимог (додатки 4,5,6);
- здобувач успішно виконав навчальний та індивідуальний плани;
- здобувач має мінімум три наукові публікації, які висвітлюють основні результати за темою дисертаційного дослідження, з яких:

- не менше однієї статті у наукових виданнях інших держав з напряду, з якого підготовлено дисертацію (до такої прирівнюється публікація у фахових виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз, у тому числі на етапі передпринтової підготовки з поданням відповідної довідки від редакції видання; замість однієї статті може бути зараховано монографію або розділ монографії, опублікованої у співавторстві);
- не більше однієї статті опубліковано в одному випуску (номері) наукового фахового видання;
- публікації за темою дисертації не містять автоплагіату;
- тема дисертаційного дослідження затверджена Вченою радою Університету;
- готовність дисертації до атестації підтверджена науковим керівником (-ами);
- унікальність тексту дисертації за результатами перевірки на наявність академічного плагіату складає не менше 80% (проводиться в Університеті та засвідчується довідкою Університету).

За результатами формальної експертизи складається Довідка (додаток 7).

У разі позитивного результату формальної експертизи Завідувач відділу Аспірантури та докторантури готує Подання на ім'я Ректора Університету про допуск здобувача до атестації (додаток 8) та проект наказу про атестацію здобувача (додаток 9).

2.3 Склад разової Дисертаційної Комісії

Структура Комісії

Комісія складається з трьох осіб:

- Голова Комісії – проректор з наукової роботи Університету;
- два екзаменатори;
- технічний секретар.

Екзаменатори - науковці, не афілійовані з Університетом та не пов'язані із здобувачем, компетентні з наукової спеціальності/освітньої програми та тематики дисертаційного дослідження здобувача. Компетентність екзаменаторів

підтверджується фаховими науковими публікаціями за тематикою дисертаційного дослідження здобувача, досвідом наукового керівництва, рецензування (опонування) успішно атестованих (захищених) дисертацій, атестації (роботи у спеціалізованих вчених радах) здобувачів ступеня доктора філософії (кандидата наук), іншим науково-дослідним, професійним досвідом за спеціальністю або темою дослідження здобувача. Компетентність екзаменаторів та можливість їх залучення до роботи у Комісії визначається Університетом.

Один з екзаменаторів повинен мати науковий ступінь доктора наук.

Один з екзаменаторів може бути представником іноземного вищого навчального закладу.

Відповідальність членів Дисертаційної Комісії

Голова Комісії відповідає за належне дотримання процедури атестації, визначених цим Положенням, підтримання атмосфери взаємоповаги та доброчесності під час усного екзаменування, особливо у разі виникнення конфлікту думок екзаменаторів. Голова Комісії приймає участь в ухваленні рішення щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії під час відкритого голосування (п. 4.2).

Екзаменатори відповідальні за неупереджене, детальне та якісне рецензування дисертації, підтвердження належного рівня компетенцій здобувача під час усного екзаменування.

Екзаменатори є рівноправними щодо участі у атестації на всіх етапах, ухвалення рішення про присудження ступеня доктора філософії здобувачеві.

Екзаменатор може приймати участь не більше, ніж у п'яти атестаціях протягом календарного року, за виключенням участі у повторних атестаціях.

Технічний секретар відповідає за організацію ефективних комунікацій та консультування здобувача та усіх членів Дисертаційної Комісії з приводу належного оформлення документів; організацію вчасного оприлюднення відомостей про атестацію, матеріалів дисертації; організацію заходу усного екзаменування та його відеозапису; підготовку проекту Рішення Комісії; подання Рішення Комісії для затвердження; передачу документів, створених в межах процедури атестації, до особової справи здобувача.

2.4 Авторизація атестації

На підставі Подання про допуск здобувача до атестації видається Наказ Ректора Університету про атестацію здобувача (додаток 9).

Інформація про виданий Наказ доводиться до здобувача, членів Комісії, інших зацікавлених сторін, залучених до організації та проведення рецензування та усного екзаменування.

3. ОПРИЛЮДНЕННЯ ВІДОМОСТЕЙ ПРО АТЕСТАЦІЮ ТА МАТЕРІАЛІВ ДИСЕРТАЦІЙНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

Протягом чотирьох робочих днів після видання Наказу про атестацію здобувача відомості про атестацію здобувача, дисертація та анотація до дисертації публікуються на сайті Університету.

4. ПРОВЕДЕННЯ АТЕСТАЦІЇ

4.1 Рецензування дисертації

Наступного дня після видання Наказу про атестацію здобувача паперовий варіант дисертації, анотації до дисертації, бланк (шаблон) рецензії направляються Екзаменаторам.

Рецензування проводиться з метою попередньої оцінки дисертації на відповідність змістовним кваліфікаційними вимогам, а також визначення конкретних питань для організації ефективної наукової дискусії під час усного екзаменування, якісної підготовки доповіді здобувача. Рецензія має містити загальну оцінку дисертації, продемонстрованих компетенцій здобувача, пріоритетні запитання, рекомендації щодо необхідних виправлень/доопрацювань. Рецензія не має містити рекомендації щодо присудження ступеня.

Кожний Екзаменатор протягом 14-ти робочих днів з дня отримання матеріалів дисертації має скласти Рецензію (додаток 10) та надіслати її у паперовому та електронному вигляді (скан-копія оригінальної рецензії) до відділу Аспірантури та Докторантури Університету.

У разі, якщо дисертація викладена не українською мовою, Рецензія має бути складена українською та англійською мовами.

Скан-копії Рецензій публікуються на сайті Університету у день їх отримання або наступного дня.

Паперовий варіант, засвідчений у встановленому порядку, має надійти до Університету не пізніше, ніж за 10 календарних днів до дня усного екзаменування. Копії паперових Рецензій передаються здобувачеві.

За результатами опрацювання Рецензій здобувач формує структуру та зміст доповіді, презентаційні матеріали.

4.2 Усне екзаменування (захист, viva voice)

Усне екзаменування проводиться з метою:

- підтвердження авторства здобувача щодо дисертації;
- захисту здобувачем отриманих наукових результатів, уточнення, пояснення спірних питань, виявлених екзаменаторами на етапі рецензування,;
- демонстрації здобувачем глибокого розуміння галузі дослідження, спеціальності, набутих компетенцій доктора філософії.

Усне екзаменування проводиться за наступними правилами:

Присутні та учасники

На екзаменуванні обов'язково мають бути присутніми здобувач, усі члени Дисертаційної Комісії.

Особиста присутність Екзаменаторів вітається, проте нездоланні перешкоди для цього не можуть бути причиною відтермінування або скасування екзаменування. Екзаменатори можуть брати участь у роботі Дисертаційної Комісії персонально або он-лайн за допомогою доступних засобів відео-зв'язку, які дозволяють однозначно ідентифікувати їх особу дистанційно, спостерігати їх реакцію та поведінку протягом відео-конференції, є надійними та забезпечують сталий зв'язок протягом усього терміну екзаменування.

Якщо на екзаменуванні присутні науковий керівник (-и), інші науковці, аспіранти, студенти, гості, вони не приймають участі у роботі Дисертаційної Комісії. Науковий керівник має відповісти на уточнюючі запитання членів Дисертаційної Комісії, якщо такі будуть задані.

Під час фінальної наради всі присутні, крім членів Дисертаційної Комісії, мають залишити приміщення і можуть повернутись до нього по завершенню наради.

Час та місце

Екзаменування має відбуватись у приміщенні Університету в межах офіційного робочого часу, розпочатись відповідно до графіку.

Екзаменування має тривати стільки, скільки потрібно для ухвалення справедливого якісного рішення, але не довше 4 годин. У разі необхідності Голова Комісії може призначити перерву (-и).

Мова екзаменування

Екзаменування проводиться мовою навчання здобувача.

Якщо члени Дисертаційної Комісії не володіють мовою екзаменування, можуть бути залучені перекладачі. В якості перекладачів бажано залучати фахівців зі спеціальності або тематики дисертації, поданої для атестації, які володіють мовою екзаменування.

Засідання Дисертаційної Комісії:

Під час засідання ведеться протокол та відеозапис екзаменування, які надалі зберігаються у справі здобувача у відділі Аспірантури та Докторантури.

Засідання ведеться під керівництвом Голови Дисертаційної Комісії.

Засідання не проводиться за відсутності здобувача та/або Голови та/або членів Дисертаційної Комісії (особисто або як учасників відео-конференції).

Засідання проводиться за такою процедурою:

до відкриття засідання Екзаменатори мають ознайомитись з рецензіями один одного, усі учасники зібрання мають бути поінформовані про формат атестації, правила та процедуру;

головуючий інформує про правоможність зібрання і відкриває засідання, оголошує тему дисертації, відомості про дисертанта, прізвище наукового керівника;

здобувач викладає основні положення дисертації (до 40 хвилин), висвітлюючи відповіді на зауваження, запитання, заперечення Екзаменаторів, подані ними письмово у Рецензіях. Одразу після доповіді здобувач відповідає на усні запитання Екзаменаторів;

головуючий оголошує про фінальну нараду Комісії;

під керівництвом головуючого Екзаменатори спільно ухвалюють Рішення про присудження освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету (додаток 11) здобувачеві. Рішення ухвалюється шляхом відкритого голосування більшістю голосів усіх членів Комісії. Результат голосування зазначається у тексті Рішення. Рішення підписується усіма членами Комісії.

Рішення Комісії оголошується здобувачеві та усім іншим учасникам засідання. На цьому екзаменування вважається завершеним, голова Комісії оголошує засідання закритим.

4.3 Результат екзаменування

Категорії Рішення щодо присудження освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету:

- категорія А (позитивне): присвоїти ступінь без виправлень/доопрацювань дисертації;
- категорія Б1 (умовно позитивне): присвоїти ступінь з незначними виправленнями/доопрацюванням дисертації;
- категорія Б2 (умовно позитивне): присвоїти ступінь із значними виправленнями/доопрацюванням дисертації;
- категорія В (негативне): не присвоювати ступеня.

Критерії ухвалення рішення Комісією наведено у додатку 12.

У разі ухвалення умовно позитивного рішення, Комісія рекомендує одноразову повторну атестацію без або з усним екзаменуванням.

У випадку ухвалення негативного Рішення, повторна атестація не проводиться. Апеляції щодо ухваленого Рішення не приймаються.

Текст дисертації, по якій Комісія ухвалила позитивне Рішення, передається технічним секретарем Комісії до бібліотеки Університету.

5. ПРИСВОЄННЯ СТУПЕНЯ

Рішення Комісії щодо присудження здобувачеві ступеня доктора філософії Університету, затверджується Головою Вченої ради Університету протягом трьох робочих днів з дня ухвалення, про що Голова Вченої ради оголошує на наступному плановому засіданні Вченої ради.

У день затвердження або наступного робочого дня Рішення Комісії оприлюднюється на сайті Університету, паперова копія видається здобувачеві.

6. ВИГОТОВЛЕННЯ ТА ВИДАЧА ДИПЛОМА

На підставі затвердженого позитивного Рішення Комісії видається наказ про відрахування здобувача з Університету у зв'язку з успішним закінченням програми з видачою диплома про присудження ступеня доктора філософії Університету (додаток 13).

Диплом виготовляється та видається здобувачеві продовж трьох робочих днів від дня наказу про відрахування.

7. ПОВТОРНА АТЕСТАЦІЯ

У випадку ухвалення Комісією умовно позитивного Рішення, здобувач має подати до відділу Аспірантури та докторантури Заявку на повторну атестацію в Університеті (додаток 14) разом з оновленим текстом дисертації та анотації, а також згодами екзаменаторів (за потреби) (додаток 15). У такому випадку

формальній експертизі підлягають документи, які мають бути надані разом з Заявкою на повторну атестацію (додаток 16).

Незначне доопрацювання дисертації відповідно до Рішення Комісії категорії Б1 має бути виконано здобувачем впродовж одного місяця з дня отримання копії Рішення.

Значне доопрацювання дисертації відповідно до Рішення Комісії категорії Б2 має бути виконано здобувачем впродовж терміну від трьох до шести місяців з дня отримання копії Рішення.

У випадку, якщо повторна атестація не передбачає проведення усного екзаменування здобувача, Голова Комісії, що проводила атестацію, проводить експертизу виконаних здобувачем виправлень/доопрацювань та готує проект Рішення Комісії за результатами повторної атестації. Рішення підписується усіма членами Комісії та затверджується в установленому цим Положенням порядку.

У випадку, якщо повторна атестація передбачає проведення усного екзаменування здобувача, процедури ініціювання, авторизації, проведення атестації та присвоєння ступеня доктора філософії Університету реалізуються у повному обсязі відповідно до цього Положення.

Повторна атестація є додатковою платною послугою. Розмір її оплати визначається Університетом.

8. ОПЛАТА ПРАЦІ ЧЛЕНІВ КОМІСІЇ

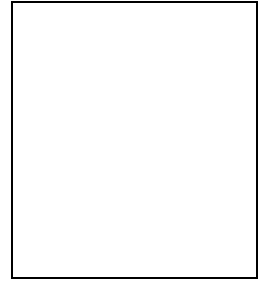
Розмір та порядок оплати праці членів Комісії визначається Університетом.

Екзаменатори мають подати звіт про витрати до відділу Аспірантури та докторантури одразу після усного екзаменування. Витрати відшкодовуються, як правило, протягом місяця після отримання звіту.

ДОДАТКИ

ЗАЯВКА

на проведення атестації
здобувача освітньо-наукового ступеня
доктора філософії Університету «КРОК»



1. ВІДОМОСТІ ВІД ЗДОБУВАЧА

Прізвище, ім'я та по батькові	
№ Договору	
Спеціальність	
Освітньо-наукова програма (назва)	
Плановий термін завершення програми	
Тел.	
E-mail:	
Тема дисертаційного дослідження	
Дата та № протоколу затвердження теми	
Науковий керівник (-и)	

Прошу провести атестацію для здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК».

Декларую, що підготовлена мною дисертація:

- містить результати власних доробок із зазначенням тих, що отримані у співавторстві;
- не містить академічного плагіату/автоплагіату;
- підготовлена відповідно до вимог Університету «КРОК» до обсягу, структури та оформлення.

У разі допуску мене до атестації зобов'язуюсь надати дві копії дисертації для рецензування, а після успішного усного екзаменування –копію для зберігання у бібліотеці Університету «КРОК».

До заявки додаю:

- 1) академічну довідку про виконання освітньої складової програми;
- 2) рукопис дисертації;
- 3) анотацію дисертації;
- 4) електронний носій з файлами дисертації та анотації у форматі .doc та .pdf;
- 5) перелік та відбитки опублікованих праць;
- 6) копію актуального документа, що посвідчує мою особу.

дата

підпис здобувача

2. ВІДОМОСТІ ВІД НАУКОВОГО КЕРІВНИКА (-ІВ)

Здобувач _____ успішно виконав індивідуальний план.

Загальна кількість опублікованих наукових праць за темою дисертації: _____, з них:

статей в іноземних наукових виданнях за фахом дослідження: _____;

статей у фахових виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз: _____, з них опубліковано _____ прийнято до публікації _____;

статей у фахових виданнях України: _____

тез доповідей/матеріалів конференцій: _____;

одноосібних публікацій: _____, публікацій у співавторстві: _____.

В межах роботи над дисертаційним дослідженням отримано _____ патентів, _____ авторських свідоцтв.

Підготовлена здобувачем дисертація, анотація до дисертації оформлені відповідно до вимог Університету.

Дисертація готова до подання для атестації.

Номіновані екзаменатори:

Зовнішній екзаменатор 1:	
ПІБ	
Афіліація, посада	
Науковий ступінь, спеціальність	
Вчене звання, по якій кафедрі	
Зовнішній екзаменатор 2:	
ПІБ	
Афіліація, посада	
Науковий ступінь, спеціальність	
Вчене звання, по якій кафедрі	

Згода екзаменаторів щодо участі у атестації отримана.

Номінований технічний секретар:

ПІБ	
Афіліація, посада	
Науковий ступінь, вчене звання (за наявності)	

До заявки додаю згоди від номінованих екзаменаторів.

Науковий керівник _____
дата підпис ПІБ

Здобувач не має фінансових заборгованостей перед Університетом.

Головний бухгалтер _____
дата підпис ПІБ

Документи, які подаються здобувачем для ініціювання атестації

1. Заявка на проведення атестації (форма «КРОК».ДФУ.01, додаток 1).
2. Академічна довідка про виконання освітньої складової освітньо-наукової програми.
3. Рекомендація наукового керівника про дострокову атестацію (за необхідності).
4. Рукопис дисертації (додаток 4).
5. Анотація до дисертації (додаток 5).
6. Електронний носій з файлами дисертації та анотації у форматі .doc та .pdf.
7. Перелік опублікованих праць (форма «КРОК».ДФУ.03, додаток 6) та відбитки опублікованих праць.
8. Копія актуального документа, що посвідчує особу здобувача (для іноземних здобувачів – нотаріально засвідчений в установленому порядку переклад міжнародного паспорту).
9. Згоди номінованих екзаменаторів (форма «КРОК».ДФУ.02, додаток 3).

ЗГОДА ЕКЗАМЕНАТОРА

на участь у атестації здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії
Університету «КРОК»

Я, _____, даю згоду на участь у атестації здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК» _____, а саме рецензувати його/її дисертаційне дослідження на тему «_____» та екзаменувати здобувача на усному екзаменуванні.

Підтверджую, що я та здобувач, _____, не є пов'язаними особами.

Протягом поточного календарного року я вже брав (-ла) участь у екзаменуванні здобувачів рівня доктора філософії _____ разів.

Зобов'язуюсь ні за яких обставин не передавати та не обговорювати зміст згаданого дисертаційного дослідження здобувача з третьою стороною, доки здобувач не буде повідомлений про результат усного екзаменування.

Відомості, що підтверджують компетентність екзаменатора:

Афіліація, посада	
Науковий ступінь, спеціальність	
Вчене звання, за якою кафедрою	
Кількість наукових статей за спеціальністю здобувача	
Кількість наукових статей за темою дослідження здобувача	
Досвід наукового керівництва успішно захищеними дисертаційними дослідженнями	
Досвід рецензування (опонування) успішно атестованих (захищених) дисертаційних досліджень	
Досвід усного екзаменування здобувачів ступеня доктора філософії (роботи у спеціалізованих вчених радах)	

Перелік найбільш вагомих публікацій екзаменатора за спеціальністю та темою дослідження здобувача:

- 1.
- 2.
- ...

Інший науково-дослідний, професійний досвід екзаменатора за спеціальністю або темою дослідження здобувача (за наявності):

_____ дата

_____ підпис

Печатка установи, напис відділу кадрів

Вимоги до оформлення дисертації, що подається для атестації на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК»

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії Університету викладається мовою навчання у вигляді спеціально підготовленої наукової праці на правах рукопису в твердій палітурці.

Структура дисертації

Дисертація повинна мати такі основні структурні елементи:

титульний аркуш;
зміст;
перелік умовних позначень (за необхідності);
основна частина;
список використаних джерел;
додатки.

Кожен з цих елементів, а також розділи основної частини та додатки мають починатися з нової сторінки.

Вимоги до структурних елементів

1. Титульний аркуш дисертації оформляється за формою, наведеною у додатку 17.
 2. Зміст повинен містити назви всіх структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.
 3. Перелік умовних позначень, символів, одиниць вимірювання, скорочень подається за необхідності у вигляді окремого списку. Додатково їхнє пояснення наводиться у тексті при першому згадуванні. Скорочення, символи, позначення, які повторюються не більше двох разів, до переліку не вносяться.
 4. Основна частина дисертації має містити:
вступ;
розділи дисертації;
висновки.
 5. У вступі подається загальна характеристика дисертації, а саме:
обґрунтування вибору теми дослідження (висвітлюється зв'язок теми дисертації із сучасними дослідженнями у відповідній галузі знань шляхом критичного аналізу з визначенням сутності наукового завдання);
мета і завдання дослідження відповідно до предмета та об'єкта дослідження;
методологія та методи дослідження (перераховуються використані наукові методи дослідження та змістовно відзначається, що саме досліджувалось кожним методом);
наукова новизна отриманих результатів (аргументовано, коротко та чітко представляються основні наукові положення із зазначенням відмінності одержаних результатів від відомих раніше);
особистий внесок здобувача (якщо у дисертації використано ідеї або розробки, що належать співавторам, разом з якими здобувачем опубліковано наукові праці, обов'язково зазначається конкретний особистий внесок здобувача в такі праці або розробки; здобувач має також додати посилання на дисертації співавторів, у яких було використано результати спільних робіт);
апробація матеріалів дисертації (зазначаються назви конференції, конгресу, симпозіуму, семінару, школи, місце та дата проведення);
структура та обсяг дисертації (анонсується структура дисертації, зазначається її загальний обсяг).
- За наявності у вступі можуть також вказуватися:
- зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами, грантами - вказується, в рамках яких програм, тематичних планів, наукових тематик і грантів, зокрема галузевих, державних та/або міжнародних, виконувалося дисертаційне дослідження, із зазначенням номерів державної реєстрації науково-дослідних робіт і найменуванням організації, де виконувалася робота;

практичне значення отриманих результатів - надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх практичного використання.

6. У розділах дисертації має бути вичерпно і повно викладено зміст власних досліджень здобувача наукового ступеня, зроблено посилання на всі наукові праці здобувача, наведені в анотації до дисертації. Список цих праць має також міститися у списку використаних джерел.

У разі використання наукових результатів, ідей, публікацій та інших матеріалів інших авторів у тексті дисертації обов'язково повинні бути посилання на публікації цих авторів. Фрагменти оприлюднених (опублікованих) текстів інших авторів (цитати) можуть включатися до дисертації виключно із посиланням на джерело (крім фрагментів, які не несуть самостійного змістовного навантаження).

Розділи дисертації можуть поділятися на підрозділи (нумерація складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою), пункти (нумерація - з номера розділу, порядкового номера підрозділу і порядкового номера пункту, відокремлених крапкою), підпункти (нумерація - з номера розділу, порядкового номера підрозділу, порядкового номера пункту і порядкового номера підпункту, відокремлених крапкою). Розділи, підрозділи, пункти і підпункти нумеруються арабськими цифрами.

При нумерації формул і рисунків за наявності посилань на них у тексті дисертації проставляються через крапку номер розділу та номер формули (рисунка). Формула, що нумерується, наводиться посередині нового рядка (нумерація - з правого боку в дужках). Номер та назва рисунка наводяться знизу/з правого боку рисунка.

7. У висновках викладаються найбільш важливі наукові та практичні результати дисертації, вказуються наукові проблеми, для розв'язання яких можуть бути застосовані результати дослідження, а також можливі напрями продовження досліджень за тематикою дисертації.

За наявності практичного значення отриманих результатів надаються відомості про використання результатів досліджень або рекомендації щодо їх використання. У разі якщо результати досліджень впроваджено, відомості подаються із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено впровадження. У цьому випадку додатки можуть містити копії відповідних документів.

8. Список використаних джерел формується здобувачем наукового ступеня за його вибором (опціонально - в кінці кожного розділу основної частини дисертації) одним із таких способів:

- у порядку появи посилань у тексті;
- в алфавітному порядку прізвищ перших авторів або заголовків;
- у хронологічному порядку.

Бібліографічний опис списку використаних джерел у дисертації може оформлятися здобувачем наукового ступеня за його вибором з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 «Інформація та документація. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання» або стилю APA (American Psychological Association) (за вимогами Springer Style або Elsevier Style).

Бібліографічний опис використаного джерела може обмежуватися обов'язковою інформацією, необхідною для однозначної ідентифікації цього джерела.

9. До додатків може включатися допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття дисертації:

- проміжні формули і розрахунки;
- таблиці допоміжних цифрових даних;
- протоколи та акти випробувань, впровадження, розрахунки економічного ефекту, листи підтримки результатів дисертаційної роботи;
- інструкції та методики, опис алгоритмів, які не є основними результатами дисертації, описи і тексти комп'ютерних програм вирішення задач за допомогою електронно-обчислювальних засобів, які розроблені у процесі виконання дисертації;
- ілюстрації допоміжного характеру;
- інші дані та матеріали.

Додатки можуть бути надані у вигляді окремої частини (том, книга).

10. Обсяг основного тексту становить основного тексту 4,5-7, а для суспільних і гуманітарних наук - 6,5-9 авторських аркушів. До загального обсягу дисертації не включаються

таблиці та ілюстрації, які повністю займають площу сторінки. Один авторський аркуш дорівнює 40 тис. друкованих знаків, враховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами (становить близько 24 сторінок друкованого тексту з використанням текстового редактора Word: шрифт - Times New Roman, розмір шрифту - 14 pt).

11. Дисертацію друкують на двох боках аркуша білого паперу формату А4 (210x297 мм) через 1,5 міжрядкового інтервалу, шрифт - Times New Roman, розмір шрифту - 14 pt.

12. Текст дисертації необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве - не менше 20 - 25 мм, праве - не менше 10 мм, верхнє - не менше 20 мм, нижнє - не менше 20 мм.

Вимоги до оформлення анотації до дисертації, що подається для атестації на здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК»

Для ознайомлення зі змістом та результатами дисертації окремо від рукопису дисертації подається анотація - узагальнений короткий виклад основного змісту дисертації.

Анотація викладається мовою навчання здобувача та українською мовою. Анотація може подаватися також третьою мовою, пов'язаною з предметом дослідження.

В анотації вказуються:

прізвище та ініціали здобувача;

назва дисертації;

вид дисертації та науковий ступінь, на який претендує здобувач;

спеціальність (шифр і назва);

найменування Університету;

місто Київ, рік.

3. Далі подається зміст анотації, у якому мають бути стисло представлені актуальність теми дослідження, об'єкт, предмет, мета та завдання дослідження, основні результати дослідження із зазначенням їх наукової новизни та, за наявності, практичного значення, відомості про апробацію результатів дослідження, структура та обсяг дисертації.

4. Наприкінці анотації наводяться ключові слова відповідною мовою (від п'яти до п'ятнадцяти, у називному відмінку, друкують в рядок через кому). Сукупність ключових слів повинна відповідати основному змісту наукової праці, відображати тематику дослідження і забезпечувати тематичний пошук роботи.

5. Після ключових слів наводиться список публікацій здобувача за темою дисертації. Вказуються наукові праці:

в яких опубліковані основні наукові результати дисертації (статті у наукових періодичних іноземних виданнях (або у фахових виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз), статті у фахових виданнях України);

які засвідчують апробацію матеріалів дисертації (тези доповідей/матеріали конференцій);

які додатково відображають результати дисертації (патенти, авторські свідоцтва).

Обсяг анотації становить 0,2 - 0,3 авторських аркуша.

ПЕРЕЛІК ПРАЦЬ
за темою дисертаційного дослідження
здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК»

№ п/п	Назва	Видавництво, журнал (назва, номер, рік) або номер авторського посвідчення	Кіль- кість автор- ських арку- шів	Прізвища співавторів
1	2	3	4	5
Статті у наукових періодичних іноземних виданнях з напрямку, з якого підготовлено дисертацію (у т.ч. у фахових виданнях України, які включені до міжнародних наукометричних баз)				
1.				
2.				
Статті у фахових виданнях України				
3.				
4.				
Тези доповідей/матеріали конференцій				
5.				
6.				
Патенти, авторські свідоцтва				
7.				
8.				

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»

ДОВІДКА

про результати формальної експертизи
заявки здобувача освітньо-наукового ступеня
доктора філософії Університету «КРОК»

_____ ,
поданої __.__.20__ р.

I. Обсяг поданих документів

№	Найменування документу	Відмітка про наявність	Примітки (заповнити у разі вибору опції «НІ» у колонці 3)
1	2	3	4
1	Заявка на проведення атестації	☐ так ☐ ні	
2	Академічна довідка	☐ так ☐ ні	
3	Рукопис дисертації	☐ так ☐ ні	
4	Анотація дисертації	☐ так ☐ ні	
5	Електронний носій з файлами дисертації та анотації	у форматі .doc ☐ так ☐ ні у форматі .pdf ☐ так ☐ ні	
6	Перелік опублікованих праць	☐ так ☐ ні	
7	Відбитки опублікованих праць	☐ так ☐ ні	
8	Згоди екзаменаторів	☐ так ☐ ні	
9	Копія актуального документа, що посвідчує особу здобувача	☐ так ☐ ні	

Висновок: документи подані у _____ обсязі.

Повному / неповному

II. Оформлення поданих документів відповідно до вимог

№	Найменування документу	Відмітка про відповідність вимогам	Примітки (заповнити у разі вибору опції «НІ» у колонці 3)
1	2	3	4
1	Рукопис дисертації	☐ так ☐ ні	
2	Анотація дисертації	☐ так ☐ ні	
3	Перелік опублікованих праць	☐ так ☐ ні	

Висновок: документи оформлені _____.
 відповідно до вимог / з порушенням вимог

III. Академічні та фінансові заборгованості здобувача

№	Найменування заборгованості	Відмітка про наявність заборгованостей	Примітки (заповнити у разі вибору опції «ТАК» у колонці 3)
1	2	3	4
1	Академічні за навчальним планом	☐ так ☐ ні	
2	Організаційні або дослідницькі за індивідуальним планом	☐ так ☐ ні	
3	Фінансові	☐ так ☐ ні	

Висновок: академічні та фінансові заборгованості _____.
 наявні / відсутні

IV. Формальні умови готовності дисертації до атестації

№	Критерії готовності	Відмітка про готовність	Примітки (заповнити у разі вибору опції «НІ» у колонці 3)
1	2	3	4
1	Тема дослідження затверджена Вченою радою Університету	☐ так ☐ ні	
2	Вимоги до публікацій результатів дослідження виконані	☐ так ☐ ні	
3	Унікальність тексту дисертації не нижче 80%	☐ так ☐ ні	
4	Подання дисертації погоджено з науковим керівником (-ами)	☐ так ☐ ні	
5	Дисертація подана у межах встановленого терміну	☐ так ☐ ні	

Висновок: за формальними умовами дисертаційне дослідження до атестації

_____.
готове / не готове

V. Формальне оцінювання номінованих екзаменаторів

№	Критерії оцінювання	Відмітка	Примітки (заповнити у разі вибору опції «НІ» у колонці 3)
1	2	3	4
1	Наявність конфлікту інтересів із здобувачем		
	Екзаменатор 1	☐ так ☐ ні	
	Екзаменатор 2	☐ так ☐ ні	
2	Підтвердження компетентності щодо участі у атестації		
3	Екзаменатор 1	☐ так ☐ ні	
4	Екзаменатор 2	☐ так ☐ ні	

Висновок: номіновані екзаменатори _____

рекомендовані / не рекомендовані

для участі у проведенні атестації.

VI. Висновок

На підставі проведеної формальної експертизи рекомендувати:

- 1) допустити здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК» _____ до атестації;
- 2) утворити разову дисертаційну комісію ДФ 07.073.УПП.001 для проведення атестації у складі:
голова комісії:;
екзаменатор: _____;
екзаменатор: _____;
- 3) технічним секретарем комісії призначити _____;
- 4) узгодити з номінованими членами комісії день усного екзаменування;
- 5) усне екзаменування провести у Навчально-науковій бібліотеці Університету «КРОК».

або

не допускати здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК» _____ до атестації до виконання ним/нею усіх умов, визначених Положенням «Про атестацію здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК».

Завідувач відділу
аспірантури та докторантури

_____ ПІБ

дата

**Ректору Університету «КРОК»
Лаптеву С.М.**

**завідувача відділу аспірантури та
докторантури**

**Подання
від __.__.20__ р.**

Прошу Вас розглянути питання про атестацію здобувача освітньо-наукового рівня доктора філософії Університету «КРОК» _____ та створення разової дисертаційної комісії.

Здобувач _____, громадянин (-ка) _____, 19__ року народження, подав (-ла) заявку на проведення атестації __.__.20__ р.

За результатами формальної експертизи поданих здобувачем документів рекомендовано допустити його (її) до атестації (довідка додається).

До персонального складу разової дисертаційної комісії ДФ 07.073.УПП.001 рекомендовані:

- голова комісії:
- екзаменатор: _____ ;
- екзаменатор: _____ .

Технічним секретарем разової дисертаційної комісії рекомендовано призначити _____.

За узгодженням з номінованими членами разової дисертаційної комісії рекомендовано провести усне екзаменування ПІБ на засіданні комісії __.__.20__ р. у Навчально-науковій бібліотеці Університету «КРОК», початок о 14.00.

Дата

Підпис

ПІБ

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»

НАКАЗ

....

м. Київ

№ Са

Про атестацію здобувача ступеня
доктора філософії Університету «КРОК»
ПІБ

Відповідно до Положення «Про атестацію здобувачів освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК», створення та роботи разової дисертаційної комісії» від __.__.20__ р.

НАКАЗУЮ

1. ДОПУСТИТИ здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК» *ПІБ* до атестації.

2. ЗАТВЕРДИТИ персональний склад разової дисертаційної комісії ДФ 07.073.УПП.001 для проведення атестації _____ для здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК» за спеціальністю _____, освітня програма «_____» (Додаток 1).

3. ПРИЗНАЧИТИ технічним секретарем комісії _____.

4. ПРОВЕСТИ усне екзаменування *ПІБ* на засіданні комісії __.__.20__ р. у Навчально-науковій бібліотеці Університету «КРОК», початок о 14.00.

5. Директору відділу аспірантури та докторантури _____ забезпечити необхідні умови для роботи комісії.

6. Контроль за виконанням наказу покласти на проректора з наукової роботи _____.

Ректор Університету

С.М. Лантєв

Візи:

перший проректор

проректор з наукової роботи

Проект наказу вносить:

завідувач відділу аспірантури

та докторантури

Додаток 1 до наказу № від _____ 20__ року

Персональний склад разової дисертаційної комісії ДФ 07.073.УПП.001
для проведення атестації _____ для здобуття освітньо-
наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК» за спеціальністю
_____, освітня програма _____

№	ПІБ	Афіліація, посада	Науковий ступінь, спеціальність	Вчене звання, по якій кафедрі	Форма участі
1	_____				Голова
2	_____				Екзаменатор
3	_____				Екзаменатор

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»

РЕЦЕНЗІЯ

на дисертаційну роботу _____

«_____»,

подану на здобуття освітньо-наукового ступеня

доктора філософії Університету «КРОК»

(спеціальність ____ «_____», освітня програма «_____»)

1. Загальна оцінка дисертаційного дослідження

№	Критерії оцінювання	Оцінка		
		низька	середня	висока
1.1	Глибоке дослідження проблематики, відомих шляхів її розв'язання на основі критичного аналізу релевантних джерел			
1.2	Обґрунтованість практичної проблеми			
1.3	Обґрунтованість наукової задачі			
1.4	Логічність, повнота та цілісність структури (змісту)			
1.5	Обґрунтованість методології дослідження			
1.6	Застосування методів дослідження:			
	загально-наукових			
	спеціальних			
	концептуальне моделювання			
	математичне моделювання			
	методи візуалізації			
	ІТ-технології			
1.7	Застосування сучасних теорій і концепцій предметної галузі			
1.8	Теоретична цінність			
1.9	Практична цінність			

2. Оцінка результатів дисертаційного дослідження

№	Критерії оцінювання	Оцінка		
		низька	середня	висока
Результат 1:				
	приналежність до спеціальності			
	новизна/оригінальність			
	обґрунтованість			
	достовірність			
Результат:				

3. Оцінювання компетенцій дослідника

Здатність:	Оцінка		
	низька	середня	висока
мислити абстрактно, критично			
мати системний науковий світогляд			
розуміти теоретичні і практичні проблеми, історію розвитку та сучасного стану наукових знань, критично аналізувати основні концепції			
обробляти, аналізувати та узагальнювати дані/інформацію			
виявляти зв'язки і закономірності, у тому числі і на межі предметних областей			
генерувати нові складні ідеї, аналізувати та синтезувати цілісні нові концептуальні знання для розв'язання комплексних проблем в умовах невизначеності			
володіти науковою термінологією			
впроваджувати результати власних досліджень у практичну діяльність			
демонструвати етичні міркування та академічну доброчесність			

4. Запитання на усному екзаменуванні

5. Рекомендовані виправлення та/або доопрацювання

5.1. Рекомендовані дрібні виправлення (за наявності):

5.2. Рекомендовані доопрацювання (за наявності):

6. Висновок щодо академічної доброчесності

Екзаменатор

Афіліація,
посада,
наук. ступінь, вчене звання

Дата

Прізвище, ініціали

Печатка установи

УНІВЕРСИТЕТ «КРОК»

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова Вченої ради

Університету «КРОК»

_____ С.М. ЛАПТЄВ

“ _____ ” _____ 20__р.

РІШЕННЯ

разової дисертаційної комісії ДФ 07.073.УПП.001

щодо присудження освітньо-наукового ступеня доктора філософії

Університету «КРОК»

_____ від ____ . ____ .20__ р.

Назва дисертаційного дослідження	
Дата усного екзаменування	

ОЦІНКА ЗДОБУВАЧА ПІД ЧАС УСНОГО ЕКЗАМЕНУВАННЯ

- характеристика відповідей на запитання екзаменаторів;
- здатність спілкуватись з науковою спільнотою з метою презентації та захисту результатів наукових досліджень, підтримувати наукову дискусію;
- навички самостійного виконання наукового дослідження, гнучкого мислення, відкритості до нових знань, оцінювати результати автономної роботи і нести відповідальність за особистий професійний розвиток;
- здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики

РІШЕННЯ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ ОСВІТНЬО-НАУКОВОГО СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ УНІВЕРСИТЕТУ «КРОК»

За результатами проведеної атестації освітньо-науковий ступінь доктора філософії Університету «КРОК» _____

присудити без доопрацювання	☐
присудити з несуттєвим доопрацюванням	☐
доопрацювати дисертацію упродовж одного місяця	
провести одноразову повторну атестацію без усного екзаменування ☐ з усним екзаменуванням ☐	
присудити з суттєвим доопрацюванням	☐
доопрацювати дисертацію упродовж 3 місяців ☐ 4 місяців ☐ 5 місяців ☐ 6 місяців ☐	
провести одноразову повторну атестацію без усного екзаменування ☐ з усним екзаменуванням ☐	
не присуджувати	☐

Рішення ухвалено шляхом відкритого голосування. Результат голосування:

Голова комісії _____	за/проти
Екзаменатор _____	за/проти
Екзаменатор _____	за/проти

Підписи:

Голова комісії _____ -

Екзаменатор _____

Екзаменатор _____

ПЕРЕЛІК РЕКОМЕНДОВАНИХ ВИПРАВЛЕНЬ/ДООПРАЦЮВАНЬ (у разі ухвалення умовно позитивного рішення)

- 1.
- 2.
- 3.
4. ...

Підписи:

Голова комісії _____

Екзаменатор _____

Екзаменатор _____

Критерії присудження освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК»

1	Критерії присудження	Рівень досягнення для категорій рішення			
		A	B1	B2	B
1. Здобувач					
	володіє найбільш передовими концептуальними та методологічними знаннями з наукової науково-дослідної діяльності та в межах наукової спеціальності	дуже високий	високий	середній	низький
	здатний до критичного аналізу, оцінки, переосмислення наявних знань	дуже високий	високий	середній	низький
	здатний до синтезу нового комплексного, цілісного знання	дуже високий	високий	середній	низький
	здатний проводити оригінальне наукове дослідження	дуже високий	високий	середній	низький
	здатний викладати власні наукові досягнення у формі дисертації	дуже високий	високий	середній	низький
	здатний вільно спілкуватись в діалоговому режимі з експертами-науковцями, переконливо захищати власні наукові здобутки	дуже високий	високий	середній	низький
2. Дослідження					
	містить оригінальний внесок у розвиток наукових знань предметної галузі	дуже високий	високий	середній	низький
	містить суттєвий внесок у розвиток наукових знань предметної галузі	дуже високий	високий	середній	низький
	є власним доробком здобувача	дуже високий	високий	середній	низький
3. Презентація результатів дослідження					
	цілісно представляє наукові результати дослідження, їх новизну, повноту, обґрунтованість та достовірність	дуже високий	високий	середній	низький
	висвітлює дані та інформацію, безпосередньо пов'язані із запитаннями, висловленими у рецензіях екзаменаторів	дуже високий	високий	середній	низький
4. Рукопис дисертації					
		не потребує виправлень, доопрацювання	потребує несуттєвих виправлень, змін, доповнень	потребує суттєвої переінтерпретації та переробки змісту	потребує додаткових досліджень, обґрунтування результатів

Зразок диплому доктора філософії Університету «КРОК»

УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА “КРОК”

ЦИМ ЗАСВІДЧУЄТЬСЯ

ПІБ

УСПІШНО ЗАВЕРШИВ
ОСВІТНЬО-НАУКОВУ ПРОГРАМУ

“ _____ ”

НА ПІДСТАВІ ПУБЛІЧНОГО ЗАХИСТУ ДИСЕРТАЦІЇ
ЙОМУ (ЇЙ) ПРИСУДЖЕНО СТУПІНЬ

ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

УНІВЕРСИТЕТУ ЕКОНОМІКИ ТА ПРАВА “КРОК”

Галузь знань: _____

Спеціальність: _____

Рішення Дисертаційної комісії ДФ _____, __.__.20__

ДИПЛОМ ДФ19 № _____

Згідно з Міжнародними Конвенціями Університет економіки та права «КРОК» рекомендує компетентним органам країн, які підписали ці Конвенції або приєдналися до них, визнавати цей диплом як документ, що надає його власнику право здійснювати професійну діяльність відповідно до наукового ступеня, зазначеного в дипломі.

ПІБ

Ректор

ПІБ

Голова Дисертаційної комісії

ПІБ

Науковий керівник

_____.____.20__

ЗАЯВКА

на проведення повторної атестації здобувача
освітньо-наукового ступеня
доктора філософії Університету «КРОК»

1. ВІДОМОСТІ ВІД ЗДОБУВАЧА

Прізвище, ім'я та по батькові	
Актуальний плановий термін завершення програми	
Разова дисертаційна комісія, що проводила атестацію	
Категорія рішення комісії	B2
Дата затвердження рішення комісії	
Термін для доопрацювання дисертації (для категорії рішення B2)	
Тел.	
E-mail:	

Прошу провести повторну атестацію для здобуття освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК».

Декларую, що мною виконані усі рекомендовані виправлення/доопрацювання відповідно до до Рішення разової дисертаційної комісії ДФ 07.073.УПП.001 від __. __.20__ р.

До заявки додаю:

- 7) рукопис доопрацьованої дисертації;
- 8) анотацію доопрацьованої дисертації;
- 9) електронний носій з файлами дисертації та анотації у форматі .doc та .pdf;
- 10) звіт про виправлення/доопрацювання дисертації;
- 11) згоди екзаменаторів на участь у повторній атестації (за потреби);
- 12) копію актуального документа, що посвідчує мою особу;
- 13) квітанцію про оплату повторної атестації.

дата

підпис

2. ВІДОМОСТІ ВІД НАУКОВОГО КЕРІВНИКА (-ІВ)

Підтверджую, що здобувач _____ виконав (-ла) усі рекомендовані виправлення/доопрацювання дисертації відповідно до Рішення разової дисертаційної комісії ДФ 07.073.УПП.001 від __.__.20__.

Дисертація готова до подання для повторної атестації.

До повторного екзаменування прошу залучити усіх членів разової дисертаційної комісії ДФ 07.073.УПП.001 (за потрібне).

До заявки додаю згоди від екзаменаторів на участь у повторній атестації.

Науковий керівник _____
дата підпис ПІБ

ЗГОДА ЕКЗАМЕНАТОРА
на участь у повторній атестації
здобувача освітньо-наукового ступеня
доктора філософії Університету «КРОК»

Я, _____, даю згоду на участь у повторній атестації здобувача освітньо-наукового ступеня доктора філософії Університету «КРОК» _____, а саме *повторно рецензувати* його/її дисертаційне дослідження на тему «_____» та *повторно екзаменувати* здобувача на усному екзамені.

Зобов'язуюсь ні за яких обставин не передавати та не обговорювати зміст згаданого дисертаційного дослідження здобувача з третьою стороною, доки здобувач не буде повідомлений про результат усного екзаменування.

_____ дата

Печатка установи, напис відділу кадрів

_____ підпис

Документи, які подаються здобувачем для ініціювання повторної атестації

1. Заявка на проведення повторної атестації (форма «КРОК».ДФУ.09, додаток 14).
2. Рукопис оновленої дисертації.
3. Оновлена анотація до дисертації.
4. Електронний носій з файлами оновлених дисертації та анотації у форматі .doc та .pdf.
5. Копія актуального документа, що посвідчує особу здобувача (для іноземних здобувачів – нотаріально засвідчений в установленому порядку переклад міжнародного паспорту).
6. Згоди екзаменаторів на участь у повторній атестації (форма «КРОК».ДФУ.10, додаток 15).

Титульний аркуш дисертації

Університет «КРОК»

Кваліфікаційна наукова
праця на правах рукопису

(прізвище, ім'я, по батькові)

УДК _____
(індекс)

ДИСЕРТАЦІЯ

(назва дисертації)

(шифр і назва спеціальності)

(галузь знань)

Подається на здобуття наукового ступеня доктора філософії Університету
«КРОК».

Дисертація містить результати власних досліджень. Використання ідей,
результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело.

(підпис, ініціали та прізвище здобувача)

Науковий керівник _____
(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

Київ - рік